

СЕКЦИЯ 4. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ, ПРАВА И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

УДК 372.893

А. К. Валиахметова

Студентка института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: avaliahmetova0@gmail.com
Научный руководитель – ст. преподаватель А. В. Антонова

ТЕОРИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ И. Я. ЛЕРНЕРА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье раскрываются основные положения теории проблемного обучения согласно концепции советского историка-методиста Исаака Яковлевича Лернера. Также поднимается вопрос актуальности использования методики проблемного обучения в современной общеобразовательной школе.

Ключевые слова: проблемное обучение, трудности обучения, проблемные ситуации, методика преподавания истории, методика истории в школе, школьники, общеобразовательные учебные заведения.

A. K. Valiakhmetova

Student of the Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
Scientific adviser – Senior Lecturer A. V. Antonova

THEORY OF THE PROBLEM LEARNING OF HISTORY I. I. LERNER: METHODOLOGICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

The article reveals the main provisions of the theory of problem-based learning according to the concept of the Soviet historian and methodologist Isaac Yakovlevich Lerner. It also raises the question of the relevance of using the methodology of problem-based learning in a modern secondary school.

Keywords: problem-based learning, learning difficulties, problem situations, methods of teaching history, methods of history at school, schoolchildren, general educational institutions.

Федеральный государственный образовательный стандарт, внедряемый в систему основного общего образования с 2010 года, вносит определенные изменения применительно к подходам в образовании в современной школе. Основными задачами образования на сегодняшний день является вооружить выпускника определенным набором знаний, сформировать у него умение и желание учиться, работать в команде и способность к саморазвитию. Следовательно, учебный процесс в школе должен проектировать проблемные ситуации, в ходе которых обучающийся должен продемонстрировать умение адекватно оценить ситуацию, выявить причины возникновения трудностей, планировать и осуществлять специальную деятельность по преодолению этих трудностей [1, с. 6]. В связи с этим, проблемное обучение сегодня является актуальным.

Актуальность проблемного обучения заключается в том, что оно в отличие от традиционного доставляет учащимся радость самостоятельного поиска и открытия и, что самое главное, обеспечивает развитие познавательной самостоятельности детей, их творческой активности. Поэтому именно проблемное обучение направлено на то, чтобы сформировать у учащихся необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня развития школьников, развития их способности к самообучению, самообразованию.

Значительный вклад в развитие проблемного обучения внес советский историк-методист Исаак Яковлевич Лернер. В своей работе «Проблемное обучение: основные вопросы теории», вышедшей в свет в 1974 году, раскрывает основные положения теории проблемного обучения.

И. Я. Лернер соглашается, что идея проблемного обучения не является чем-то новым. Он пишет: «Прежде всего, необходимо, вопреки мнению некоторых авторов, подчеркнуть, что ни как явление обучения, ни как педагогическая идея проблемность в обучении не нова. Самому термину немного лет, столь интенсивная разработка идеи началась не очень давно, но под разными названиями эта идея в педагогике уже могла бы отметить свой юбилей» [2, с. 4]. Таким образом, можно сделать вывод, что проблемное обучение не есть абсолютно новое, поскольку отдельные элементы проблемности уже применялись в обучении, еще задолго до появления названия «проблемное обучение». Идеи активизации учебного процесса можно заметить в майевтике Сократа, дидактике Я. А. Коменского, идеях Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева и др.

Одной из ценностей проблемного обучения является его воспитательное значение. В данном контексте И. Я. Лернер пишет: «Проблемное обучение влияет на духовный облик учащихся, на характер их мотивов» [2, с. 54]. Эта мысль будет продолжена самим же автором в книге, вышедшей в свет в 1995 г., «Философия дидактики и дидактика как философия»

Говоря о различных концепциях обучения, И. Я. Лернер считает, что «...проблемное обучение в некоторые из этих концепций вписывается, с другими оно должно сосуществовать, образуя единую систему обучения» [1, с. 26].

Своеобразие теории проблемного обучения И. Я. Лернера, описанной им в монографии «Проблемное обучение», опубликованной в 1974 г., состоит уже в том, что для И. Я. Лернера проблемное обучение есть совокупность, или система методов.

По мнению И. Я. Лернера, проблемное обучение, являясь частью общего процесса обучения, должно как бы пронизывать весь учебный процесс.

Ключевое понятие проблемного обучения – *учебная проблемная ситуация* – означает психическое состояние мыслительного взаимодействия учащегося, группы учащихся с проблемой под руководством преподавателя.

По мнению И. Я. Лернера, основные функции проблемного обучения следующие:

- 1) развитие творческих потенций и формирование структур творческой деятельности;
- 2) творческое усвоение знаний и способов деятельности;
- 3) творческое овладение методами современной науки [2, с. 26].

Далее, отмечая специфические функции проблемного обучения, И. Я. Лернер пишет: «Функции проблемного обучения таковы, что, реализуясь на части учебного материала, оно приводит к перестройке в сознании интеллектуально развитого субъекта всех других знаний и умений, каким бы путем они ни были приобретены» [2, с. 52].

Если это так, то какой учебный материал должен быть задействован в проблемном обучении? По мнению автора, «...только определенная часть знаний и способов деятельности, умело отобранная, становится объектом проблемного обучения. Но эта часть знаний и умений, самостоятельно добываемая и постигаемая учащимися в процессе проблемного обучения, позволяет сформировать особые структуры мышления. С их помощью все другие знания, усвоенные вне методов проблемного обучения, перестраиваются, структурируются субъектом» [2, с. 52].

Место и объем проблемности в обучении, по И. Я. Лернеру, определяются особенностями каждого учебного предмета и возможностями межпредметных связей. Так, проблемное обучение как бы накладывает «отпечаток» на все обучение в целом, поскольку обеспечивает интеллектуальное развитие ученика.

Вместе с тем, как отмечает И. Я. Лернер, только немногие могут видеть проблемные ситуации, «...т. е. читая как будто совершенно ясные тексты, решают проблемы» [2, с. 25]. Для того, чтобы большинство учащихся могло видеть и решать проблемы, «...необходима система проблемных ситуаций, проблем и проблемных задач, включенных в ткань содержания образования и процесс обучения» [2, с. 28].

Проблемное обучение должно строиться на любознательности детей, самостоятельно познающих мир. При этом важным фактором проблемного обучения является фактор значимости для личности не только продукта, но и процесса деятельности «...в целях воспитания личности с мощным творческим импульсом» [2, с. 55].

Какова же, по мнению автора, роль учителя и ученика в данном процессе? «Проблемное обучение, – пишет И. Я. Лернер, – создавая в классе, в лаборатории, повсюду в школе творческую атмосферу, не допускает ни малейшего проявления неуважения, пренебрежения к мысли и тем самым к личности учащегося» [2, с. 55]. Именно поэтому проблемное обучение предъявляет ряд не только новых, но и качественно иных требований к учителю, которые не учитывались при репродуктивном и объяснительно-иллюстративном методах обучения советской школы.

Учитель должен не только прекрасно знать свой предмет, но и владеть проблематикой исследований в данной области, а также методологией познания, как в широком, так и в узком смысле применительно к конкретной науке. Поскольку в условиях проблемного обучения творческим становится не только процесс усвоения, но сама педагогическая деятельность приобретает ярко выраженный творческий характер, содержание и методы работы в педагогических вузах также должны быть пересмотрены. Так, И. Я. Лернер еще в 1974 г. писал: «Прежде всего должен значительно возрасти удельный вес исследовательского метода в обучении студентов и учителей; их необходимо обучать технике применения различных методов проблемного обучения. Должен быть взят курс на более высокую интеллектуальную подготовку и широкую образованность будущих педагогов» [1, с. 58].

Самой сильной позицией теории И. Я. Лернера при выявлении сущности проблемного обучения является его обращение к понятию «содержание обучения», проблемности которого до него видели без специально организованных систем задач. Также сильной стороной теории И. Я. Лернера является акцент в ней роли и места проблемного обучения не только в развитии интеллектуального творческого начала ученика, но и его духовного потенциала, что, впрочем, отмечали и другие авторы, однако, никто до И. Я. Лернера не нашел столь органичного обоснования.

Так, И. Я. Лернер внес значительный вклад в развитие теории проблемного обучения:

– выявил сходства и различия информационно-рецептивного и проблемного обучения, выделил «творческообразующую» сущность последнего;

– определил место ученика и учителя в процессе проблемного обучения, подчеркнув особые требования, предъявляемые к учителю в процессе творчества;

– вскрыл основное отличие непроблемного и проблемного обучения, по которому только последнее способно сформировать творческую личность, хотя оба они призваны передавать опыт от поколения к поколению;

– акцентировал внимание на творческом, продуктивном мышлении, возникающем в процессе решения задач;

– дал собственное определение понятия «проблемного обучения» (это место в теории автора представляется нам наименее удачным, поскольку в некоторых случаях при определении понятий мы встречаем противоречивые толкования, так как в них нарушены причинно-следственные связи);

– использовал при определении проблемного обучения такие понятия, как система задач, метод, вид.

Проблемное обучение в школьной практике появилось, на наш взгляд, благодаря исследовательскому поиску творчески работающих учителей, которых не устраивает однообразие традиционных комбинированных уроков. На сегодняшний день, данная теория является актуальной, так как она соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС к системе знаний учащихся, потому что проблемное обучение предусматривает новую структуру урока, при которой отводится большое место самостоятельной работе учащихся. Однако роль преподавателя при этом не уменьшается, а возрастает, так как ему необходимо управлять учебным процессом и давать учащимся конкретные задания, следить за ходом их выполнения, анализировать правильность мыслительной деятельности школьников, контролировать конечный результат выполнения заданий, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к ученикам.

Литература

1. Вяземский Е. Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 8. – С. 4-13.
2. Лернер И. Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974. – 64 с.