

Неупокоева Е.Е.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация

В статье рассматривается концепция разработки методики обучения дидактическим коммуникациям в области информационных технологий как необходимой части информационно-коммуникационной подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Ключевые слова: дидактические коммуникации, информационные технологии, методы обучения, методика преподавания информатики, методика информатики в вузе.

Neupokoyeva E.E.

DIDACTIC COMMUNICATIONS IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGIES: METHODOICAL ASPECT

Abstract

In article the concept of development of a technique of training in didactic communications in the field of information technologies as necessary part of information and communication training of future teachers of vocational education is considered.

Keywords: didactic communications, information technologies, teaching methods, methods of teaching informatics, methods of informatics in high school.

Дидактические коммуникации в области информационных технологий (ИТ) в эпоху становления цифрового общества становятся для педагогов профессионального обучения неотъемлемой частью информационно-коммуникационной (компьютерной) компетенции. Этому способствует как процесс всеобъемлющей цифровизации всех сфер экономики, и набирающие популярность технологии дистанционного обучения.

В процессе создания организационно-педагогических условий для осуществления дистанционного обучения преподаватель вынужден осваивать новые информационные технологии, реализуемые в системах дистанционного обучения (СДО) (таких, как Moodle, EDx и проч. При этом педагог общается со службами технической поддержки СДО, с коллегами, и что немаловажно, со студентами. Часто педагоги боятся осваивать СДО, поскольку боятся не выстроить педагогический дизайн курса, для чего ему необходимо контактировать с лицами, перечисленными выше.

Методика обучения дидактическим коммуникациям в области информационных технологий была реализована нами как концепция подготовки педагогов профессионального обучения взаимодействие с обучающимися разного уровня подготовки, от начального до продвинутого. Методика включает в себя блоки анализа терминологического базиса информационных технологий, а также решения в области адаптации тезауруса информационных технологий применительно к уровню информационные компетенции обуча-

ющего. Методика предписывает конкретные приемы работы с сопротивлением обучающихся, способы построения индивидуальной образовательной траектории применительно к текущему уровню компьютерной компетенции.

Также частью методики становится гибкая школа оценки работ обучающихся. Опираясь на опыт исследований в области педагогической рефлексии и целеполагания [1; 3], мы сделали вывод, что обучающимся в важнее получить обратную связь, нежели оценку своей деятельности. Поэтому нашей задачей устала не фиксация текущих достижений обучающихся, а создание системы непрерывного совершенствования навыков обучающихся на пути к овладению дидактическими коммуникациями.

Поскольку А. А. Вербицкий [1, с. 129] постулировал, что контекстное обучение способно раскрыть не только деятельностьную компоненту, но сопутствующие ей психолого-педагогические условия, мы заложили в методику проектную деятельность. Квазипрофессиональная проектная деятельность позволяет охватить сразу несколько аспектов взаимодействий обучающихся с материалом с разных позиций:

1. обучающегося – как я знаю материал;
2. ученого – как я познаю эту предметную область, как я ее понимаю и как понимают ее другие;
3. педагога – как я учу, почему я так учу, чему я учу, каковы мои задачи;
4. коуча – как сделать процесс обучения более комфортным или почему он не комфортен;
5. человека – как я работаю с личностью, что ее интересует;
6. психолога – почему человек познает именно так и как облегчить процесс познания и закрепления материала.

Ответы на эти вопросы постепенно раскрываются в методике обучения, и для этого мы обосновываем концепцию работы с каждой ролью определенным подходом.

Так, рассмотрим каждую позицию более подробно.

Роль обучающегося

Не все так банально с ролью обучающегося – ему предстоит колоссальная работа. Во-первых, вспомнить, как он изучал материал, свои страхи, сомнения.

Во-вторых, полностью пересмотреть свой тезаурус в области ИТ. Для этого мы предлагаем обучающимся тесты для самоконтроля.

В-третьих, изменение отношения к тезаурусу ИТ на глубинном уровне – зачем мне это изучать, что это мне дает. И главное – получить ответ на вопрос «Зачем говорить об ИТ, если я знаю, как выполнять задание»?

Изменение роли обучающегося – с пассивной роли наблюдателя к активной – что еще нужно, чтобы понять данную предметную область.

Важно, чтобы не только преподаватель, но и обучающийся взял на себя ответственность за качество приобретаемых знаний.

Роль ученого

С целью расширения спектра области познаваемого при изучении ИТ

нами применяется герменевтический подход. Так, например, демонстрация видео с проблемными ситуациями в ИТ-коммуникациях пользователей разного уровня финишируется обсуждением проблем этих взаимодействий, что становится предметом тщательного анализа коммуникативных взаимодействий пользователей разного уровня. Начиная с момента просмотра видео и до конца обучения по дисциплине обучающиеся анализируют процесс понимания тезауруса ИТ с разных точек зрения. Постепенно анализируя особенности вхождения в герменевтический круг при выполнении пользовательского алгоритма, обучающиеся выходят на более научное видение проблемы познания психологии пользователя и его обучения. Важно при этом сопоставлять и собственный опыт, и работу с произвольно взятым человеком.

При этом в данном контексте нам были интересны работы А. Ф. Закировой [2], раскрывшей потенциал герменевтического подхода в педагогике современности, Е. Н. Шульги [4], определяющей роль герменевтического подхода в познании на протяжении всего развития человечества.

Мы же открываем суть взаимодействия обучающегося с материалом по ИТ и показываем, что для дальнейшего успешного освоения ИТ важно, чтобы обучающийся вошел-таки в герменевтический круг.

Роль педагога

Перед обучающимся ставится комплексная задача, в основе которой лежит интегративный подход. Важно, чтобы студентом разрешались следующие вопросы: эргономика цифрового пособия, педагогический дизайн, важность разработки индивидуальной образовательной траектории и подходы к ее разработке.

Вопрос понимания важности педагогической рефлексии, навыки понимания общения с учетом профессиональной корректности (важно придерживаться такой позиции при многочисленных обсуждениях, защитах, при деловой игре и ее оценке).

Роль коуча

Важно, чтобы обучающийся проходил этап осознания затруднений, возникающих у начинающего пользователя. Профессиональное владение прикладными программами (ПП) проходит через сложности изучения технических, профессиональных и программных терминов, через овладение оптимальными приемами выполнения работ, через механизмы адаптации к

Роль человека

Эмпатия по отношению к обучающимся, умение поставить себя на место того, кто испытывает затруднения, включение эмоционального интеллекта – задача осознания важности своего человеческого опыта.

Роль психолога

Для решения вопроса о создании психолого-педагогических условий и выбора индивидуальной траектории развития навыком необходимы также познания в области психологии.

Вопросы о раздражительности начинающих пользователей – ее причины и подходы к устранению несут исключительно психологический характер.

Также психологические аспекты развития дидактических коммуникаций – непосредственно процесс экстериоризации знаний, проходящий через этап интериоризации и получение ответа на вопрос – почему интериоризации и процесса выполнения действий с прикладным программным обеспечением недостаточно, чтобы овладеть навыками дидактических коммуникаций в этой области.

Рефлексия

Рефлексия как механизм координация траектории развития обучающегося играет в методике ведущую роль.

Во-первых на саморефлексии построены тесты для самоконтроля, которые позволяют пересмотреть имеющиеся обучающимся тезаурус в области базовых терминов.

Во-вторых рефлексия рассматривается нами в этом курсе как необходимая часть педагогической деятельности. В процессе выполнения проекта каждый его элемент оценивается так, чтобы обучающийся видел прогресс в освоении материала.

Шкала оценки должно соответствовать следующим требованиям:

1) быть «прозрачной», то есть каждый компонент оценки должен быть понятен обучающемуся, а также детально описан, иметь примеры реализации;

2) быть нефиксированной, то есть обучающийся может получить изначально минимальный балл за прохождение контрольные точки, Однако в процессе доработки обучающийся может повысить балл, то есть в процессе качественной работы над материалом баллы обучающегося достигают максимального балла за контрольную точку (см. таблицу), при этом имеется одна особенность – если обучающийся выполняет задание ещё более качественно, чем предполагалось в образце, применяют творческий подход к выполнению задания, его баллы за контрольную точку могут превысить максимальный балл.

Данная концепция полностью соотносится с реальной педагогической деятельностью – в жизни педагог совершенствует свои материалы до тех пор, пока качество работы не будет соответствовать минимальным требованиям. Когда обучающийся задает вопрос «Зачем мне повышать качеством разработанных материалов», ответом может служить лишь одна фраза «хотелось бы вам, чтобы педагог ведущий ваши занятия, не работал над ошибками и несовершенством свою деятельность». Таким образом мы иницилируем обучающихся к размышлениям над сутью педагогической деятельности и погружение профессиональную роль. Более 50% обучающихся в процессе такого диалога впервые реально задумываются о том, как строится деятельность человека за пределами вуза – работа не на зачёт, а на получение результата определенного уровня качества. Причём такой подход характерен не только для педагогической, но или любой профессиональной деятельности, однако ошибки педагогической деятельности заметнее – педагог отвечает за качество подготовки, правда, результаты его труда имеют «отложенный экономический эффект».

*Балльно-рейтинговая оценка
элемента проекта – «электронное учебное пособие»*

№	Наименование критерия	Низкий балл	Описание критериев оценки	Средний балл	Описание критериев оценки	Высокий балл	Описание критериев оценки
	Аннотация	2	аннотация по шаблону-выделение часов, тем	3	проработанность аннотации до уровня компетенций	4	проработанность аннотации до уровня минимума содержания, требований к курсу
	Практическая (взята из глобальной сети) (не менее 2 разделов общим объемом 10 листов), до 7 разделов	5	практ. часть взята из глобальной сети, не переработана	6	переделаны иллюстр. в практ. части	7	адаптированы термины, переделаны иллюстр., материал полностью переработан, авторская разработка
	Глоссарий, теоретическая часть	4	список терминов без гиперссылок	5	гиперссылки на список терминов	6	гиперссылки отправляют читающего на конкретное место в документе, а не просто на страницу
	Наличие Word и HTML исходников	0	работа без исходников не может быть исправлена	1	присутствуют	1	Присутствуют
	Упражнения для самостоятельной работы	0	отсутствуют	1	упражнения взяты из глобальной сети	2	упражнения авторские
	Эргономика	4	выравнивание шрифтов	5	адаптация цвета шрифтов	6	работа с цветовой гаммой, фоном, шрифтами, иллюстрациями
	Педагогич. дизайн	1	гиперссылки на внешние источники	2	миним. навигация – наличие ссылок на внешн. источники	3	наличие ссылок согласно логике пособия, ссылки на облако, глоссарий, с раздела на раздел
	Итоги	16		23		29	

Отдельно оценивается также участие в защите работ, деловая игра, таблица для ранжирования тезауруса ИТ.

Так, мы видим, что таблица не только содержит точные критерии оценки работы и баллы, но и задает своей структурой общий вектор для развития понимания общей концепции оценки задания.

Результаты

На настоящий момент с использованием данной методики обучалось более 200 студентов Российского профессионально-педагогического университета. Результаты внедрения методики показали ее успешность: более 40% обучающихся показали успешные результаты освоения дисциплины – проект полностью закончен, самостоятельно разработан алгоритм. 40% обучающихся частично или полностью заимствуют алгоритм и адаптируют его для своего примера, однако в процессе адаптации они знакомятся с тезаурусом ИТ. Оставшиеся 20% – студенты, которым изучение ПК в принципе не давалось, для них такая деятельность впервые проводилась на уровне профессионально-значимой, поэтому, в первую очередь, их ожидают инсайты внутреннего, личностного характера, а также нацеленность на результат, а не на избегание знакомства с ПК.

На наш взгляд, это хорошие результаты освоения дисциплины. Обучающиеся не только знакомятся с ИТ в области образования, но и овладевают азами дидактических коммуникаций в области ИТ.

Выводы

При рассмотрении вопроса создания методики обучения дидактическим коммуникациям в области ИТ мы поместили на первый план интересы самих обучающихся и реализовали для них стратегию самопознания, самоактуализации. Когнитивный аспект дисциплины расположен в плоскости познания тезауруса и получения опыта герменевтического анализа – «как я познаю ПК, как он познает ПК и как нам взаимодействовать в предметном поле формализованных пользовательских алгоритмов».

Считаем, что данную методику можно применять также для организации переподготовки педагогов в области ИТ, поскольку она расширяет навыки для коммуникативных взаимодействий и, что еще более важно, для самообучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
2. Закирова А. Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики. М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2011. 272 с.
3. Фокин Ю. Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 240 с.
4. Шульга Е. Н. Когнитивная герменевтика. М.: ИФРАН, 2002. 253 с.