



Юе Сюе

Даляньский университет иностранных языков, Китай  
ORCID ID: 0000-0002-1597-3927  E-mail: yuex570@126.com.

## Эволюция взглядов на этнокультурологические аспекты русского языка в рамках политической лингвистики

**АННОТАЦИЯ.** Многие ученые отмечают «этническое возрождение», этнокультурный поворот в современной гуманитаристике. Антропоцентрическая научная парадигма выдвигает в поле зрения исследователей новые проблемы, находящиеся на стыке гуманитарных наук, что приводит к появлению новых смежных научных отраслей (лингвокультурология, этнолингвистика, политическая лингвистика и др.). В частности, актуализируется изучение взаимосвязи между языком, культурой и этносом. Это определяется особенностями языка, который является продуктом двух основных факторов: внутреннего (языковое сознание каждого человека) и внешнего (культура, объединяющая говорящих на одном языке, отражающая повседневный эмпирический, исторический и духовный опыт этноса). Тесное переплетение гуманитарных наук проявляется и в том, что в политическую лингвистику проникают концепции лингвокультурологии и этнолингвистики, где привлечение требуется при рассмотрении таких проблем, как взаимодействие языка и мышления, языковое сознание участника коммуникативного акта, национально-культурная языковая картина мира. Характеризуются основные направления исследований, демонстрирующих тесную связь между обозначенными научными отраслями: метафорическое моделирование в политическом дискурсе; сравнительное изучение политической коммуникации на разных этапах русской государственности (позволяет четко выделять в языке «свое» и «чужое», случайное и естественное, универсальное и национально-специфическое); диахроническое изучение политической коммуникации (политический дискурс государства в течение всего срока существования или в определенных период; фрагмент политической реальности и его метафорическое моделирование на разных временных отрезках; идиостиль политика).

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** этносы; этнолингвистика; национальная культура; политическая лингвистика; этнокультурология; русский язык.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** Юе Сюе, аспирантка (специализация «Политическая лингвистика»), Даляньский университет иностранных языков; 116044, Китай, Далянь, Люйшуньское шоссе, 6; e-mail: yuex570@126.com.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Юе, Сюе. Эволюция взглядов на этнокультурологические аспекты русского языка в рамках политической лингвистики / Юе Сюе // Политическая лингвистика. — 2019. — № 3 (75). — С. 135-139. — DOI 10.26170/pl19-03-17.

### Введение

Многие ученые, имея в виду использование этнокультурных концепций в исследованиях, относящихся к политической лингвистике, говорят об «этническом возрождении». Отмечается, что число наук, название которых содержит в себе начальный компонент «этно», растет день ото дня. В качестве примера можно привести следующие новые и находящиеся в стадии формирования исследовательские области: этнолингвистика, этнопсихология, этнополитология, этнопедагогика и даже этномузыковедение. Современная, антропоцентрическая научная парадигма именно в политической лингвистике позволила рассматривать язык не как имманентное единство, а как средство выражения мыслей и обучения, а также открывать новые исследовательские горизонты, например при изучении русского языка в таких аспектах, как характеристики русского этноса, национально-культурное своеобразие лингвокогнитивной человеческой деятельности. Рассмотрение тесной и одновременно хруп-

кой взаимосвязи языка, культуры и ментальности этноса в настоящее время является особенно актуальной областью исследований, о чем свидетельствуют многочисленные публикации о межкультурной коммуникации, лингвокультурологии и лингвистике [Этнокультурная концептология и современные направления лингвистики... 2007: 85]. При исследовании указанных взаимоотношений на стыке наук неизбежно формируются новые научные дисциплины: этнолингвистика, этнополитология и др. Внимание многих исследователей в России, работающих в рамках политической лингвистики, привлекают такие проблемы, как взаимодействие языка и мышления, языковое сознание субъекта общения, концептосфера, национально-культурная языковая картина мира, т. е. явления, актуализируемые вследствие развития этнокультурологических концепций применительно к русской ментальности.

В лингвистике накоплен значительный опыт анализа слов в этнокультурном аспекте, т. е. рассмотрения таких лексем, которые

обозначают уникальные явления духовной и материальной культуры, общественной жизни, а также существующих во многих языках слов, таких как «дружба», «воля» и «душа», для основного значения которых не характерна культурная самобытность, но семантика которых в целом, взятая во всех нюансах, демонстрирует оригинальность, национально-культурную специфичность в лингвокогнитивном аспекте [Этнокультурная концептология и современные направления лингвистики... 2007: 89]. Подобные лексемы делают достаточно богатой область этнолингвистического анализа, который базируется на всестороннем, систематическом рассмотрении контекстуальных особенностей слов и тех или иных интересующих этнокультурологию концептов. Развитие когнитивной лингвистики помещает в центр внимания российских исследователей проблему взаимодействия языка и культуры.

### Обзор исследований

В рамках политической лингвистики развиваются исследования этнокультурных концептов применительно к русскому языку, соответственно ученые все чаще концентрируют свое внимание на взаимодействии языка, этнического менталитета и культуры. В соответствии с таким теоретическим подходом структура языка формируется под влиянием двух факторов: внутреннего (языковое сознание каждого человека) и внешнего (культура, которая является единой для людей, говорящих на одном языке) [Бачурин 2015].

Культура и язык отражают повседневный эмпирический, исторический и духовный опыт этноса, связанный с его вековыми традициями и обычаями. Хотя соответствующие исследования в рамках политической лингвистики, являющиеся предметом настоящей статьи, относятся к узкоспециализированному, взаимное влияние этнических свойств, культуры, языка, государственности, политики во все периоды развития русского народа было бесспорным фактом, значение которого трудно переоценить.

В настоящий момент этнокультурологическая проблематика особенно остро встает перед исследователями, в том числе лингвистами-русистами, поскольку на современном этапе русские этнокультурные концепты испытывают не просто инокультурное влияние, но настоящую «атаку» ввиду глобализации и универсальной американизации. Под этим понимается модификация национальных культур и языков, их движение по пути большего согласования с ценностями американской цивилизации. Современное российское общество проявляет максимальную

склонность к «подражанию» английскому языку и в плане лексики, и грамматики.

Развитие и распространение транснациональных политических и языковых институтов обуславливает постепенное размывание четких национальных границ, которые были особенно важны в ходе эволюции русских этнокультурных концептов. Впрочем, концепция происходящих в мире культурных глобализационных процессов противоречива, поскольку «американизация» проявляется также в инновациях и новых тенденциях в английском языке как средстве межкультурной коммуникации и международного взаимодействия [Соколов 2014: 30].

В лингвистике активное научное осмысление взаимосвязи между языком, культурой и факторами глобализации (к которым относится и политика) началось сравнительно недавно — в последнее десятилетие XX в. Накопленный исследовательский опыт позволяет сделать вывод, что политический дискурс представляет собой сложное социальное, институциональное и культурное явление, лингвистическое описание которого не исчерпывается процессами ассимиляции и упрощения языков и культур. Политика и ее влияние на русский язык с лингвистической точки зрения весьма многообразны. В связи с этим актуальным становится вопрос разработки новых теоретических и методологических подходов, учитывающих сложность взаимодействия указанных сфер и соответствующих научных дисциплин.

Эволюция этнокультурологических исследований при рассмотрении русского языка в рамках политической лингвистики способствовала развитию когнитивных, дискурсивных, культурных, языковых, антропологических, сравнительных и корпусных методологий, демонстрирующих неразрывную связь между речевой деятельностью и познанием человека, языком, политикой и культурой [Сергиенко, Семёнова, Харченко 2016: 95].

Перечислим и охарактеризуем основные направления исследований этнокультурных концептов в рамках политической лингвистики.

– Теоретические основы общего направления — политической лингвистики и методология анализа политического общения. Предложены в трудах российских лингвистов А. П. Чудинова, Е. В. Будаева, М. Б. Ворошиловой и других специалистов, работа которых связана с уточнением понятийного аппарата и терминологии политической лингвистики, особенностей фундаментальных характеристик политического общения и т. п.

– Метафорическое моделирование в политическом дискурсе. Представители данно-

го направления развивают концепцию метафоры как когнитивного механизма, посредством которого возникают возможности более точного толкования абстрактных понятий, что является важным инструментом аргументации и эффективным средством воздействия на осведомленность о политике российской общественности.

– Сравнительное изучение политической коммуникации на разных этапах русской государственности. Исследование русских национальных особенностей восприятия и отражения политической реальности и того, как концепты языковой картины мира используются для достижения конкретных политических целей. Изучаются закрепленные в истории результаты применения лингвополитических стратегий и тактик; концептуализация метафорических моделей политики, демонстрирующая менталитет и исторические условия формирования русской политической культуры. Сравнительные исследования политической коммуникации на разных этапах русской государственности позволяют четко определить «свое» и «чужое», случайное и естественное, универсальное и национально-специфическое и т. д. Знание таких моделей способствует лучшему пониманию русского народа, утверждению толерантности и развитию межкультурного общения [Кондратьева 2018: 161].

– Изучение исторической динамики влияния политической коммуникации на систему языка. Диахронические исследования политической коммуникации в рамках лингвистики направлены на рассмотрение взаимодействия разнонаправленных векторов языкового развития, тенденций к стабильности и динамике, сохранению культурной самобытности и взаимодействию с другими культурами.

Предметом диахронического исследования могут являться:

1) политический дискурс конкретного государства на протяжении всего срока его существования или в определенный исторический период;

2) фрагмент политической реальности (образ, событие, персонаж) и метафоры, представляющие его в разное время;

3) метафорическая модель и ее функционирование в политической коммуникации на разных этапах развития российского общества;

4) идиостиль политиков, формирование их метафорического инструментария и т. д.

### Заключение

Таким образом, на современном этапе развития этнокультурологических исследований их концепции широко представлены в рамках политической лингвистики. Сформи-


рованы методология и конкретные методологические инструменты, которые были и остаются продуктивными для анализа политического дискурса, характерного для российского общества. Эволюция этнокультурологических концепций невозможна без новых эвристических и обладающих объяснительным потенциалом теоретических положений, в формулировке и разработке которых значительная роль отводится российским лингвистам.


### ЛИТЕРАТУРА

1. Бачурин В. В. Проблема взаимоотношений языка и этноса в западной и отечественной философских традициях [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 9. Ч. 2. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/09/57373> (дата обращения: 04.06.2019).
2. Бочегова Н. Н. Этнос. Язык. Концептосфера : моногр. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2010. 212 с.
3. Головки Е. Рец. на кн.: Е. В. Перехвальская. Этнолингвистика: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 351 с. // Антропологический форум. 2017. № 34. С. 249—258.
4. Евсюкова Т. В., Агабабян С. Р. Эволюция концепта «Община/мир» в русской лингвокультуре // Вестн. УГУ. 2017. Вып. 4 (207). С. 79—84.
5. Кондратьева О. Н. Политика в зеркале языка и культуры: Уральская школа политической лингвистики // Язык и культура. 2018. № 9. С. 153—169.
6. Лалетина А. О. Глобализация как объект лингвистических исследований // Политическая лингвистика. 2011. № 3 (37). С. 39—45.
7. Морев А. В. Психолингвистические способы измерения этнической напряженности [Электронный ресурс] // Филология и лингвистика в современном обществе : материалы 3-й Междунар. науч. конф. (г. Москва, нояб. 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. С. 79—84. URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/136/6525/> (дата обращения: 04.06.2019).
8. Особенности национального самосознания русских [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2016. № 1 (30). URL: <http://nauchforum.ru/node/9164> (дата обращения: 04.06.2019).
9. Перехвальская Е. В. Этнолингвистика : учеб. для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. 351 с.
10. Соколов С. М. Этнологическая концепция евразийства // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2014. № 14 (1). С. 28—31.
11. Соловьев В. Ю., Васильев А. А. Особенности национального самосознания и русская национальная идея // Изв. Пензен. гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. 2012. № 27. С. 994—998.
12. Сергиенко Н. Л., Семёнова В. В., Харченко В. Д. Самосознание русского этноса в современных условиях: региональный аспект // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история : сб. ст. по матер. 67—68 Междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск : СибАК, 2016. № 12 (61). С. 91—97.
13. Современная политическая лингвистика / отв. ред. А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2016. 252 с.
14. Тишков В. А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999—2011 гг. 2-е изд., перераб. и доп. — Оренбург : ОГАУ, 2016. 232 с.
15. Этнолингвокультурология : учеб. пособие / [сост. Т. С. Вершинина, М. О. Гузикова, О. Л. Кочева]. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. 80 с.
16. Этнокультурная концептология и современные направления лингвистики : материалы постоянно действующего семинара, 17—21 апр. 2007 г. / [редкол.: В. Н. Мушаев (отв. ред.) и др.]. — Элиста : Калмыцкий гос. ун-т, 2007. 154 с.

Yue Xue

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China

ORCID ID: 0000-0002-1597-3927 

 *E-mail*: yuex570@126.com.

## Evolution of Views on Ethnoculturological Aspects of the Russian Language in Political Linguistics

**ABSTRACT.** *Many scholars report “ethnic renaissance” or ethnocultural turn in modern humanitaristics. The anthropocentric scientific paradigm brings up new problems lying at the borderline between humanitarian sciences, which leads to the emergence of new adjacent branches of science (linguoculturology, ethnolinguistics, political linguistics, etc.). And specifically, it actualizes the study of interrelation between language, culture and ethnos. This is determined by the peculiarities of the language which is the product of two main factors: internal (linguistic consciousness of each person) and external (culture uniting the persons speaking the same language and reflecting the everyday empirical, historical and spiritual experience of the ethnos). Close intertwining of the humanities is revealed also in the fact that political linguistics is permeated with the conceptions of linguoculturology and ethnolinguistics which are employed to solve such problems as interaction between language and thinking, linguistic consciousness of a participant of the communication act, and national-cultural linguistic worldview. The article characterizes the main areas of research demonstrating close relationship between the abovementioned scientific fields: metaphorical modeling in political discourse; comparative study of political communication at various stages of the Russian statehood (allow one to clearly distinguish “own” and “alien”, occasional and natural, universal and nationally specific in language); diachronic study of political communication (political discourse of the state throughout its history or at a certain time; fragment of political reality and its metaphorical modeling at various periods of time; idiostyle of a politician).*

**KEYWORDS:** *ethnoses; ethnolinguistics; national culture; political linguistics; ethnoculturology; Russian language.*

**AUTHOR'S INFORMATION:** *Yue Xue, Post-graduate Student (specialization “Political Linguistics”), Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China.*

**FOR CITATION:** *Yue, Xue. Evolution of Views on Ethnoculturological Aspects of the Russian Language in Political Linguistics / Yue Xue // Political Linguistics. — 2019. — No 3 (75). — P. 135-139. — DOI 10.26170/pl19-03-17.*

### REFERENCES

1. Bachurin V. V. The Problem of the Relationship of Language and Ethnicity in the Western and National Philosophical Traditions [Electronic resource] // Modern Scientific Research and Innovation. 2015. № 9. Part 2. [Problema vzaimootnosheniy yazyka i etnosa v zapadnoy i otechestvennoy filosofskikh traditsiyakh // Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii. 2015. № 9. Ch. 2]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/09/57373> (date of access: 04.06.2019). — (In Rus.)
2. Bochegova N. N. Ethnos. Language. Conceptosphere : monograph. — Kurgan : Publishing house of Kurgan State Univ., 2010. 212 p. [Etnos. Yazyk. Kontseptosfera : monogr. — Kurgan : Izd-vo Kurgan. gos. un-ta, 2010. 212 s.]. — (In Rus.)
3. Golovko E. Review on the book: E. V. Perekhval'skaya. Ethnolinguistics: a textbook for academic undergraduate. — Moscow : Yurayt, 2016. 351 p. // Anthropological Forum. 2017. No. 34. P. 249—258. [Rets. na kn.: E. V. Perekhval'skaya. Etnolingvistika: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata. M. : Yurayt, 2016. 351 s. // Antropologicheskii forum. 2017. № 34. S. 249—258]. — (In Rus.)
4. Evsyukova T. V., Agababyan S. R. Evolution of the Concept “Community / World” in Russian Linguistic Culture // Proceedings of USU. 2017. Vol. 4 (207). P. 79—84. [Evolutsiya kontsepta «Obshchina/mir» v russkoy lingvokul'ture // Vestn. UGU. 2017. Vyp. 4 (207). S. 79—84]. — (In Rus.)
5. Kondrat'eva O. N. Politics in the Mirror of Language and Culture: Ural School of Political Linguistics // Language and Culture. 2018. No. 9. P. 153—169. [Politika v zerkale yazyka i kul'tury: Ural'skaya shkola politicheskoy lingvistiki // Yazyk i kul'tura. 2018. № 9. S. 153—169]. — (In Rus.)
6. Laletina A. O. Globalization as an Object of Linguistic Research // Political Linguistics. 2011. No 3 (37). P. 39—45. [Globalizatsiya kak ob'ekt lingvisticheskikh issledovaniy // Politicheskaya lingvistika. 2011. № 3 (37). S. 39—45]. — (In Rus.)
7. Moreva A. V. Psycholinguistic Methods for Measuring Ethnic Tensions [Electronic resource] // Philology and Linguistics in Modern Society: Proceedings of the 3rd Intern. scientific conf. (Moscow, Nov. 2014). — Moscow : Buki-Vedi, 2014. P. 79—84. [Psikholingvisticheskie sposoby izmereniya etnicheskoy napryazhennosti [Elektronnyy resurs] // Filologiya i lingvistika v sovremennom obshchestve : materialy 3-y Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, noyab. 2014 g.). — M. : Buki-Vedi, 2014. S. 79—84]. URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/136/6525/> (date of access: 04.06.2019). — (In Rus.)
8. Peculiarities of the National Self-consciousness of Russians [Electronic resource] // Youth Scientific Forum: Social and Economic Sciences. 2016. № 1 (30). [Osobennosti natsional'nogo samosoznaniya russkikh // Molodezhnyy nauchnyy forum: obshchestvennye i ekonomicheskoe nauki. 2016. № 1 (30)]. URL: <http://nauchforum.ru/node/9164> (date of access: 04.06.2019). — (In Rus.)
9. Perekhval'skaya E. V. Ethnolinguistics: textbook for academic undergraduate. — Moscow : Yurayt, 2019. 351 p. [Etnolingvistika : ucheb. dlya akademicheskogo bakalavriata. — M. : Yurayt, 2019. 351 s.]. — (In Rus.)
10. Sokolov S. M. Ethnological Concept of Eurasianism // Proceedings of Buryatia State Univ. 2014. No. 14 (1). P. 28—31. [Etnologicheskaya kontseptsiya evraziystva // Vestn. Buryat. gos. un-ta. 2014. № 14 (1). S. 28—31]. — (In Rus.)
11. Solov'ev V. Yu., Vasil'ev A. A. Features of National Identity and the Russian National Idea // Proceedings of Penza State Ped. Univ. named after V. G. Belinsky. 2012. № 27. P. 994—998. [Osobennosti natsional'nogo samosoznaniya i russkaya natsional'naya ideya // Izv. Penzen. gos. ped. un-ta im. V. G. Belinskogo. 2012. № 27. S. 994—998]. — (In Rus.)
12. Sergienko N. L., Semenova V. V., Kharchenko V. D. Self-consciousness of the Russian Ethnos in Modern Conditions: the Regional Aspect // Actual Problems of the Social Sciences: Sociology, Political Science, Philosophy, History : collection of articles. Materials of 67—68th Intern. scientific-practical conf. — Novosibirsk : SibAK, 2016. No. 12 (61). p. 91—97. [Samosoznanie russkogo etnosa v sovremennykh usloviyakh: regional'nyy aspekt // Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya : sb. st. po mater. 67—68 Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. — Novosibirsk : SibAK, 2016. № 12 (61). — S. 91—97]. — (In Rus.)
13. Modern Political Linguistics / resp. ed. A. P. Chudinov ; Ural State Ped. Univ. — Ekaterinburg, 2016. 252 p. [Sovremennaya politicheskaya lingvistika / otv. red. A. P. Chudinov ;

Ural. gos. ped. un-t. — Ekaterinburg, 2016. 252 s.]. — (In Rus.)

14. Tishkov V. A. Unity in Diversity: Publications from Ethnopanorama Magazine, 1999–2011. 2nd ed., reworked and add. — Orenburg : OGAU, 2016. 232 p. [Edinstvo v mnogoobrazii: publikatsii iz zhurnala «Etnopanorama» 1999—2011 gg. 2-e izd., pererab. i dop. — Orenburg : OGAU, 2016. 232 s.]. — (In Rus.)

15. Ethnolinguoculturology : teaching aid / [comp. T. S. Vershinina, M. O. Guzikova, O. L. Kocheva]. — Ekaterinburg : Publishing house of Ural University, 2016. 80 p. [Etnolingvokul'turologiya : ucheb. posobie / [sost. T. S. Vershinina, M. O. Gu-

zikova, O. L. Kocheva]. — Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2016. 80 s.]. — (In Rus.)

16. Ethnocultural Conceptology and Modern Directions of Linguistics: Materials of a Permanent Seminar, April 17—21, 2007 / [Editorial: V. N. Mushaev (Resp. Ed.) and others.]. — Elista : Kalmykia State Univ., 2007. 154 p. [Etnokul'turnaya kontseptologiya i sovremennye napravleniya lingvistiki : materialy postoyanno deystvuyushchego seminar, 17—21 apr. 2007 g. / [redkol.: V. N. Mushaev (otv. red.) i dr.]. — Elista : Kalmytskiy gos. un-t, 2007. 154 s.]. — (In Rus.)