

**Ю. И. Биктуганов**

Екатеринбург

**ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ****КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** образование; качество образования; системы оценки качества; образовательные достижения учащихся.**АННОТАЦИЯ.** Обсуждается международный и отечественный опыт, накопленный при оценке качества образования, рассматриваются проблемные области оценивания образовательных достижений на современном этапе модернизации российского образования.**Yu. I. Biktuganov**

Ekaterinburg

**ON ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY  
AT THE CONTEMPORARY STAGE OF EDUCATION MODERNIZATION****KEY WORDS:** education; quality of education; quality assessment system; educational results of pupils.**ABSTRACT.** Foreign and domestic experience, which was gained in the process of education quality assessment, is discussed; problematic areas of assessment of educational results on the contemporary level of modernization of Russian education are studied.

Специфика образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. Одним из ключевых вопросов при модернизации системы российского образования является совершенствование не только технологий обучения, но и средств, методов контроля, форм управления качеством образования. По мнению В. В. Путина, именно «качество образования может послужить основой качества жизни».

В одобренных Правительством РФ приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации также указывается на необходимость «...сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ» (закон Российской Федерации «Об образовании» и федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»). Таким образом, оценка качества образования становится одной из актуальнейших и в то же время одной из сложнейших проблем, стоящих перед российским образованием. Ученые и практики, решая обозначенную проблему, пытаются создать разнообразные системы оценки качества образования. Остановимся подробнее на некоторых из них.

Международные системы оценки качества образования. Среди таких систем оценивания в России наибольшее распростра-

нение получили PISA (мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии), TIMSS (сравнительные исследования по оценке качества математического и естественнонаучного образования, «обученность») и PIRLS (качество чтения и понимания текста).

Заметим, что по некоторым формальным показателям, заложенным в международных системах оценки, уровень образования населения России достаточно высокий. Так, российская система обеспечивает доступность школьного образования на уровне стран с высоким ВВП (валовой внутренний продукт) на душу населения. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2% (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития). Одной из самых низких (9%) является в России и доля лиц с основным общим образованием (по Международной стандартной классификации образования это «образование второго уровня»). Меньший показатель в странах Организации экономического сотрудничества и развития зафиксирован только в США и Израиле. По доле населения, имеющего образование не ниже среднего профессионального, Россия (47%) уступает только Канаде (48%), значительно опережая остальные страны Организации экономического сотрудничества и развития, а по доле населения с высшим образованием превышает средние показатели в этих странах. Россия опережает страны Организации экономического сотрудничества и

развития и по доле населения, успешно завершившего обучение на всех уровнях. Уровень знаний и умений российских школьников по ряду предметов выше уровня учащихся многих стран. Российские дети демонстрируют высокие результаты в международных исследованиях качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS) и чтения (PIRLS). Согласно результатам исследования PIRLS, в 2006 году российские школьники четвертых классов (выпускники начальной школы) продемонстрировали самые высокие результаты среди сверстников из 40 стран мира по умению читать и понимать тексты. Более 60% российских четвероклассников достигли высокого уровня понимания текстов, из них 19% — самого продвинутого уровня читательской компетентности. Однако устойчиво убедительные результаты в TIMSS, первые места в PIRLS сопряжены с рядом проблемных моментов. Во-первых, серьезное беспокойство вызывает устойчивое отставание российских показателей от международного стандарта по параметрам, измеряющим готовность к самореализации школьников в будущем. Во-вторых, на фоне общего роста имущественной и культурной дифференциации населения становится все более заметной тенденция дифференциации школ по качеству образования. Выделяется сегмент школ (как сельских, так и городских), стойко демонстрирующих низкие учебные результаты на всех ступенях образования. В разных регионах России количество таких учреждений составляет от 4—5 до 25%.

Национальное оценивание качества образования представляет собой специально разработанную систему действий, имеющих целью получение информации о состоянии уровня достижений не отдельного ученика, а системы образования в целом или отдельной ее части (например, выпускников начальной школы или одиннадцатилетних школьников). Во главу угла положено представление о результате, которого должен достичь каждый обучающийся по итогам обучения в начальной, средней, старшей школе или в вузе.

Существенным недостатком национальной системы оценивания качества образования, на наш взгляд, является формализация и строгая стандартизация в оценке образовательных достижений. В отличие от оценок, выставляемых по итогам обучения педагогом, такая оценка предполагает бескомпромиссную оценку достижений школьников, где бы они ни учились, кто бы их ни учил. Кроме этого, национальное оценивание не позволяет сравнить результаты одного школьника с результатами другого,

поскольку варианты заданий, попавшие к разным детям, могут существенно различаться. Таким образом на первый план выдвинут вопрос «насколько хорошо...?», в то время как не менее важный — «почему?» остается неучтенным.

Оценка качества образовательных достижений на основании результатов государственных экзаменов. В России — это ЕГЭ, новая форма итоговой аттестации в 9-х классах, однако большинство стран разводит эти виды оценок в силу их различных целей и существенных различий между этими процедурами. После начала эксперимента по введению единого государственного экзамена педагогическая общественность, руководители образовательных учреждений и управлений образования стали испытывать потребность в получении независимой объективной информации об учебных достижениях обучающихся, о реальных показателях качества образования, характеризующих как деятельность отдельных образовательных учреждений, так и в целом качество муниципальных и региональных образовательных систем. Именно желание иметь внешнюю оценку уровня образовательных достижений стало для большинства региональных руководителей системы образования основанием для поддержки обязательности введения ЕГЭ для всех выпускников.

Однако, являясь важным элементом системы оценки качества образования, ЕГЭ все же не дает исчерпывающей информации о состоянии образовательных систем и образовательного процесса. Его результаты, образно говоря, лишь показывают «среднюю температуру» в данном образовательном учреждении или в совокупности образовательных учреждений, чего явно недостаточно для принятия адекватных управленческих решений. Причины многих проблем в освоении содержания старшей ступени образования, выявленные в ходе ЕГЭ, лежат в основной школе. Необходим механизм оценки и мотивации на качество реализации и освоение программ на протяжении всего обучения.

Таким образом сложившиеся на сегодняшний день системы контроля и оценки качества обучения, доминирующие на внешнем и внутреннем уровне ее функционирования в учебных заведениях России, обладают многими существенными недостатками, несовместимыми с современными направлениями модернизации образования. К числу таких недостатков относятся:

- общая направленность средств и методов контроля на традиционные методы обучения, отсутствие связи с современ-

- ными технологиями обучения, обеспечивающими развитие вариативности и доступности образовательных программ для учащихся;
- отсутствие форм, методов и средств контроля, адекватных инновационным подходам к построению содержания общего образования, в частности компетентностному подходу;
  - субъективизм оценок, неизбежный при традиционных формах, методах и средствах диагностики учебных достижений;
  - отсутствие общих критериев оценивания, стандартизированных измерителей и единых шкал, вследствие чего возникает несопоставимость оценок учащихся и результатов, достигаемых отдельными образовательными учреждениями, эффективности работы педагогов и педагогических коллективов;
  - недостаточное использование возможностей индивидуализированного подхода в процессе текущего контроля учебных достижений школьников;
  - неэффективное выполнение обучающей и мотивационной функций традиционного контроля, препятствующее установлению отношений сотрудничества между учеником и педагогом.

Принципиально новые позиции относительно системы контроля и оценки образовательных, в первую очередь учебных, достижений обучающихся изложены в проекте нового закона «Об образовании». Оценка качества образования рассматривается здесь как совокупность организационных и функциональных структур с единой концептуально-методологической основой, обеспечивающих оценку образовательных достижений и определение индивидуальных и личностных характеристик обучающихся, включая оценку социализации и здоровья учащихся и т. п.

Новое видение предполагает изменение как системы контроля образовательных достижений обучающихся, так и оценки качества оказания образовательных услуг. Однако мгновенное создание такой системы, способной решать вышеназванные проблемы, просто невозможно. Ее необходимо выстраивать на базе уже существующих систем и форм контроля качества образования (в частности, инфраструктуры ЕГЭ, его механизмов и процедур; служб аттестации и аккредитации образовательных учреждений; систем мониторинговых исследований и диагностических обследований, информационно-технологических центров сбора и обработки статистических данных), увязывая и объединяя их с общероссийской системой оценки качества обра-

зования. При этом необходимо перестраивать и совершенствовать не столько систему итоговой, сколько систему промежуточной аттестации в школе. Промежуточная аттестация должна стать источником объективной информации о качестве учебных достижений обучающихся и механизмом мотивации педагога на повышение квалификации, внедрение современных педагогических технологий. Всем формам контроля и аттестации в новых условиях необходима опора на единые требования к инструментарию педагогических измерений, современным технологиям проведения контрольно-оценочных процедур, согласованным показателям и критериям, инновационным программно-инструментальным средствам и научно обоснованным методикам обработки, накопления и анализа результатов.

Следует учитывать, что, оценивая качество организации образования, например, на уровне школы, надо оценивать и весь комплекс других вопросов — от организации питания и досуга учащихся до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса. А если говорить о качестве образования в системе муниципалитета или региона, то важно оценивать не только знания каждого школьника, но и отношение различных потребителей образовательных услуг к образовательным достижениям выпускников.

Особо подчеркнем, что не стоит забывать и о таком важнейшем факторе качественного образования, как кадровое обеспечение образовательного процесса. Опыт прогрессивных образовательных систем (как зарубежных, так и российских) свидетельствует, что привлечение к учительской профессии «качественных кадров», способных использовать объективную информацию об учебных достижениях обучающихся в управлении образовательным процессом, приводит к существенному улучшению качества результатов обучения, причем за короткий период времени. Не менее важно дать тысячам учителей знания и навыки, необходимые для управления качеством образования на основе адекватной оценки объективных и субъективных показателей обученности учащихся, помогающие отдельному учителю осознать специфические недостатки своей работы и с учетом выявленных проблемных зон управлять качеством образования учащихся должным образом, надежно, каждодневно.

С 2013 г. закон вступает в силу, а вместе с ним вступают в силу права, обязанности и ответственность образовательных организаций по обеспечению системы оценивания результатов образования. И пока вопросов в

части оценивания больше, чем ответов, важно соотнести накопленный опыт с концептуально-методологической основой, определяющей параметры качественного образования сегодня, рассмотреть имеющиеся проблемные вопросы со всех сторон, обобщить то, что уже сделано, и соотнести с видением того, что нужно в современных

условиях. Сделав из этого опыта соответствующие выводы с поправкой на условия, в которых проводятся реформы, можно добиться заметных благоприятных изменений не только в оценивании образовательных достижений отдельных учащихся, но и образовательной системы России в целом.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Б. М. Игошев