



Юе Сюе

Даляньский университет иностранных языков, Китай
ORCID ID: 0000-0002-1597-3927 

 **E-mail:** yuex570@126.com.

Анализ лингвокультурных концептов в политическом дискурсе В. В. Путина

АННОТАЦИЯ. На имидж любого политика, в том числе В. В. Путина, значительное влияние оказывают публичные выступления, в связи с чем они привлекают внимание лингвистов. Под политическим дискурсом в статье понимается совокупность речевых актов конкретного политика или определенного жанра. Материалом исследования послужили такие масштабные медиамероприятия 2008—2018 гг., как «Прямая линия с президентом», Послания Президента Федеральному собранию, крупные ежегодные пресс-конференции для международных и отечественных СМИ, а также «Разговор с Владимиром Путиным». Отмечается устойчивость основных черт риторики политика независимо от занимаемого поста (президента страны или Председателя Правительства). Основным методом донесения своих взглядов до населения стала «Прямая линия с президентом» — новый для России жанр политического дискурса, введенный в обиход В. В. Путиным. Среди лингвокультурных концептов в выступлениях В. В. Путина особо важное место занимают пространственные, причем лидирует обобщенное название страны — «Россия». В отдельных речах отмечается упоминание городов федерального значения или проблемных в тот или иной период регионов. С точки зрения темпоральных показателей характерно употребление форм настоящего времени глаголов. Типичный риторический способ построения высказывания — «от общего к частному»; такой способ позволяет убедить собеседника в том, что политик не только знаком с самой проблемой, но и думает о ее причинах. Отмечается стабильность политического дискурса президента в течение всего периода его правления: повторяются однажды найденные точные и емкие формулировки, что приводит к сравнительному однообразию, повтору частотных терминов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: лингвокультурные концепты; лингвокультурология; политический дискурс; политические деятели; российские президенты; политический имидж; языковая личность.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Юе Сюе, аспирантка (специализация «Политическая лингвистика»), Даляньский университет иностранных языков; 116044, Китай, Далянь, Люйшуньское шоссе, 6; e-mail: yuex570@126.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Юе, Сюе. Анализ лингвокультурных концептов в политическом дискурсе В. В. Путина / Юе Сюе // Политическая лингвистика. — 2019. — № 2 (74). — С. 203-206. — DOI 10.26170/pl19-02-23.

Комплексное изучение языковых и культурных концептов привлекает сегодня многих ученых, так как позволяет установить пути закрепления в языке результатов осмысления действительности и выявить приоритетные ценности в коллективных и индивидуальных языковых картинах мира. Лингвоконцептология синтезирует идеи философского анализа познаваемого мира, когнитивного моделирования реальности, культурного описания этнической и социально-групповой специфики мировоззрения, семантического структурирования реальности [Алифанова, Сенцов 2015].

Тенденция к взаимопроникновению различных отраслей научного знания является одной из особенностей всех наук XXI в. В области гуманитарных наук выражением этого стремления к синтезу стала активизация культурологии, т. е. изучения феномена культуры, включающего в себя все многообразие человеческой деятельности и ее результатов [Кубрякова 1996]. В настоящее время наблюдается стремительное становление и развитие лингвокультурологии — науки,

посвященной изучению и описанию корреспонденции языка и культуры в их синхронном взаимодействии [Попова, Стернин 2001].

Такая личность, как Владимир Владимирович Путин, становится объектом не только политологических, но и лингвистических исследований. Популярность российского политического лидера во многом связана с его имиджем активного и уверенного человека действия, который стоит на страже интересов страны и ее граждан. В значительной степени такие представления являются результатом четких, грамотных и острых выступлений [Воркачев 2001]. Исторически сложилось, что публичные выступления политиков высокого уровня имеют определяющее влияние на социально-политическую, экономическую и часто даже культурную обстановку в стране. В. В. Путин играет важнейшую роль на политической арене России и является одним из влиятельнейших политиков мира [Лихачев 2003]. Многие исследователи задаются целью изучить и сравнить историю и эволюцию его публичных выступлений, их характер и разнообразие формы.

С точки зрения политологии актуальность таких работ объясняется тем, что они позволяют не только выявлять существующие в выступлениях закономерности и особенности, но и делать прогнозы на будущее [Слышкин 2004].

Роль политических процессов в жизни современного общества становится определяющей, потому важно рассматривать в когнитивном аспекте политическую коммуникацию [Никитин 2004]. Это обуславливает необходимость более детального изучения понятий массового политического сознания и социальных стереотипов, присущих большинству носителей той или иной культуры. На современном этапе познания мира во многих науках основным объектом изучения является человек, а потому приобретают особую актуальность исследования в области когнитивистики, позволяющие реконструировать мыслительные процессы, этапы человеческого познания [Карасик 2001].

Выдвинутым нами задачам соответствует следующее определение политического дискурса: «Политический дискурс — это совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освященных традицией и проверенных опытом» [Баранов, Казакевич 1991].

Роль политических речей В. В. Путина в общественно-политической жизни страны часто становится предметом научных дискуссий. Важно также отметить, что выступления В. В. Путина важны для всего населения России: об этом свидетельствует популярность таких масштабных медиамероприятий, как «Прямая линия с Президентом» (2001—2018), оглашение «Послания Президента Федеральному собранию», крупные ежегодные пресс-конференции для международных и отечественных СМИ, а также телепередача «Разговор с Владимиром Путиным» (2008—2018).

Дискурс названного политического лидера менялся в соответствии со сменой занимаемого поста: президент и председатель правительства. Можно заметить и то, что в различных по форме публичных выступлениях Владимир Путин четко и последовательно излагает свои политические взгляды, которые частично корректируются в соответствии с меняющейся социально-политической ситуацией. Особенно заметно это в переходные периоды деятельности В. В. Путина: во время его первого избрания на пост президента, переизбрания в 2004 г. приоритеты были одни и несколько другие — в 2007 г., когда страна переживала этап роста благосостояния и достигла наивысшего пика раз-

вития перед глобальным финансовым кризисом. Следует отметить, что риторика публичных выступлений в период ухода с поста президента не изменилась, лишь усилились отдельные составляющие, стабильно присутствующие в выступлениях главы страны.

Основным для В. В. Путина методом общения с населением стала «Прямая линия». Этот формат, новый для российского политического дискурса, появился во время президентства В. В. Путина. Данный жанр постоянно развивался, привлекая к себе все больше внимания общественности и исследователей [Попова, Стернин 2002].

Обобщим характерные особенности публичных выступлений В. В. Путина. В речи В. В. Путина чаще, чем у других политиков, используются номинации, связанные с пространством. В то же время пространство в языковой картине мира выступлений В. В. Путина абстрактно, часто лишено конкретики. Пространство России представлено в основном общим названием — «Россия». Конкретизация осуществляется либо в связи с обращением к «проблемным» регионам, в которых требуется постоянно поддерживать российское влияние, либо в связи с упоминанием функционирования военных баз, либо в связи с «элитарными» локусами (Москва, Санкт-Петербург, Сочи). Остальная часть России для В. В. Путина абстрактна, слабо дифференцирована, а значит, не настолько важна, чтобы стать предметом заинтересованной дискуссии, исключена из речевого пространства политика.

Время традиционно представлено словами, обозначающими настоящее. Из временных периодов чаще всего упоминается год, т. е. ритм времени В. В. Путина умеренный [Попова, Стернин 2005].

Языковые и стилистические средства, с помощью которых В. В. Путин выражает свои мысли, а также предпочтительные способы их организации, аргументации своей позиции демонстрируют стиль мышления политика, выявляют акценты, органичные его мировоззрению. Анализ материала выявил типичный для В. В. Путина способ рассуждения — «от общего к частному». Такой способ выстраивания речи призван убедить собеседника в том, что политик не только знаком с самой проблемой, но и думает о ее причинах, осведомлен о местах, связанных с этой проблемой, и т. д. [Попова, Стернин 2003].

Обращает на себя внимание логичность и проработанность речевого пространства, сформированного политиком. Подчеркнутая логика речи, демонстрируемое умение упорядочивать элементы картины мира на фоне незначительного внимания к частностям за-

дает определенную коммуникативную позицию говорящего по отношению к собеседнику [Аскольдов 1997].

В речи В. В. Путина сталкиваются два противоположных коммуникативных приема, имеющих сходную цель — подчеркнуть его особую коммуникативную позицию: с одной стороны, выступающий предстает как профессионал, способный решать масштабные задачи, с другой — как политик, заинтересованный в доверии собеседника. Эти приемы, наложенные друг на друга, в рамках созданного коммуникативного пространства вытесняют «коммуникативный круг» недовольного собеседника, при этом активно поощряя собеседника, который проявил доверие и одобрение. Указанное скрытое противоречие между двумя направлениями риторических ходов раскрывает характерное для речи Владимира Путина противоречие между его образом мышления (элитарным) и тщательно продуманными коммуникативными приемами.

Используемые В. В. Путиным методы аргументации подтверждают существование этих тенденций. В неконфликтном общении (в основном с согражданами) делается прямой акцент на положительных оценках собственной деятельности, сопровождающихся аргументами «к здравому смыслу» и «к фактам». То есть создается аргументативная ситуация, в которой доверие аудитории формируется путем создания собственного положительного имиджа и приводимых в подтверждение этого доказательств. В конфликтной коммуникации (с иностранными журналистами) обращение к фактам и здравому смыслу сочетается с указанием на недостатки зарубежных партнеров в политическом и экономическом пространстве.

В целом можно сказать, что политический дискурс В. В. Путина отличался стабильностью на протяжении всех лет его пре-


зидентства. Это обусловлено в том числе тем, что особым политическим значением неизменно обладают в политической сфере государства и деятельности политической элиты такие ритуализированные жанры, как Послание к Федеральному собранию. Владимир Путин регулярно использует однотипные точные и емкие формулировки, употребляет в целом постоянный набор терминов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алифанова Ф. С., Сенцов А. Э. О некоторых особенностях политического дискурса // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1778—1780.
2. Баранов А. Н., Казакевич Е. Г. Парламентские дебаты: традиции и новации. — М.: Знание, 1991.
3. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. — М.: Academia, 1997.
4. Воркачев С. Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Изв. РАН. Сер. лит.-ры и языка. 2001. Т. 60. № 6.
5. Карасик В. И. О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. — Волгоград: Перемена, 2001.
6. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е. С. Кубряковой. — М.: Филол. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996.
7. Кубрякова Е. С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1.
8. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 2003. Т. 52. № 1.
9. Никитин М. В. Развернутые тезисы о концептах // Вопросы когнитивной лингвистики. — Тамбов, 2004. № 1.
10. Попова З. Д., Стернин И. А. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов. — Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 1.
11. Попова З. Д., Стернин И. А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж: Истоки, 2001.
12. Попова З. Д., Стернин И. А. Проблема моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях // Мир человека и мир языка: коллектив. моногр. — Кемерово: Графика, 2003.
13. Попова З. Д. Семантическое пространство языка как категория когнитивной лингвистики // Вестн. ВГУ. Сер. 1, Гуманитарные науки. 1996. № 2.
14. Попова З. Д., Стернин И. А. Язык и национальная картина мира. — Воронеж: Истоки, 2002.
15. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: моногр. — Волгоград: Перемена, 2004.

Yue Xue

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China

ORCID ID: 0000-0002-1597-3927 

 E-mail: yuex570@126.com.

Analysis of Linguo-Cultural Concepts in the Political Discourse of V. V. Putin

ABSTRACT. *The image of any politician, and specifically V. V. Putin, is considerably influenced by public speeches, due to which they attract the attention of linguists. The article interprets political discourse as a set of speech acts of a politician or genre. Such wide scale media events of 2008-2018 as Presidential Hotline, Presidential Address to the Federal Assembly, large annual press-conferences for international and domestic mass media, as well as “Talk with Vladimir Putin”, served as material for the given study. The author highlights the stability of the main features of the politician’s rhetoric irrespective of his official position (President or Head of Government). The Presidential Hotline became the main venue of presenting his views to the public at large – a new genre of the Russian political discourse introduced by V. V. Putin. Spatial linguocultural concepts occupy an especially important place in V. V. Putin’s speeches, and the general name of the country – Russia – takes the lead. The names of federal cities or regions with problems at certain periods of time are also mentioned in*

some speeches. In terms of temporal concepts, the speeches are characterized by the use of the present tense forms of verbs. The typical rhetoric method of constructing an utterance consists in moving "from the general to the particular"; such method makes it possible to convince the listener of the fact that the politician is not only familiar with the problem but is also thinking about its causes. The article notes the stability of the President's discourse over the whole course of his office: exact and meaningful definitions are used recurrently, which leads to a certain monotony and reiteration of frequently used terms.

KEYWORDS: *linguocultural concepts; linguoculturology; political discourse; politicians; Russian presidents; political image; linguistic personality.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Yue Xue, Post-graduate Student (specialization "Political Linguistics"), Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China.*

FOR CITATION: *Yue, Xue. Analysis of Linguo-Cultural Concepts in the Political Discourse of V. V. Putin / Yue Xue // Political Linguistics. — 2019. — No 2 (74). — P. 203-206. — DOI 10.26170/pl19-02-23.*

REFERENCES

1. Alifanova F. S., Sentsov A. E. On Some Features of Political Discourse // *Young Scientist*. 2015. No. 11. P. 1778—1780. [O nekotorykh osobennostyakh politicheskogo diskursa // *Molodoy uchenyy*. 2015. № 11. S. 1778—1780]. — (In Rus.)
2. Baranov A. N., Kazakevich E. G. Parliamentary Debates: Traditions and Innovations. — Moscow: Knowledge, 1991. [Parlamentskie debaty: traditsii i novatsii. — M.: Znanie, 1991]. — (In Rus.)
3. Askol'dov S. A. Concept and Word // *Russian Literature. From the Theory of Literature to the Structure of the Text: an Anthology*. — Moscow: Academia, 1997. [Kontsept i slovo // *Russkaya slovesnost'. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta: antologiya*. — M.: Academia, 1997]. — (In Rus.)
4. Vorkachev S. G. The Concept of Happiness: Conceptual and Figurative Components // *RAS Journal. Ser. of Literature and Language*. 2001. Vol. 60. № 6. [Kontsept schast'ya: ponyatiynyy i obraznyy komponenty // *Izv. RAN. Ser. lit-ry i yazyka*. 2001. T. 60. № 6]. — (In Rus.)
5. Karasik V. I. On the Categories of Cultural Linguistics // *Language Personality: Problems of Communicative Activity*. — Volgograd: Change, 2001. [O kategoriyakh lingvokul'turologii // *Yazykovaya lichnost': problemy kommunikativnoy deyatel'nosti*. — Volgograd: Peremena, 2001]. — (In Rus.)
6. A Brief Dictionary of Cognitive Terms / under total. ed. of E. S. Kubryakova. — Moscow: Philol. depart. of Moscow State University n. a. M. V. Lomonosov, 1996. [Kratkiy slovar' kognitivnykh terminov / pod obshch. red. E. S. Kubryakovoy. — M.: Filol. fak. MGU im. M. V. Lomonosova, 1996]. — (In Rus.)
7. Kubryakova E. S. On the Installations of Cognitive Science and Current Problems of Cognitive Linguistics // *Questions of Cognitive Linguistics*. 2004. № 1. [Ob ustanovkakh kognitivnoy nauki i aktual'nykh problemakh kognitivnoy lingvistiki // *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*. 2004. № 1]. — (In Rus.)
8. Likhachev D. S. The Conceptsphere of the Russian Language // *Academy of Sciences of the USSR Journ. Ser. of Literature and Language*. 2003. Vol. 52. № 1. [Kontseptosfera russkogo yazyka // *Izv. AN SSSR. Ser. literatury i yazyka*. 2003. T. 52. № 1]. — (In Rus.)
9. Nikitin M. V. Expanded Theses on Concepts // *Problems of Cognitive Linguistics*. — Tambov, 2004. № 1. [Razvernutyte tezisy o kontseptakh // *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*. — Tambov, 2004. № 1]. — (In Rus.)
10. Popova Z. D., Sternin I. A. The Main Features of the Semantic-cognitive Approach to the Language // *Anthology of concepts*. — Volgograd: Paradigm, 2005. Vol. 1. [Osnovnye cherty semantiko-kognitivnogo podkhoda k yazyku // *Antologiya kontseptov*. — Volgograd: Paradigma, 2005. T. 1]. — (In Rus.)
11. Popova Z. D., Sternin I. A. *Essays on Cognitive Linguistics*. — Voronezh: Origins, 2001. [Ocherki po kognitivnoy lingvistike. — Voronezh: Istoki, 2001]. — (In Rus.)
12. Popova Z. D. The Problem of Concept Modeling in Linguistic-cognitive Research // *The world of man and the world of language: the collective. monogr.* / Z. D. Popova, I. A. Sternin. — Kemerovo: Graphics, 2003. [Problema modelirovaniya kontseptov v lingvokognitivnykh issledovaniyakh // *Mir cheloveka i mir yazyka: kollektiv. monogr.* / Z. D. Popova, I. A. Sternin. — Kemerovo: Grafika, 2003]. — (In Rus.)
13. Popova Z. D. The Semantic Space of a Language as a Category of Cognitive Linguistics // *VSU Oshkgt. Ser. 1, Humanities*. 1996. № 2. [Semanticheskoe prostranstvo yazyka kak kategoriya kognitivnoy lingvistiki // *Vestn. VGU. Ser. 1, Gumanitarnye nauki*. 1996. № 2]. — (In Rus.)
14. Popova Z. D., Sternin I. A. *Language and National Picture of the World*. — Voronezh: Origins, 2002. [Yazyk i natsional'naya kartina mira. — Voronezh: Istoki, 2002]. — (In Rus.)
15. Slyshkin G. G. *Linguocultural Concepts and Metaconcepts: monograph*. — Volgograd: Change, 2004. [Lingvokul'turnye kontsepty i metakontsepty: monogr. — Volgograd: Peremena, 2004]. — (In Rus.)