

и Вильсона о военных победах русской армии, стали основой для формирования «британского» образа русской кампании. Основными факторами победы России в представлении британцев стали не военные успехи, а «мороз» и «русский мужик».

Список источников и литературы

- Документы внешней политики России** – Документы внешней политики России. М., 1962. Т. 6.
- Орлов 2005** – Орлов А. А. Союз Петербурга и Лондона. М., 2005.
- The National Archives** – The National Archives (NA). FO 65/77; 65/78; 65/80; 65/90; 95/228; 95/ 229.
- The Parliamentary Debates** – The Parliamentary Debates. L., 1812. Vol. XXIII – XXIV.
- Political Register** – Political Register. L., 1812.

References

- Dokumenty vneshnej politiki Rossii** – Dokumenty vneshnej politiki Rossii. Moskva, 1962. T. 6.
- Orlov 2005** – Orlov A. A. Soyuz Peterburga i Londona. Moskva, 2005.
- The National Archives** – The National Archives (NA). FO 65/77; 65/78; 65/80; 65/90; 95/228; 95/ 229.
- The Parliamentary Debates** – The Parliamentary Debates. London, 1812. Vol. XXIII – XXIV.
- Political Register** – Political Register. London, 1812.

УДК 97(73)"1812"

DOI 10.26170/vvi19-01-06

Код ВАК 07.00.09, 07.00.03

*В. А. Шихов**

АМЕРИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1812-1815 ГГ.

Шихов Владимир Анатольевич, аспирант института общественных наук Уральского государственного педагогического университета; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; учитель истории и обществознания в МОУ Гимназия (г. Нижняя Салда).

Shikhov Vladimir Anatolievich, postgraduate student of the historical faculty of the Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia; Teacher of History and Social Science of Gimnasium, Nizhnyaya Salda, Russia.

Телефон/Phone 89193916894. E-mail: shihoff2013@yandex.ru

© Шихов В. А., 2019

Статья посвящена малоизученному аспекту американской истории – американскому общественному мнению относительно англо-американской войны 1812 – 1815 гг. Рассматриваются особенности позиций различных сегментов американского общества в зависимости от региональных или партийных критериев. Анализируется процесс перемен в общественном мнении в зависимости от хода военных действий, от эволюции взглядов самого американского общества. Делается вывод о значимости последствий войны для формирования американского менталитета и самоидентичности.

Ключевые слова: республиканская партия, федералистская партия, двухпартийная система, промышленная революция, американский менталитет, англо-американские войны, политическая история.

Vladimir A. Shikhov

THE EVOLUTION OF AMERICAN PUBLIC OPINION ON THE ANGL0-AMERICAN WAR 1812-1815 GG.

The article is devoted to the problem of American public opinion on the Anglo – American war of 1812-1815. The positions of certain parts of American society depending on regional or party criteria are considered. The author analyzes the process of changing public opinion depending on the course of hostilities, the three-stage evolution of the views of American society. The conclusion is made about the significance of the consequences of the war for the formation of the American mentality and self-identity.

Keywords: Republican party, federalist party, bipartisan system, industrial revolution, American mentality, Anglo-American wars, political history.

Англо-американская война 1812 – 1814 (1815) гг. является одним из трех, наряду с Американской революцией и Гражданской войной, краеугольных камней, которые образуют фундамент того, что можно назвать американским национальным самосознанием. В подтверждение этому можно привести два факта, свидетельствующие об отношении американского общества к событиям той войны. Во-первых, англо-американский конфликт 1812 – 1814 (1815) гг. прочно вошел в историческую память американского народа под названием Вторая война за независимость, что свидетельствует об укоренившемся в сознании американцев отношении к причинам и ходу войны. Во-вторых, согласно опросам общественного мнения сегодня, 77 % американцев уверены, что война способствовала формированию их национальной идентичности [Алентьева, Тимченко 2018: 208].

Англо-американская война 1812 – 1814 (1815) гг. привела к значительным изменениям во всех сферах жизни американского общества. Она явилась толчком для промышленного переворота на территории Соединенных Штатов в силу того, что американской экономике в условиях эмбарго потребовалось импортозамещение. Последствия войны в экономической сфере привели к появлению такого феномена

американской экономики, как транспортная революция, которая вывела Соединенные Штаты к концу века на первое место по большинству важнейших экономических показателей. Не менее грандиозные изменения война и связанные с ней последствия произвели в политической сфере. Исчезла с политической арены федералистская партия и произошло разрушение первой двухпартийной системы США. Наступившее позднее однопартийное правление республиканцев получило название «эры доброго согласия». На международной арене война позволила Соединенным Штатам показать, что они являются равноправными дипломатическими партнерами для ведущих мировых держав того времени, и это привело к выработке самостоятельного, основанного на собственных национальных интересах, внешнеполитического курса. основополагающие идеи, озвученные Дж. Адамсом и Дж. Монро в 1823 г., получили название «Доктрина Монро».

Не менее значимые изменения произошли в американском обществе после окончания войны и в культурной сфере. Именно в 20-30-е годы свершается так называемая «культурная революция». Этот переворот связан в первую очередь с именем Ральфа Уолдо Эмерсона. Его речь под названием «Американский ученый», обращенная к гарвардскому обществу «Фи-Бетта-Гамма», стала декларацией культурной независимости американцев. «Мы слишком долго прислушивались к изящным речам европейских муз... Пора Америке стать не только политической, но и культурной столицей мира» [Макинерни 2011: 242].

Грандиозные изменения, связанные с последствиями англо-американской войны 1812-1814 (1815) гг., происходят и в социальной сфере. Происходя они в двух аспектах. Во-первых, это второе Великое пробуждение – религиозный подъем, охвативший страну еще с конца XVIII в. и достигший апогея в 1820-1830-х гг. Это движение повлияло на все аспекты жизни американского общества, а многие его представители стали инициаторами ряда реформ джексоновской эпохи. Один из таких религиозно-политических деятелей, Хорейс Манн, так охарактеризовал главную идею этого движения: «Стыдитесь умереть прежде, чем одержите какую-то победу ради человечества» [Римини 2015: 156]. Во-вторых, происходят качественные изменения в американском самосознании на ментальном уровне. Без этих изменений, способствовавших самоидентификации американцев, что было бы невозможно без вспышки патриотизма и национализма, частых спутников войны, были бы немыслимы экономическая, политическая и культурная революции.

Действительно, англо-американская война 1812-1814 (1815) гг. вызвала рост патриотизма и усиление национализма. Можно привести несколько свидетельств этому. В самый тяжелый период войны, осенью 1814 года, рождается один из главных символов американского государства и американской нации – национальный гимн республики.

Френсис Скотт Ки сочинил патриотические стихи «Звездно-полосатый флаг», вдохновленный героической обороной Балтимора, которому грозила участь сожженного англичанами Вашингтона [Макинерни 2011: 158]. Через год, в сентябре 1815 года «Уикли реджистер» обращает внимание на то, что «американский народ все более и более начинает сознавать свой национальный характер». Символично, что это был первый газетный номер, набранный шрифтом американского производства [История США 1983: 286]. Современник тех событий Альберт Галлатин, бывший одно время министром финансов, писал: «Война возобновила и оживила национальные чувства и характер американцев, несколько ослабевший со времен Революции... люди поняли, что могут чувствовать и действовать как единая нация» [Алентьева, Тимченко 2018: 204]. А известный отечественный американист Н.Н. Болховитинов важнейшим итогом англо-американского противостояния прямо указывает на «консолидацию американского народа как самостоятельной нации» [Болховитинов 1980: 251].

Однако подобное патриотическое единодушие по отношению к войне, подобное сплочение всего народа в рамках самостоятельной американской нации в борьбе с общим врагом не было характерно для всего американского общества того времени не было характерно для всего периода военных действий. Американское общественное мнение менялось по ходу войны и в своих трансформациях прошло три этапа.

Первый этап связан с отношением американцев к причинам англо-американской войны 1812-1814 (1815) гг., а также к самому факту начала боевых действий. Выделяется целый комплекс причин, приведший к появлению вооруженного конфликта. Среди них так называемые «указы в совете», «канадский фактор», фактор посреднической торговли. Но главную роль сыграли экспансионистские планы американских «ястребов». В конгрессе США отдавали себе отчет в том, что независимости и территориальной целостности Соединенных Штатов ничего не угрожает. Спикер палаты представителей Г. Клей на одном из заседаний прямо заявил, что «на нашей границе нет вражеских войск, которые грозили бы нам вторжением», и приходил к выводу, что война с Англией будет завоевательной. А вашингтонская «Нэшнл интеллидженсер» отмечала, что сама идея об угрозе США со стороны Великобритании «слишком абсурдна, чтобы заслуживать даже мимолетного рассмотрения» [История США 1983: 279].

Однако население в большинстве своем не поддерживало экспансионистские планы американского правительства и крайне скептически отнеслось к началу войны. Воинственный энтузиазм, проявляемый на местах, не трансформировался в приток добровольцев в американскую армию. Начиная с января 1812 г. конгресс издавал постановления об увеличении регулярной армии в начале с 10 тыс. на 25 тыс. человек, потом на 50 тыс., а в апреле было принято решение о призыве

100 тыс. человек в милицию штатов. Но все эти решения оставались на бумаге и в реальности к началу военных действий американская армия вторжения («канадская армия») насчитывала менее 7 тыс. человек [Там же: 281]. Объявление войны разъединило американское общество в зависимости от партийной принадлежности и региональных интересов. Прослеживается четкая зависимость: Республиканская партия и ее сторонники выступали за войну, федералисты против войны. Южные и западные штаты приветствовали начало войны и агитировали за активные экспансионистские действия, штаты Новой Англии и северо-востока, в целом, выступали против развязывания англо-американского конфликта. Не касаясь глубинных причин этого размежевания, укажем только, что политический водораздел в данном случае пролегал в экономической сфере, а именно какое направление американской экономики должно было получить приоритетное значение. В подтверждение этого можно привести анализ голосования в Сенате США об одобрении резолюции об объявлении войны, проведенный сейлемской газетой «Эссек реджистер» из Массачусетса. Согласно этому анализу, за войну проголосовали все сенаторы от западных и южных штатов, а также те сенаторы от Новой Англии и среднеатлантических штатов, которые принадлежали к республиканской партии. Против войны выступили только сенаторы-федералисты от средних и северо-восточных штатов [Алентьева, Тимченко 2018: 98].

Начало военных действий не изменило в целом негативного отношения значительной части американского общества к войне. Подобное мнение укрепилось в результате неудачных действий американской армии на первом этапе войны. Война стала казаться даже не ошибкой, а катастрофой. Вторжение в Канаду по трем направлениям окончилось поражением. Генерал У. Халл 16 августа 1812 г. позорно капитулировал в Детройте, а численность армии к концу 1812 г., установленная в 58 тыс., не достигала и половины. Тем временем, Англия ввела блокаду восточного побережья от устья Миссисипи до Нью-Йорка, за исключением Новой Англии, рассчитывая на ее отделение от Соединенных Штатов.

Однако настроения в американском обществе к концу года несколько изменились. И связано это было не с изменением отношения к войне собственно американского народа, а с трансформацией позиции политической и экономической элиты срединных штатов, прежде всего, Пенсильвании и Нью-Йорка. Об этом свидетельствуют результаты президентских выборов 1812 г. Именно изменение позиции этих штатов, в отличие от голосования в Сенате по резолюции о начале войны, во многом решили исход выборов в пользу Дж. Мэдисона. Причины подобной трансформации носят, прежде всего, экономический характер. Во-первых, от войны выигрывала местная промышленность, во многом сконцентрированная в Пенсильвании. Во-вторых, в связи с

военными займами укрепились позиции банковской буржуазии, форпостом которой был Нью-Йорк.

Но в дальнейшем характер войны стал существенно меняться, и на третьем этапе приобрел оттенок борьбы за независимость, что существенно сказалось на американском общественном мнении. Теперь война стала носить освободительный характер. Если в начале войны американцы, как правило, стремились уклониться от вступления в армию, то, начиная с 1814 г., происходит патриотический подъем. Этому можно найти две причины. Во-первых, военные действия были перенесены на американскую территорию. К экономическим тяготам, которые негативно сказывались на отношении простых американцев к войне, прибавилось моральное унижение, которое, наоборот, изменило общественное мнение в пользу национально-патриотического подъема. Оккупация англичанами Мэна, Мэриленда, Виргинии и сожжение ими Вашингтона привела к переменам отношения американского общества к войне, которая с этого момента стала восприниматься как «вторая Война за независимость». Во-вторых, сказалось противодействие федералистских штатов войне с Англией. Противодействие выразилось в антивоенной агитации, продолжении торговли с Канадой, выдаче кредитов англичанам. Все это стало восприниматься на фоне сожженного Вашингтона как факт прямой измены. Довершило политическое падение федералистской партии проведение в конце 1814 г. конвента в Хартфорде, где обсуждался вопрос об отделении северо-восточных штатов. Партия так и не смогла оправиться от последствий войны, что привело к появлению на американской политической арене ситуации, которую одна бостонская газета охарактеризовала как «эра доброго согласия», а некоторые историки называли «периодом однопартийного руководства» [Макинерни 2011: 159].

Таким образом, можно видеть, что эволюция американского общественного мнения в отношении войны с Англией включала три этапа. Вначале большая часть американского народа была настроена скорее негативно в отношении войны, а позиция элит была четко определена региональными и партийными интересами. К концу 1812 г. происходят некоторые изменения в настроении экономических и политических элит ряда северо-восточных штатов под воздействием, прежде всего, экономических факторов, связанных с получением прибыли от ведения военных действий. Это укрепило позиции администрации Мэдисона, позволило ему выиграть президентские выборы и продолжить войну. Однако отношение большинства простых американцев к войне не поменялось. Наконец в 1814 г. взгляды большинства американского общества, начинают меняться не под воздействием экономических факторов, как ранее, а в связи с изменением характера войны, превращением ее из завоевательной в оборонительную. И главным изменением, связанным с окончанием войны стало появление

национального самосознания, ощущение того, что возникло новое общество граждан. «Люди больше не называли себя ньюйоркцами, виргинцами или пенсильванцами, но с гордостью именовались американцами. Их объединила победа над врагом и уникальная в западном мире республиканская форма правления» [Римини 2015: 103].

Список источников и литературы

- Алентьева, Тимченко 2018** – Алентьева Т. В., Тимченко А. И. Англо-американская война 1812 – 1815 гг. и американское общество. СПб.: Алетейя, 2018.
- Болховитинов 1980** – Болховитинов Н. Н. США: проблемы истории и современная историография. М.: Наука, 1980.
- Вуд 2016** – Вуд Г. С. Идея Америки. М.: «Весь Мир», 2016.
- История США 1983** – История США: в 4-х тт. Том 1. М.: Наука, 1983.
- История США 2009** – История США. Подробный справочник. М.: АСТ, 2009.
- Макинерни 2011** – Макинерни Д. США. История страны. М.: Эксмо, 2011.
- Макферсон 2012** – Макферсон Дж. Боевой клич свободы. Гражданская война 1861-1865. Екатеринбург: Гонзо, 2012.
- Римини 2015** – Римини Р. Краткая история США. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2015.
- Согрин 2013** – Согрин В. В. Центральные проблемы истории США. М.: Изд-во «Весь Мир», 2013.
- Согрин 2010** – Согрин В. В. Исторический опыт США. М., 2010.

References

- Alent'eva, Timchenko 2018** – Alent'eva T. V., Timchenko A. I. Anglo-amerikanskaja vojna 1812 – 1815 gg. i amerikanskoe obshhestvo. SPb.: Aletejja, 2018.
- Bolhovitinov 1980** – Bolhovitinov N. N. SShA: problemy istorii i sovremennaja istoriografija. M.: Nauka, 1980.
- Vud 2016** – Vud G. S. Ideja Ameriki. M.: «Ves' Mir», 2016.
- Istorija SShA 1983** – Istorija SShA: v 4-h tt. Tom 1. M.: Nauka, 1983.
- Istorija SShA 2009** – Istorija SShA. Podrobnyj spravocnik. M.: AST, 2009.
- Makinerni 2011** – Makinerni D. SShA. Istorija strany. M.: Jeksmo, 2011.
- Makferson 2012** – Makferson Dzh. Boevoj klich svobody. Grazhdanskaja vojna 1861-1865. Ekaterinburg: Gonzo, 2012.
- Rimini 2015** – Rimini R. Kratkaja istorija SShA. M.: KoLibri, Azbuka-Attikus, 2015.

Sogrin 2013 – Sogrin V. V. Central'nye problemy istorii SShA. M.: Izd-vo «Ves' Mir», 2013.

Sogrin 2010 – Sogrin V. V. Istoricheskij opyt SShA. M., 2010.

УДК 94(47).072.5:303.446

DOI 10.26170/vvi19-01-07

Код ВАК 07.00.02, 07.00.03

*Е.В. Шукман**

РОССИЯ ГЛАЗАМИ БРИТАНСКОГО ГЕНЕРАЛА Т.Р. ВИЛЬСОНА

Статья посвящена личности и деятельности в России британского генерала Т. Р. Вильсону. Автор проанализировала различные точки зрения в британской и отечественной историографии на предмет характеристики Вильсона и оценки его пребывания в России во время кампании 1812-1813 гг. На основе дневника и писем генерала Вильсона сделан вывод о значительной роли, которую он сыграл в ходе событий 1812-1813 гг., а также о достаточно объективных и непредвзятых оценках, которые были им даны русскому генералитету и русской армии. Автор останавливается также на особенностях восприятия Вильсоном русской природы, климата, городов и русского народа.

Ключевые слова: Отечественная война, наполеоновские войны, образ России, британская историография, политические деятели.

Elena V. Shukman

RUSSIA THROUGH THE EYES OF THE BRITISH GENERAL T. R. WILSON

The article is devoted to the personality and activity of the British General TR in Russia. Wilson. The author analyzed various points of view in British and Russian historiography on the subject of characterizing Wilson and assessing his stay in Russia during the campaign of 1812-1813. On the basis of the diary and letters of General Wilson, a conclusion was made about the significant role he played during the events of 1812-1813, as well as about fairly objective and unbiased assessments that were given to them to the Russian generals and the Russian army. The author also dwells on the peculiarities of Wilson's perception of Russian nature, climate, cities and the Russian people.

Шукман Елена Владимировна, студент III курса Института общественных наук Уральского государственного педагогического университета; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

Elena V. Shukman, student of Institute of social sciences Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

© Шукман Е. В., 2019