

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.147
ББК 4448.023

DOI 10.26170/po19-03-01
ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 13.00.08

Дугарова Дулма Цирендашиевна,

доктор педагогических наук, профессор, Забайкальский государственный университет; 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: dugarova_dc@mail.ru

Старостина Светлана Ефимовна,

доктор педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет; 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: sestarost@mail.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ КАК ФАКТОР ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональные стандарты; квалификационные требования; выпускники вузов; высшие учебные заведения; системы квалификации; признание квалификации; профессиональная квалификация.

АННОТАЦИЯ. Для российского образования свойственна позитивная модернизация, но в то же время проявляются несоответствия результатов подготовки выпускников вузов и ссузов требованиям современной экономики. Это актуализируется экспертами особенно при оценке качества образования и признания квалификации выпускников.

Система воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов для предприятий и организаций всех отраслей экономики и форм собственности в стране должна адаптироваться к институциональным изменениям российской системы высшего и среднего профессионального образования, аналогично «умным сетям» модернизирующихся промышленных энергетических систем.

Законодательное требование к образованию как к единому целенаправленному процессу воспитания и обучения, являющемуся общественно значимым благом и осуществляемого в интересах человека, семьи, общества и государства, ускоряет приход нового образования в новой инфраструктуре с изменившимся корпусом педагогических работников, соответствующих требованиям профессиональных стандартов.

Для решения такой фундаментальной и сложной задачи нового образования возможен путь сегментирования изменений системы подготовки выпускников вузов и ссузов в соответствии с трансформацией экономики согласно изменениям технологических укладов и обеспечения качества проектирования и реализации образовательных программ на основе профессиональных стандартов.

Становление национальной системы квалификации (НСК), включающей профессиональные стандарты, характеризуется преемственностью единых методологических оснований для системы профессионально образования и НСК. Понимание качества образования как меры достижения целей образования, в которых заинтересованы его заказчики, обуславливает участие данных стейкхолдеров в процедурах идентификации образовательных результатов.

Dugarova Dulma Tsirendashievna,

Doctor Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University, Chita, Russia

Starostina Svetlana Efimovna,

Doctor Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University, Chita, Russia

PROFESSIONAL STANDARDS AS A QUALITY GUARANTEE FACTOR TRAINING GRADUATES OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS HIGHER AND PROFESSIONAL EDUCATION

KEYWORDS: professional standards; qualification requirements; university graduates; higher education institutions; qualification systems; recognition of qualifications; professional qualification.

ABSTRACT. Positive modernization is peculiar to Russian education, but at the same time, there are discrepancies between the results of the training of university graduates and secondary schools with the requirements of the modern economy. This is foreground by experts especially when assessing the quality of education and recognizing the qualifications of graduates.

The system of reproduction of qualified labor resources for enterprises and organizations of all sectors of the economy and forms of ownership in the country must adapt to institutional changes in the Russian system of higher and secondary vocational education, similar to the smart grids of modernized industrial energy systems.

The legislative requirement for education as a single purposeful process of education and training, which is a socially significant benefit and is carried out in the interests of the individual, family, society and the state, accelerates the arrival of a new education in a new infrastructure with a changed body of pedagogical workers meeting the requirements of professional standards.

To solve such a fundamental and complex task of a new education, a way is possible of segmentation of

changes in the system of training graduates of universities and colleges in accordance with the transformation of the economy according to changes in technological structures and ensuring the quality of design and implementation of educational programs based on professional standards.

The formation of the national qualification system, including professional standards, is characterized by the continuity of the uniform methodological basis for the system of vocational education and the national qualification system. Understanding the quality of education as a measure to achieve the goals of education, in which its customers are interested, determines the participation of these stakeholders in the procedures for the identification of educational results.

Введение

Повышение качества подготовки выпускников вузов и ссузов, обеспечение качества их подготовки на уровне мировых стандартов определяются ориентацией российских образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования на Болонский и Копенгагенский процессы, на развитие независимой системы оценки качества образования и оценки квалификации.

Повышается интерес российских учреждений высшего и среднего профессионального образования к внешней оценке качества своей деятельности отечественными и зарубежными аккредитационными агентствами, общественно-профессиональными ассоциациями. Мотивационная основа аккредитации рассматривается представителями профессионально-педагогического сообщества как признание доверия, права, способности учреждения осуществлять качественное образование, как условия правовой и экономической защищенности [9].

Социальный диалог в последние годы между сторонами, которые являются заказчиками квалификации выпускников, и теми, кто их готовит, определил, что ведущим средством сопряжения интересов сферы труда и сферы образования становится «язык компетенции». Конкретными инструментами выступают рамочные документы (ФГОС профессионального образования, Национальная рамка квалификаций).

Постановка задачи

Библиографический анализ проблемы обеспечения гарантии качества подготовки выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования в отечественной и зарубежной литературе показал, что среди исследований наибольшее распространение получили работы по осмыслению оценки качества высшего образования, управлению развитием образовательных организаций высшего образования на основе системы менеджмента качества. Следует отметить, что отечественными и зарубежными исследователями недостаточно изучены вопросы, связанные с обеспечением гарантии качества сопряжения

сферы труда и сферы образования на основе профессиональных стандартов. Библиографический анализ показывает наличие противоречия между необходимостью конструирования профессионально-педагогических идей обеспечения качества подготовки выпускников вузов и ссузов по воспроизводству квалифицированных трудовых ресурсов для предприятий и организаций всех отраслей экономики и форм собственности и отсутствием у педагогов и работодателей опыта участия в оценке компетенций и квалификаций. Данные противоречия определяют цель исследования: анализ организационно-педагогических условий внедрения профессиональных стандартов как фактора гарантии качества подготовки выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования на основе профстандартов. Задача исследования: определить значимые условия практической реализации внедрения профессиональных стандартов, выступающих фактором гарантии качества подготовки выпускников вузов и ссузов.

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования профессиональных стандартов как фактора гарантии качества подготовки выпускников вузов и ссузов выступают: фундаментальные положения теории познания; принципы человекоцентризма (социологии, педагогики и психологии); системный подход, личностно ориентированный, деятельностный и компетентный подходы; руководящие принципы обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования ОЭСР по признанию академических и профессиональных квалификаций; идея детерминированности педагогической теории и практики социокультурными и социально-экономическими процессами.

Методами исследования являются: анализ эволюционного отечественного и мирового опыта развития профессионального образования; анализ текстов нормативно-правового и законодательного характера, которые определяют требования управления качеством подготовки выпускников вузов и ссузов к воспроизводству квалифи-

цированных трудовых ресурсов для предприятий и организаций всех сфер отраслей экономики и форм собственности страны; проектирование моделей программ подготовки выпускников вузов и ссузов на основе профстандартов.

Результаты исследования и обсуждение

Организационно-управленческие условия внедрения профессиональных стандартов

Вхождение России в Болонский и Копенгагенский процессы (высшее, профессиональное образование) и социально-экономические реалии глобализации в XXI в. определяют условия формирования конкурентоспособности национальных систем высшего и среднего профессионального образования на мировом рынке труда. Обеспечение качества образования определяется государственной образовательной политикой гарантий качественной подготовки выпускников вузов и ссузов для воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов для всех отраслей экономики и форм собственности. Исходя из этого, функции высшего и среднего профессионального образования выступают не как надстройка в экономике страны, а как ее базис [18]. Модернизация отечественной системы профессионального образования, ее институциональные изменения должны определять не только сегодняшний, но завтрашний и послезавтрашний день экономики России.

Качество образования начинается с точности выбора цели. Глобализация мировой экономики приводит к обострению конкурентной борьбы. В этих условиях одним из основных факторов конкурентоспособности товаров и услуг становится качество. Мировая экономика актуализирует изменение механизмов управления качеством, в том числе за счет внедрения Total Quality Management (TQM — всеобщее управление качеством). Принятие в 1997 г. в Лиссабоне конвенции о признании квалификации в образовании и в 1999 г. Болонской декларации министров образования определили механизмы признания качества образования, квалификации, создания критериев и методологии их оценки [19].

Мировая практика убедительно свидетельствует, что одним из механизмов, способствующих повышению качества образовательных услуг и обеспечивающих конкурентоспособность выпускников образовательных организаций на рынке труда, является участие в международных национальных и отраслевых конкурсах на соискание премии в области качества. Понимая, что

необходимо внедрять в вузах современные методы управления, ориентированные на качество, Министерство образования РФ в 2000 г. учредило отраслевой конкурс «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов». В основу конкурса было положено не только и не столько формирование критериев и процедуры выбора лучших учебных заведений в области качества, сколько создание инструментов постоянного совершенствования деятельности вузов и ссузов. Это определило ориентацию образовательного учреждения на более актуальные задачи в области гарантии качества, которые позволили выявить слабые места учебно-воспитательной и управленческой деятельности и определить критерии по улучшению подготовки выпускников.

В документах, определяющих нормативно-правовые основы разработки и внедрения профессиональных стандартов, различают квалификацию человека, которую получают выпускники образовательной организации, квалификацию работника определенной отрасли, физического лица и квалификацию работы.

Становление национальной системы квалификаций в России, основанной на профессиональных стандартах, направлено на формирование в стране рынка квалификаций [14]. Ценность квалификации работника будет определяться его реальной, официальной и подтвержденной квалификацией согласно ст. 150 Трудового кодекса Российской Федерации «Оплата труда при выполнении работ различной квалификации». Квалификация работы представляет собой характеристику данного вида работы, устанавливаемого по степени ее сложности, точности и ответственности [11].

Соответствие квалификаций документам об образовании обеспечивается Национальной рамкой квалификации (далее НРК). Это рамочный документ, обеспечивающий сравнимость уровней и квалификаций в национальном и международном аспектах. Рамка квалификации позволяет осуществлять постоянный пересмотр квалификаций и обеспечивает сопряжение и гармонизацию рынка труда и образования [17]. Данный документ устанавливает взаимосвязь между требованиями работодателей к выполнению персоналом трудовых функций и условиями оценки готовности работников соответствовать этим требованиям. НРК структурирована по уровням описания квалификационных требований, выраженных в характеристике знаний, умений, уровня ответственности, сложности и самостоятельности выполнения работ, их наукоемкости [20]. НРК представляет собой

обобщенное системное описание квалификационных уровней, различных образовательных ступеней, квалификационных стандартов, принятых на законодательном уровне с целью их сравнения с аналогичными рамочными структурами в различных странах [16].

Внедрение профессиональных стандартов обеспечивается также условием современной профессионально-педагогической образованности педагога профессиональной школы, деятельность которого связана с подготовкой в вузах и ссузах будущего врача, инженера, техника, учителя и т.д. [15]. А. М. Новиков характеризует опережающее профессионально-педагогическое образование педагогов профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования. Профессиональное образование ориентировано не столько на конкурентную деятельность, сколько на формирование готовности обучающихся студентов вузов и ссузов к освоению новых умений и приобретению многофункциональных навыков [7]. Гибкость и непрерывность профессионального развития педагогов вузов, ссузов, их адаптация к новому образованию в новых условиях деятельности вузов и ссузов, в соответствии с требованиями обновляющихся технологических укладов, предусматривает опережающую профессионально-педагогическую деятельность в условиях как формального образования, так и неформального и информального образования.

Стратегическое управление вузами и ссузами не только фиксирует желаемое состояние данных организаций в будущем, но и выявляет, что является приоритетной задачей стратегического управления, формирует способность организации реагировать на изменения. В высшем образовании среди моделей внутривузовских систем управления качеством модель совершенствования EFQM учитывает интересы всех стейкхолдеров и рассматривается как инструмент управления оценивания уровня своего развития относительно эталонного уровня [6]. Критерий 1 «лидерство» позволяет оценивать, как лидеры (руководство) определяют стратегию развития и способствуют ее реализации. Ректором Забайкальского государственного университета С. А. Ивановым изучались возможности реализации требований профстандартов педагогических и управленческих кадров как фактора перехода к эффективному контракту [5], рассматривались возможности сопряжения требований по квалификациям работников регионального рынка труда и соответствующей подготовки высококвалифицированных кадров в

вузе [4].

Педагогическое проектирование ОПОП на основе профессиональных стандартов

Мы живем в динамично развивающемся мире, где непрерывно меняются технологии, исчезают старые и возникают новые профессии, стремительно сокращается время вхождения в профессию. Системе профессионального образования необходимо реагировать на данные изменения. Одной из ее основных задач становится подготовка специалистов, способных работать в изменяющихся, подчас непредсказуемых условиях социально-экономических перемен. Все это определяет ориентацию профессионального образования, как среднего профессионального, так и высшего образования на профессионализм, то есть открытость образования рынку труда.

Проведенный анализ научных исследований, посвященных взаимодействию рынка труда и профессионального образования, позволил выделить новые требования рынка труда к выпускникам профессионального образования:

— способность сразу после окончания образовательной организации начать эффективную профессиональную деятельность (сокращение времени входа в профессию);

— готовность к высокой профессиональной мобильности (способность учиться, переучиваться, осваивать дополнительные квалификации, менять сферу профессиональной деятельности);

— сформированность социальных умений, связанных с профессиональным общением и межкультурной коммуникацией (способность осуществлять межкультурную коммуникацию, работать в команде над совместным проектом, принимать решения в условиях неопределенности и т.д.).

Для реализации данных требований нужен диалог между работодателями и сферой профессионального образования, результатом которого станет выработка особых инструментов, которые обеспечат выполнение требований к специалисту разного уровня квалификации со стороны всех заинтересованных сторон (работодатель, сфера образования, выпускник профессионального образования). Сегодня таким инструментом выступают образовательные и профессиональные стандарты, которые образуют систему квалификаций (квалификационные стандарты).

Профессиональные стандарты, являясь нормативным документом, определяют требования к содержанию труда, квалификации по различным квалификационным уровням в конкретной области профессиональной деятельности. Процесс развития современных

квалификаций демонстрирует стремительную динамику, которая заключается в постоянном возникновении новых квалификаций, в потере актуальности и исчезновении действующих. В этих условиях становится очевидной тенденция: одному федеральному государственному образовательному стандарту соответствуют несколько профессиональных стандартов. Практика, когда один федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

(ФГОС ВО) соответствовал одному профессиональному стандарту, уже не отвечает современным вызовам развивающейся системы профессиональных квалификаций. Необходимо новый подход к стандартизации в системе высшего образования, что осуществлено, на наш взгляд, в обновленных ФГОС ВО. На рисунке 1 представлены основные функции профессиональных стандартов относительно всех заинтересованных сторон.



Рис. 1. Функции профессиональных стандартов

Переход профессионального образования на обновленные ФГОС ВО (ФГОС ВО 3++) потребовал разработки основных профессиональных образовательных программ (далее ОПОП), основанных на принципиально новых подходах, включающих не только иную учебно-методическую документацию и учебные материалы, но и ориентированных на ценности профессиональной подготовки его выпускников. Проектирование ОПОП в соответствии с обновленными ФГОС ВО должно обеспечивать сопряжение образовательных стандартов высшего образования с профессиональными стандартами, подготовку выпускников в соответствии с требованиями развивающегося рынка труда к квалификациям работников.

Современные образовательные стандарты стали более рамочными, охватывают большее количество квалификаций, улавливая тенденцию появления новых профессий и специальностей. Анализ обновленных ФГОС ВО3++ приводит к следующим выводам.

1. Преемственность ФГОС ВО и ФГОС

ВО 3++ заключается в сохранении:

— модульно-компетентного подхода к построению образовательных программ как механизма «настройки» профессионального образования на требования сферы труда;

— практико-ориентированного подхода к реализации образовательного процесса в целом;

— рамочного характера, так как в нем зафиксированы только характеристики профессиональной деятельности, требования к результатам (УК, ОПК), к структуре ОПОП, к условиям реализации ОПОП;

— ориентации на студента, что выражается в модульности, вариативности ОПОП, увеличении доли самостоятельной работы.

2. Отличия ФГОС ВО и ФГОС ВО3++ заключаются в следующем. Обновленные стандарты:

— разрабатываются по группам профессий и специальностей в рамках укрупненных групп (одному ФГОС ВО соответствуют несколько ПС);

— содержат характеристику квалификации по образованию (УК, ОПК и профессиональные компетенции в соответствии с определенным ПС);

— определяют назначение части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений. Она обеспечивает возможность реализации ОПОП по выбранной направленности с учетом осваиваемой квалификации или сочетания квалификаций, а также получения дополнительных компетенций, необходимых для подготовки выпускника в соответствии с запросами рынка труда.

Обновленные ФГОС ВО определяют требования к результатам обучения в виде универсальных (выступают базовыми «грамотностями» и навыками XXI в.) и общепрофессиональных компетенций (определяют готовность к «выходу в профессию», Soft skills), задают неопределенность профессиональных компетенций. Если следовать стандарту, то профессиональные компетенции, которые выступают инструментальными и предметными умениями, определяют готовность решать профессиональные задачи и нести ответственность за полученные решения (Hard skills), определяются исходя из профессиональных стандартов. Такая постановка не дает ответа на вопросы: как определить профессиональные компетенции; какие элементы образовательной программы, описываемые вузом в ОПОП самостоятельно, наиболее тесно связаны с требованиями рынка труда; каковы структурные единицы образовательной программы, в рамках которых будут формироваться все виды компетенций.

Рассмотрение практики отдельных вузов по проектированию ОПОП на основе ФГОС

ВО позволили определить основные точки сопряжения обновленных ФГОС ВО и профессиональных стандартов. В контексте нашего исследования под сопряжением будем понимать взаимосвязь, скоординированность требований к результатам обучения, определенным в ФГОС ВО, и требований к обобщенным трудовым функциям, определенным в профессиональном стандарте. К точкам сопряжения можно отнести области и сферы профессиональной деятельности, типы задач профессиональной деятельности, профессиональные компетенции.

Работа по сопряжению ФГОС ВО и профессионального стандарта — сложная и трудоемкая, что связано с неоднозначностью понятий образовательного и профессионального стандартов. Так, в настоящее время существует 34 области профессиональной деятельности (58 областей образования), включая сквозные виды профессиональной деятельности, однако однозначного соответствия областей профессиональной деятельности и областей образования нет. Например, профессиональные стандарты, соответствующие области профессиональной деятельности «01 Образование и наука, сфера научных исследований», могут быть использованы для проектирования ОПОП по различным областям образования от гуманитарных до инженерных. Конкретизация места работы будущих выпускников определяется через сферу их профессиональной деятельности.

Для определения профессиональных компетенций необходимо перевести требования к компетенциям со стороны рынка труда в требования со стороны сферы образования, то есть провести их сопряжение. Схематично данный процесс изображен на рисунке 2.

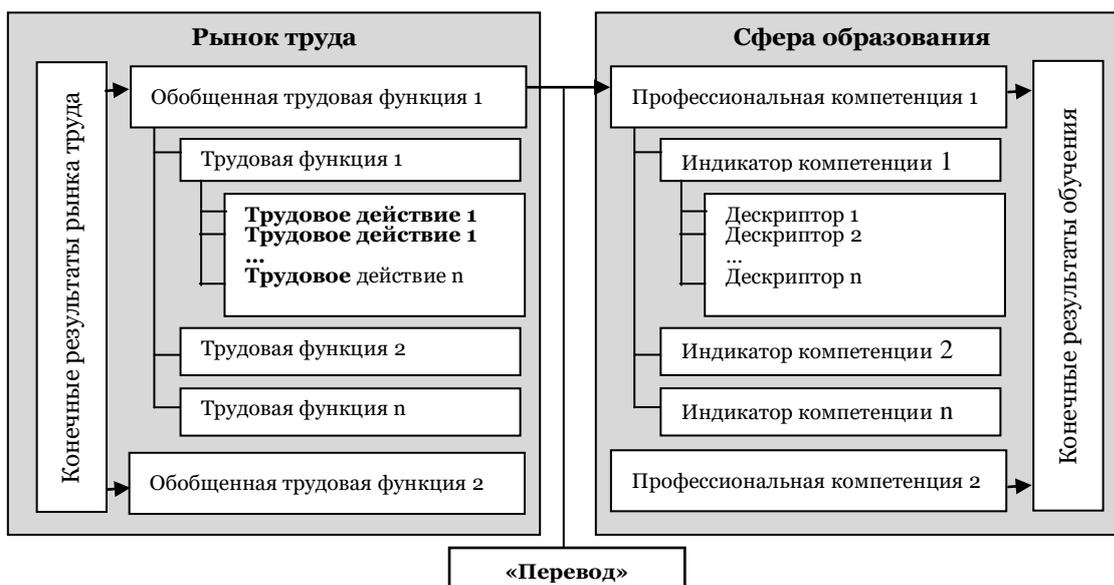


Рис. 2. Перевод требований со стороны рынка труда в требования со стороны сферы образования

Как видно из схемы, именно на основе требований рынка труда формируется соответствующий набор профессиональных компетенций по образовательной программе, для которой они становятся конечными результатами образования. Процесс перевода требований со стороны рынка труда в требования со стороны сферы образования достаточно сложен, это связано с рядом факторов:

— использование разной логики и разной терминологии при описании компетенций;

— в профессиональных стандартах чаще указывают избыточный набор обобщенных трудовых функций, что связано с предъявлением требований к нескольким смежным профессиям;

— обобщенные трудовые функции, как правило, охватывают высокий уровень профессионализма (учитывается опыт работы), превосходящий набор требований к выпускникам;

— В ОПОП помимо требований рынка труда указываются требования других заказчиков образовательных услуг, связанных с базовыми «грамотностями» и навыками XXI в.

Сопряжение — это процесс создания условий (психологических, педагогических, организационно-методических) для актуализации базовых профессиональных компетенций и трудовых функций в соответствии с видами профессиональной деятельности, а также конкретизации содержания обучения с последующим теоретическим обобщением структурных единиц в модули, интегрирующие профессиональные компетенции и трудовые функции в типы профессиональных задач по обобщенным трудовым функциям. Именно идея сопряжения положена в основу ФГОС ВО³⁺⁺ [10].

Для успешного проектирования ОПОП необходим выход на понимание сущностной (ОПОП — это комплексный проект образовательного процесса в вузе [8]) и законодательно закреплённой взаимосвязи между ФГОС ВО, профессиональным стандартом и ОПОП [12].

За последние годы (начиная с 2011 г.) в системе высшего образования накоплен позитивный опыт реализации компетентностного подхода, который был задан ФГОС ВПО третьего поколения [2]. Однако рассмотрение практики отдельных вузов по проектированию ОПОП на основе ФГОС ВО свидетельствует о том, что процесс реализации модульно-компетентностного подхода происходит противоречиво. К основным ошибкам, которые допускают разработчики образовательных программ, можно отнести следующие: выбор для освоения в рамках ОПОП всех видов деятельности, определенных в стандарте; отбор профессиональных компетенций, исходя из предметного содержания учебных дис-

циплин; выстраивание содержания образования на основе традиционных по своей предметной области дисциплин и др.

Такая реализация модульно-компетентностного подхода противоречит системному подходу к проектированию образовательного процесса; не способствует целостному формированию профессиональных компетенций, поскольку компетентность определяется не составом и содержанием дисциплин, а тем, как интегративное качество личности выходит на межпредметный, наддисциплинарный уровень [13].

В ФГОС ВО и, как следствие, в ОПОП компетенции как результат освоения ОПОП распределены на три группы: универсальные, общепрофессиональные, профессиональные. Однако необходимость реализации ведущего принципа компетентностно-ориентированных образовательных программ — единства формирования всех видов компетенций будущего специалиста — обуславливает необходимость применения модульно-компетентностного подхода к построению ОПОП. Использование модульно-компетентностного подхода, в котором в качестве цели обучения выступает совокупность формируемых компетенций, в качестве средства ее достижения выступает модульное построение содержания и структуры образовательной программы, обосновывает связку «обобщенная трудовая функция — модуль образовательной программы».

Формирование компетенций выпускника, определенных в образовательной программе, осуществляется комплексно. Часть компетенций формируется в процессе освоения нескольких элементов образовательной программы (модулей). Часть компетенций формируется в рамках одного, но специально сконструированного элемента образовательной программы — образовательного модуля. Часть компетенций, имеющих «сквозной» характер, формируется на протяжении всей образовательной программы через специальные образовательные технологии и виды учебной деятельности. В нашем исследовании под модулем мы понимаем интегрированную, практическую, теоретическую и исследовательскую единицу образовательной программы, обеспечивающую готовность к выполнению трудовой функции или набора трудовых действий из профессионального стандарта.

На рисунке 3 представлен возможный вариант проектирования содержания и структуры ОПОП. В основе данного варианта лежат модульно-компетентностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие осуществить «настройку» профессионального образования на требования рынка труда.

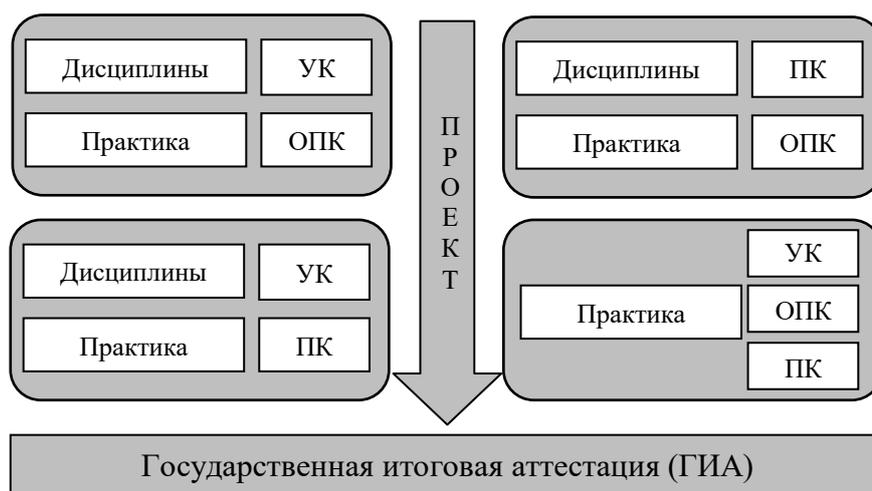


Рис. 3. Вариант реализации проектирования модульно-компетентной практико-ориентированной ОПОП

Благодаря особому «устройству» модули образовательной программы соединяют в себе теоретическую и практическую подготовку. Сочетание теоретической и практической подготовки в рамках одного модуля дает возможность: обеспечить повышение качества подготовки выпускника; подготовить выпускника, способного к успешной профессиональной деятельности, профессиональной мобильности; создать условия и предоставить возможность каждому обучающемуся для профессиональных проб.

Как отмечают исследователи [1; 3], одним из направлений развития современного высшего образования является формирование у обучающихся «...деятельностной позиции в процессе обучения, способствующей становлению опыта целостного видения профессиональной деятельности, системного действия в ней, решения новых проблем и задач» [3, с. 66]. Деятельностный характер образования обеспечивается за счет использования проектных образовательных технологий, которые:

- интенсифицируют обучение, решая проблемы, вызванные возрастанием объема информации, сокращением аудиторных часов и неэффективным планированием времени на самостоятельную работу, за счет устранения параллелизма, экономического отбора учебного материала и др.;

- расширяют потенциальные возможности активных форм обучения за счет углубления общепрофессиональной подготовки, интегральной оценки образовательных результатов, преодоления узкопрофессионального взгляда на задачи обучения;

- способствуют развитию исследовательских компетенций за счет использования поисковых, исследовательских методов обучения.

Диагностика и оценка образовательных результатов в рамках модульно-компетентных образовательных программ также имеет свои особенности: оценка производится по каждому отдельному модулю; процедура оценивания предполагает подтверждение того, что у обучающихся сформированы компетенции данного модуля; оценочные средства предоставляют возможность обучающемуся самостоятельно оценивать уровень сформированности компетенций и корректировать свою образовательную траекторию.

Выводы

Сопряжение сферы труда и сферы образования в условиях изменяющихся потребностей общественной практики определяет необходимость адаптации квалификаций и уровней квалификации. Квалификация и уровень квалификации в нормативных правовых документах являются многоаспектными понятиями. В настоящее время разработаны конкретные инструменты сопряжения сферы труда и сферы образования: Национальная рамка квалификаций (НРК), профессиональные и образовательные стандарты.

Реализация модульно-компетентной образовательной программы — это первый шаг на пути модернизации профессионального образования. Дальнейшее его развитие приведет к увеличению институционального расхождения между «квалификацией по образованию» и «профессиональной квалификацией». В этой ситуации образовательные программы высшего образования сохраняют за собой только функцию формирования «квалификации по образованию», в результате чего они трансформируются в программы, занимающие промежуточное положение между общепрофессиональными и профессиональными программами.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Блинов В. И., Батрова О. Ф., Есенина Е. Ю., Факторович А. А. Профессиональные стандарты: от разработки к применению // Высшее образование в России. — 2015. — № 4. — С. 5-14.
2. Вербицкий А. А. Контекстно-компетентный подход к модернизации образования // Высшее образование в России. — 2010. — № 5. — С. 32-37.
3. Гуманитарные технологии в высшем профессиональном образовании : науч.-метод. мат-лы / Е. Н. Глубокова, И. Э. Кондракова, Л. М. Мосолова [и др.]. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. — 95 с.
4. Иванов С. А. Об обеспечении согласованных квалификаций работников регионального рынка труда и подготовки высококвалифицированных кадров в вузе // Ученые записки ЗабГУ. — 2015. — № 5. — С. 12-21.
5. Иванов С. А. Реализация профессиональных стандартов педагогических и управленческих кадров как фактор перехода к эффективному контрасту в вузе // Ученые записки ЗабГУ. — 2016. — № 3. — С. 180-188.
6. Маслов Д. В., Вылгина Ю. В. Современные инструменты управления: модель совершенствования EFQM : учеб. пособие / Иван. гос. энерг. ун-т. — Иваново, 2006. — 107 с.
7. Новиков А. М. Развитие отечественного образования: полемические размышления. — М. : Эгвес, 2005. — 176 с.
8. Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования : метод. рекомендации для руководителей и актива учеб.-метод. объединений вузов / под ред. д-ра техн. наук, проф. Н. А. Селезневой. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. — 84 с.
9. Руководящие принципы обеспечения качества в трансграничном высшем образовании [Электронный ресурс]. — Париж : ЮНЕСКО, 2006. — Режим доступа: www.unesco.org/education/hed/guidelines.
10. Таюрская Н. П. Организационно-педагогические условия проектирования наддисциплинарного профессионального модуля образовательной программы СПО : дис. ... канд. пед. наук. — Улан-Удэ, 2016. — 209 с.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 08.06.2015) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.polyanka9.ru/docums/tkrf.pdf>.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. 21.07.2014) «Об образовании в РФ» // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 53. — С. 7.
13. Федотова А. Д. Наддисциплинарный модуль образовательной программы профессиональной подготовки магистров в условиях контекстного обучения : дис. ... канд. пед. наук. — Чита, 2015. — 229 с.
14. Шохин А. Н. Национальная система квалификаций: ретроспектива и перспектива // Бизнес России. — 2015. — № 3-4. — С. 28-35.
15. A Memorandum on Lifelong Learning [Electronic resource]. — Mode of access: http://tvu.acs.si/dokumenti/LLLmemorandum_Oct2000.pdf (date of access: 18.12.2018).
16. Changing qualifications: a review of qualifications policies and practices. — Luxembourg : Publications Of-fice of the EU, 2010. — 267 p.
17. Directive 2005/36/EC of the European Parliament and the Council of 7 September 2005 on the recognition of the professional qualifications (text with EEA relevance) // Official Journal. — 2005.30.09. — L 255. — P. 0022-0142.
18. Europass [Electronic resource]. — Mode of access: <https://europass.cedefop.europa.eu/en/home> (date of access: 26.12.2018).
19. The Copenhagen process: enhanced European cooperation in vocational education and training [Electronic resource]. — Mode of access: http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/vocational_training/ef0018_en.htm (date of access: 25.12.2018).
20. The role of qualifications in governing occupations and professions: working paper No20 // CEDEFOP, EU. — Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 2013. — 119 p.

R E F E R E N C E S

1. Blinov V. I., Batrova O. F., Esenina E. Yu., Faktorovich A. A. Professional'nye standarty: ot razrabotki k primeneniyu // Vysshee obrazovanie v Rossii. — 2015. — № 4. — S. 5-14.
2. Verbitskiy A. A. Kontekstno-kompetentnostnyy podkhod k modernizatsii obrazovaniya // Vysshee obrazovanie v Rossii. — 2010. — № 5. — S. 32-37.
3. Gumanitarnye tekhnologii v vysshem professional'nom obrazovanii : nauch.-metod. mat-ly / E. N. Glubokova, I. E. Kondrakova, L. M. Mosolova [i dr.]. — SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2008. — 95 s.
4. Ivanov S. A. Ob obespechenii soglasovannykh kvalifikatsii rabotnikov regional'nogo rynka truda i podgotovki vysokokvalifitsirovannykh kadrov v vuze // Uchenye zapiski ZabGU. — 2015. — № 5. — S. 12-21.
5. Ivanov S. A. Realizatsiya professional'nykh standartov pedagogicheskikh i upravlencheskikh kadrov kak faktor perekhoda k effektivnomu kontrastu v vuze // Uchenye zapiski ZabGU. — 2016. — № 3. — S. 180-188.
6. Maslov D. V., Vylgina Yu. V. Sovremennye instrumenty upravleniya: model' sovershenstvovaniya EFQM : ucheb. posobie / Ivan. gos. energ. un-t. — Ivanovo, 2006. — 107 s.
7. Novikov A. M. Razvitie otechestvennogo obrazovaniya: polemicheskie razmyshleniya. — M. : Egves, 2005. — 176 s.
8. Proektirovanie osnovnykh obrazovatel'nykh programm, realizuyushchikh federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty vysshego professional'nogo obrazovaniya : metod. rekomendatsii dlya rukovoditeley i aktiva ucheb.-metod. ob"edineniy vuzov / pod red. d-ra tekhn. nauk, prof. N. A. Seleznevoy. — M. : Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, Koordinatsionnyy sovet uchebno-metodicheskikh ob"edineniy i nauchno-metodicheskikh sovetov vysshey shkoly, 2009. — 84 s.

9. Rukovodyashchie printsipy obespecheniya kachestva v transgranichnom vysshem obrazovanii [Elektronnyy resurs]. — Parizh : YuNESKO, 2006. — Rezhim dostupa: www.unesco.org/education/hed/guidlines.
10. Tayurskaya N. P. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya proektirovaniya naddistsiplinarnogo professional'nogo modulya obrazovatel'noy programmy SPO : dis. ... kand. ped. nauk. — Ulan-Ude, 2016. — 209 s.
11. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 08.06.2015) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.polyanka9.ru/docums/tkrf.pdf>.
12. Federal'nyy zakon Rossiyskiy Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. 21.07.2014) «Ob obrazovanii v RF» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 2012. — № 53. — S. 7.
13. Fedotova A. D. Naddistsiplinarnyy modul' obrazovatel'noy programmy professional'noy podgotovki magistriv v usloviyakh kontekstnogo obucheniya : dis. ... kand. ped. nauk. — Chita, 2015. — 229 s.
14. Shokhin A. N. Natsional'naya sistema kvalifikatsiy: retrospektiva i perspektiva // Biznes Rossii. — 2015. — № 3-4. — S. 28-35.
15. A Memorandum on Lifelong Learning [Electronic resource]. — Mode of access: http://tvu.acs.si/dokumenti/LLLmemorandum_Oct2000.pdf (date of access: 18.12.2018).
16. Changing qualifications: a review of qualifications policies and practices. — Luxembourg : Publications Of-fice of the EU, 2010. — 267 p.
17. Directive 2005/36/EC of the European Parliament and the Council of 7 September 2005 on the recognition of the professional qualifications (text with EEA relevance) // Official Journal. — 2005.30.09. — L 255. — P. 0022–0142.
18. Europass [Electronic resource]. — Mode of access: <https://europass.cedefop.europa.eu/en/home> (date of access: 26.12.2018).
19. The Copenhagen process: enhanced European cooperation in vocational education and training [Electronic resource]. — Mode of access: http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/vocational_training/ef0018_en.htm (date of access: 25.12.2018).
20. The role of qualifications in governing occupations and professions: working paper No20 // CEDEFOP, EU. — Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 2013. — 119 p.