

Г.Н. Шумкин
Екатеринбург

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ГУБЕРНИЯ: НЕСОСТОЯВШЕЙСЯ ПРОЕКТ В. К. ПЛЕВЕ – А. П. НАЗАРОВА²

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: районирование, гражданское управление, губернии, административно-территориальное устройство.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проект создания Екатеринбургской губернии в начале XX в. Идея организовать губернию с центром в Екатеринбурге возникла в середине XIX в. В 1903–1904 гг. была предпринята попытка осуществить эту идею. План по выделению новой губернии из состава Пермской губернии перерос в проект по изменению административно-территориального устройства Урала. Помимо создания Екатеринбургской губернии он предполагал существенное изменение границ Пермской и Оренбургской губерний, упразднение Тургайской области. Убийство автора проекта министра внутренних дел В. К. Плеве, остановило реализацию данного проекта.

G.N. Shumkin
Ekaterinburg

THE EKATERINBURG GOVERNORATE: THE FAILED PROJECT OF V. K. PLEVE – A. P. NAZAROV

KEYWORDS: zoning, civil administration, provinces, administrative and territorial structure.

ABSTRACT. The article discusses the project of creating a Yekaterinburg governorate in the early XIX century. The idea to organize the governorate with the centre in Ekaterinburg emerged in the mid-nineteenth century. In 1903 – 1904 an attempt was made to implement this idea. The plan to allocate a new governorate from the Perm governorate turned into a project to change the administrative-territorial structure of the Urals. In addition to the creation of the Yekaterinburg governorate, he assumed a significant change in the boundaries of the Perm and Orenburg governorates, the abolition of the Turgay oblast (province). The murder of the author of the project, Ministers of Interior V. K. von Plehve, stopped the implementation of this project.

Одной из особенностей фронтальной модернизации является ее «очаговый характер», который проявляется в возникновении «промышленных анклавов, окруженных сохранявшейся традиционной аграрной периферией»³. Успешное развитие анклавов порождает сепаратистские настроения. В конце XIX в. в Екатеринбурге, в центре горнозаводского Урала, такие настроения воплотились в мечту о создании собственной губернии.

Впервые идею организовать Екатеринбургскую губернию выразил в 1852 г. главный начальник горных заводов Урала В. А. Глинка⁴. В своем письме архиепископу Олонецкому и Петрозаводскому Аркадию он сообщал: «Кажется несомненно, что в будущем году образуется Екатеринбургская губерния. Она составит из уездов Пермской губернии, лежащих на восточном склоне Урала, с присоединением к ней уездов: Туринского. Курганского от Тобольской и Челябинска – от Оренбургской губернии. Главный начальник Уральских горных заводов будет и начальником этой новой губернии,

¹ Шумкин Георгий Николаевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии, УрО РАН; 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16; e-mail: shumk@mail.ru.

Shumkin Georgiy Nikolaevich, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia.

© Шумкин Г. Н., 2019

² Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-09-00427а «Фронтальная модернизация в России имперского периода: модели развития и закономерности трансформации».

³ Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / под общ. ред. Л. П. Репиной. М.: Аквилон, 2017. С. 135.

⁴ Зубков К. И., Корепанов Н. С., Побережников И. В., Тулисов Е. С. Территориально-экономическое управление в России XVIII – начала XX века: Уральское горное управление. М.: Наука, 2008. С. 98; Побережников И. В. Урал в XVIII–XIX вв.: эволюция административно-территориального устройства // Эволюция административно-территориального устройства и управления в России: историческая ретроспектива и современность. Екатеринбург, 2001. С. 42; Шкерин В. А. Генерал Глинка. Личность и эпоха. Екатеринбург: УрО РАН, 1998. С. 118.

подобно как на Алтае»¹. Однако прогнозы Глинки не сбылись. Екатеринбург оставался уездным городом Пермской губернии, являясь в то же время центром Уральской горной области, которая охватывала Пермскую, Оренбургскую, Вятскую губернии и восточные уезды Вологодской.

Преобразование Екатеринбурга в конце XIX в. крупный транспортный, торговый и промышленный центр усилило сепаратистские настроения. Они проявлялись в форме слухов о планах по созданию Екатеринбургской губернии, проникавших в местную печать. Как отмечал А. А. Дмитриев «сами известия подобного рода» отражали не столько планы властей (хотя в кругах высшей бюрократии активно обсуждались перспективы трансформации системы губернского управления России²), сколько «желание Екатеринбурга стать в уровень с Пермью по административному значению, чтобы со временем затмить свою скромную соседку в широком потоке кипучей горно-промышленной жизни на возникающем великом Сибирском пути»³.

В начале XX в. была предпринята попытка перевести мечты екатеринбуржцев о собственной губернии в плоскость практического воплощения. В декабре 1903 г. министр внутренних дел В. К. Плеве предложил пермскому губернатору А. П. Наумову рассмотреть возможность создания новой губернии из восточных уездов Пермской. Административным центром предполагалось сделать Екатеринбург. Он обладал «выдающимся значением в крае, как в торговом и промышленном отношении (108 фабрик и заводов с производством на 4,5 млн.), так и по численности населения (56000)» (в Перми, для сравнения, в это время проживало около 45 тыс. жителей). В Екатеринбурге размещались Уральское горное управление, епархиальное управление, окружной суд, контора государственного банка, шесть средних учебных заведений, метеорологическая обсерватория, а также «особый полицмейстер»⁴.

Накануне нового 1904 года для «осмотра на месте помещений, которые могли бы оказаться пригодными к обращению под присутственные места при образовании Екатеринбургской губернии», в Екатеринбург были командированы вице-губернатор Б. П. Цехановецкий и губернский инженер Е. И. Артемов⁵. В начале января 1904 г., обследовав несколько зданий, рекомендованных екатеринбургским городским головой И. К. Афиногеновым и полицмейстером М. Я. Корнейчик-Севастьяновым, они пришли к заключению, что «в Екатеринбурге легко можно было бы поместить все губернские учреждения проектируемой новой губернии»⁶.

Квартиру губернатора, его Канцелярию, Губернское воинское присутствие и Губернское по городским и земским делам присутствие можно было разместить в особняке Поклевского-Козелл на углу Покровского проспекта и Госпитальной улицы⁷. Этот двухэтажный «богато отделанный» каменный дом имел 29 комнат, мезонин и дворовые службы. Однако при нем не было сада, и его двор был «тесноват», и для Губернаторской квартиры он мог «оказаться неудобным» (под нее планировалось отвести весь второй этаж). Но в таком случае в нем могла бы свободно поместиться Казенная палата. Владельцы дома готовы были уступить его приблизительно за 100 тыс. руб. или сдать в аренду.

Идеальным местом для губернаторской квартиры была «хорошо и богато построенная» каменная усадьба Железнова по Златоустовской улице с 13 жилыми комнатами, служебными помещениями, большим садом и двумя большими хозяйственными дворами с хорошо построенными службами⁸. Ее можно было приобрести за 60 тыс. руб. или взять в аренду за 3 тыс. руб. в год. Если же для квартиры губернатора выбирался дом Поклевского-Козелл, то Казенную палату, а также Губернское казначейство, можно было разместить в строившемся двухэтажном доме Жукова по Покровскому про-

¹ Дмитриев А. А. Давность вопроса об учреждении особой Екатеринбургской губернии // Екатеринбургская неделя. 1893. № 46. С. 960-961. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/5880>.

² Любичанковский С. В. Губернская администрация и проблема кризиса власти в позднеимперской России (на материалах Урала, 1892-1914 гг.). Самара – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007; Местное управление в пореформенной России: механизмы власти и их эффективность: сводные материалы заочной дискуссии / под общ. ред. А. Е. Загребина, С. В. Любичанковского. Екатеринбург – Ижевск: Удмуртский Ин-т истории, языка и литературы УрО РАН, 2010.

³ Дмитриев А. А. Давность вопроса об учреждении особой Екатеринбургской губернии // Екатеринбургская неделя. 1893. № 46. С. 960. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/5880>.

⁴ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 1.

⁵ Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 65. Оп. 1. Д. 107. Л. 1.

⁶ Там же. Л. 3.

⁷ Современный адрес: ул. Малышева 46. В настоящее время в этом здании располагается одна из площадок Областного краеведческого музея.

⁸ Современный адрес: ул. Р. Люксембург 56. Сейчас это здание пустует, до 2013 г. в нем находился Институт истории и археологии УрО РАН.

спекту у каменного моста¹. Его цена составляла 60 тыс. руб., а стоимость аренды – 3 тыс. руб. в год. Под Контрольную палату планировалось отвести каменный двухэтажный дом О. К. Козицина².

Остальные учреждения можно было разместить в двух двухэтажных каменных домах по Главному проспекту, принадлежавших сарапульскому купцу Д. Г. Ижболдину³: в первом доме (38 комнат) – Губернское правление и Губернское присутствие; во втором (24 комнаты) – Акцизное управление. При первом доме имелся флигель, в котором можно было оборудовать типографию. Эти здания не продавались, но Ижболдин соглашался сдать их в аренду: первый дом за 5 тыс. руб., второй – за 2,6 тыс. руб., флигель за 2,5 тыс. руб.

Кроме того, Б. П. Цехановецкий осмотрел Харитоновский дом на Вознесенском проспекте⁴, принадлежавший Обществу Кыштымских заводов, который находился в аренде у города и использовался под служебное жилье. В этом «огромном, очень поместительном» особняке можно было легко разместить большую часть Губернских присутственных мест. Общество Кыштымских заводов готово было уступить его за 150 тыс. руб., но ему требовался капитальный ремонт (стоимостью не менее 80 тыс. руб.)⁵.

«Таким образом, – резюмировал Цехановецкий, – в Екатеринбурге легко можно было бы поместить все губернские учреждения проектируемой новой губернии, не прибегая даже к покупке имеющихся и пригодных под помещение присутственных мест домов. Несомненно также, что когда вопрос об образовании новой губернии назреет на столько, что сделается официальным и общеизвестным, то явится со стороны домовладельцев г. Екатеринбурга немало других еще предложений, которые не могли быть в настоящее время мною точно и подробно выяснены в виду конфиденциального характера возложенного на меня Вашим Превосходительством предложения»⁶.

В своем рапорте министру Плеве от 26 февраля 1904 г. А. П. Наумов обосновал необходимость выделения Екатеринбургской губернии тем, что «в настоящее время управление Пермским краем представляет большие затруднения, что обуславливается громадностью его территории и высокой численностью населения, разнообразного притом по племенному составу и по экономическим и бытовым условиям жизни». По площади Пермская губерния (290 кв. верст) была третьей (после Архангельской и Вологодской) в Европейской России, а по численности населения (около 3,3 млн чел.) – одной из первых в стране (наряду с Киевской, Вятской, Подольской и Волынской). «Все это в общей совокупности вызывает массу дел по всем отраслям управления, а отсюда скопление их в губернских учреждениях и затруднительность в своевременном решении. С выделением из Пермской особой губернии указанные затруднения сами собою устраняться»⁷.

А. П. Наумов предложил оставить в Пермской губернии семь уездов – шесть по западному склону Урала – Пермский, Кунгурский, Осинский, Оханский, Соликамский, Чердынский и один по восточному – Верхотурский; а Екатеринбургской губернии отдать пять уездов – Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский, Шадринский и Красноуфимский. Такое разграничение представляется нелогичным: не проще ли было разделить губернии по Уральскому хребту: в Пермской губернии оставить шесть «европейских» уездов, а Екатеринбургской отдать шесть «азиатских», включая Верхотурский уезд?

Свое разграничение А. П. Наумов мотивировал тем, что зауральские уезды «гораздо богаче западных: там горная и металлургическая промышленность развита в более широких размерах, сельскохозяйственная – также. Так что образование Пермской губернии из одних западных уездов вызвало бы неравномерность в распределении экономических сил и средств в обеих губерниях. Присоединение Верхотурского уезда устранит эту неравномерность и создаст губернию достаточно полную не только населением, но и экономическими силами. Особенно важно такое именно разделение для интересов Пермского губернского земства и его плательщиков, т. к. при давней организации всего хода губернского земского хозяйства, имевшего... приток доходов из всех теперешних уездов губернии, включая и зауральские в случае отхода всех их в другую губернию, этому хозяйству пришлось бы пережить слишком сильный ущерб и либо нести непосильную тягость, либо сразу прийти в полный упадок». Верхотурский уезд давал около 25% чугуна, изготавливавшегося в Пермской губернии, 40%

¹ Современный адрес: ул. Малышева 56. Этот дом известен как здание гостиницы, которая до революции называлась «Эрмитаж», а после – «Спартак». В 1928 г. в ней останавливался В.В. Маяковский. Сейчас это офисное здание.

² Современный адрес: ул. 8 марта 3. В здании располагаются поликлиника и стоматологическая клиника Областной больницы № 2.

³ Современный адрес: пр. Ленина 22. Сейчас здесь размещаются магазины и аптека.

⁴ Современный адрес: ул. Свердлова 44. Сейчас – городской дворец творчества детей и молодежи.

⁵ Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 65. Оп. 1. Д. 107. Л. 2 об.-4.

⁶ Там же. Л. 3.

⁷ Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 65. Оп. 1. Д. 107. Л. 5-5 об., 9.

стали, 55% меди, 40% добычи золота и 70% платины¹. С Пермью Верхотурский уезд связывала железная дорога. После завершения строительства ветки Кушва – Верхотурье – Богословск, прорезавшей весь уезд от юга на север, «вопрос о расстоянии и сообщениях» должен был быть «окончательно разрешен». Площадь Пермской губернии должна была составить 207160 кв. верст, с населением в 1,6 млн жителей (табл. 1).

Таблица 1

Площадь и население Пермской губернии по проекту А. П. Наумова*

Уезды	Пространство	Население
	(версты ²)	(тыс. чел.)
Чердынский	62000	150
Соликамский	25777	225
Верхотурский	55822	256
Пермский	23962	267
Оханский	12497	269
Осинский	16911	324
Кунгурский	9993	139
Итого	207160	1595

* РГИА. Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 1.

Чтобы уравнивать площадь Екатеринбургской губернии (ей оставалась только ¼ территории Пермской губернии) А. П. Наумов предложил присоединить к ней два северных уезда Оренбургской губернии – Челябинский и Троицкий. По его мнению, «такое предположение географически вполне целесообразно» – эти уезды находились ближе к Екатеринбургу, чем к Оренбургу². Присоединение Троицкого и Челябинского уездов к новой губернии открывало возможность организовать в них земства (в Оренбургской губернии земства были учреждены только в 1912 – 1913 гг.³). А то, что треть Оренбургского казачьего войска должно было отойти в новую губернию, по мнению Плеве, «препятствий не представляло» – земли Астраханского казачьего войска тоже были разделены между несколькими губерниями⁴.

Таким образом, по количеству уездов Екатеринбургская сравнивалась бы с Пермской – по 7 уездов в каждой. В состав Екатеринбургской губернии должны были войти Екатеринбургский, Красноуфимский, Ирбитский, Камышловский и Шадринский Пермской губернии, Троицкий и Челябинский уезды Оренбургской губернии. По площади Екатеринбургская губерния должна была быть меньше Пермской – 132338 кв. верст, а по населению больше – около 2 млн чел. (табл. 2).

Таблица 2

Площадь и население Екатеринбургской губернии по проекту А. П. Наумова

Уезды	Пространство	Население
	(версты ²)	(тыс. чел.)
Красноуфимский	21514	262
Екатеринбургский	24988	419
Ирбитский	8888	166
Камышловский	13541	256
Шадринский	5847	315
Троицкий	13200	198
Челябинский	34356	441
Всего	132338	2057

* РГИА. Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 2 об.

Взамен Троицкого и Челябинского уездов Оренбургская губерния должна была получить территорию упраздняемой Тургайской области, за исключением Кайдаульской и Кызыл-Джингельской

¹ Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1902 г. СПб., 1905. С. 2-41, 198-211, 230-231, 314-321.

² Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 65. Оп. 1. Д. 107. Л. 5 об.-6.

³ Жайбалиева Л. Т., Томина Е. Ф., Ягудина О. В. Учреждение земств в Оренбургской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2017. № 12(86). Ч. 5. С. 80-84. URL: www.gramota.net/materials/3/2017/12-5.

⁴ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 2-2 об.

волостей, которые передавались Сыр-Дарьинской области. В результате Оренбургскую губернию составили бы семь уездов Оренбургский, Орский и Верхнеуральский уезды собственно Оренбургской губернии, а также Актюбинский, Кустанайский, Иргизский и Тургайский уезды Тургайской области. Площадь губернии составила бы 469862 кв. верст, с населением в 1,5 млн человек (табл. 3). На первый взгляд замена выглядела почти равноценной. В Челябинском и Троицком уездах проживало около 640 тыс. чел., в Тургайской области – около 450 тыс. чел.

Таблица 3

Площадь и население Оренбургской губернии по проекту А. П. Наумова*

Уезды	Пространство	Население
	(версты ²)	(тыс. чел.)
Оренбургский	32399	585
Орский	34590	233
Верхнеуральский	44000	240
Актюбинский	50940	126
Кустанайский	80433	141
Иргизский	127300	99
Тургайский (без Каудаульской и Кызыл-Джингальской волостей)	100000	87
Всего	469862	1511

** РГИА. Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 3.

Однако в апреле 1904 г. оренбургский губернатор Я. Ф. Барабаш выступил категорически против данного проекта. Замена богатых Челябинского и Троицкого уездов на Тургайскую область, которую населяли в основном кочевники (около 85% населения), была явно неравноценна. С передачей этих уездов Оренбургская губерния теряла 86% добычи золота¹, 40% промышленности (5,6 из 13,9 млн руб.) лишалась задекларированной недвижимости на 35 млн. руб., что было очень важно, если бы в губернии стали создавать земство. Кроме того, с присоединением Тургайской области усложнилось управление губернией, «население которой, по осуществлении проекта будет слагаться из крестьян, казаков, башкир и киргизов, управляемых на различных основаниях»². Яков Федорович хорошо знал то, о чем писал – 10 лет он прослужил военным губернатором Тургайской области.

Итак, планы по выделению Екатеринбургской губернии из состава Пермской разрослись в проект по пересмотру административных границ на огромном пространстве от Северного Урала на севере до Аральского моря на юге. В случае его реализации, вместо двух губерний и одной области, существенно различавшихся по территории и населению, было бы создано три губернии с примерно равным потенциалом. Если до реформы в Пермской губернии проживало 3 млн. человек, в Оренбургской губернии 1,7 млн., а в Тургайской области 0,5 млн. человек; то после реформы население Пермской, Оренбургской и Екатеринбургской губерний составило бы примерно 1,5–2 млн человек. Кроме того, было бы реализовано давнее желание екатеринбуржцев о собственной губернии. Однако оптимизация управления Средним Уралом и Южным Зауральем должна была осуществляться за счет ухудшения администрирования Оренбургским краем. Именно поэтому против данного проекта выступил оренбургский губернатор Я. Ф. Барабаш. Интересно, что в качестве контраргументов он привел те же доводы, которыми А. П. Наумов обосновывал необходимость выделения Екатеринбургской губернии – сложность управления и необходимость финансовой поддержки земства.

Смог бы В. К. Плеве реализовать этот проект и в какой форме – неизвестно. 15 июля 1904 г. он был убит Е. Сазоновым, и продвигать идею создания Екатеринбургской губернии стало некому. Екатеринбургская губерния будет создана Советской властью летом 1919 г.³

Источники и литература:

Ведомость о состоянии фабрично-заводской промышленности в 1902 г. // Адрес-календарь и справочная книжка Оренбургской губернии на 1904 г. Оренбург, 1903.

¹ Ведомость о состоянии фабрично-заводской промышленности в 1902 г. // Адрес-календарь и справочная книжка Оренбургской губернии на 1904 г. Оренбург, 1903; Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1902 г. СПб., 1905. С. 40–81.

² Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515. Л. 4 об.

³ Яркова Е. И. К вопросу о дате образования Екатеринбургской губернии // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Административно-территориальные реформы в России. К 225-летию учреждения Пермского наместничества». Пермь, 2006. С. 146–149.

- Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 65. Оп. 1. Д. 107.
- Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 4. Д. 515.
- Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1902 г. СПб., 1905.
- Дмитриев А. А. Давность вопроса об учреждении особой Екатеринбургской губернии // Екатеринбургская неделя. 1893. № 46. С. 960-961. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/5880>.
- Жайбалиева Л. Т., Томина Е. Ф., Ягудина О. В. Учреждение земств в Оренбургской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2017. № 12 (86). Ч. 5. С. 80-84. URL: www.gramota.net/materials/3/2017/12-5.
- Зубков К. И., Корепанов Н. С., Побережников И. В., Тулисов Е. С. Территориально-экономическое управление в России XVIII – начала XX века: Уральское горное управление. М.: Наука, 2008.
- Любичанковский С. В. Губернская администрация и проблема кризиса власти в позднеимперской России (на материалах Урала, 1892-1914 гг.). Самара – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007
- Местное управление в пореформенной России: механизмы власти и их эффективность: сводные материалы заочной дискуссии / под общ. ред. А. Е. Загребина, С. В. Любичанковского. Екатеринбург – Ижевск: Удмуртский Ин-т истории, языка и литературы УрО РАН, 2010.
- Побережников И. В. Урал в XVIII–XIX вв.: эволюция административно-территориального устройства // Эволюция административно-территориального устройства и управления в России: историческая ретроспектива и современность. Екатеринбург, 2001.
- Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / под общ. ред. Л. П. Репиной. М.: Аквилон, 2017.
- Шкерин В. А. Генерал Глинка. Личность и эпоха. Екатеринбург: УрО РАН, 1998.
- Яркова Е. И. К вопросу о дате образования Екатеринбургской губернии // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Административно-территориальные реформы в России. К 225-летию учреждения Пермского наместничества». Пермь, 2006. С. 146-149.