

**Т.П. Урожаева**  
Иркутск

## **СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ 1990-х – 2010-е гг.: ОТ ЭКСТЕНСИВНОГО РОСТА К ОПТИМИЗАЦИИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** региональное образование, абитуриенты, высшие учебные заведения, рейтинги вузов, рейтинги эффективности.

**АННОТАЦИЯ.** В статье проведен анализ реформы региональной системы образования. 1990-е годы действительно стали периодом бурного развития процессов образования: быстро росли число высших учебных заведений и их филиалов, численность обучающихся в них студентов, увеличивалась численность профессорско-преподавательского состава. Одновременно происходила либерализация сектора ВПО – разгосударствление системы образования, появление негосударственных вузов, допущение платности образования в государственных вузах. Произошла так называемая «регионализация» образования. Выпускники школы, в основном по экономическим соображениям, предпочитали поступать в вузы по месту жительства, часто отказывая себе в получении того образования, о котором мечтали и которое достойны были получить. Во многих созданных в тот период высших учебных заведениях, а это были, в основном, юридические, экономические и управленческие, не хватало квалифицированных педагогических кадров. В погоне за абитуриентом иркутские университеты открывали новые специальности и факультеты, филиалы в городах области, стараясь подстроиться одновременно и под потребности местного рынка, и под своеобразный вкус будущих студентов. Быстрый рост негосударственного сектора ВПО и филиальной сети вузов решал весьма нетривиальную социальную задачу: в условиях резкого снижения территориальной мобильности молодежи высшее образование «пошло» к потребителю, создавая или расширяя сеть высшей школы в регионах. Однако столь быстрое наращивание количественных параметров не могло не отразиться негативно на качестве высшего образования. Начиная с конца 2000-х гг. Федеральное агентство по контролю в сфере образования и науки стало проводить жесткую политику по введению качества образования к единым нормам и образовательным стандартам. В первую очередь ужесточения требований коснулось различных филиалов как государственных, так и негосударственных вузов, действующих на территории области.

**T.P. Urozhayeva**  
Irkutsk

## **THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION OF THE IRKUTSK REGION IN THE LATE 1990s – 2010s: FROM EXTENSIVE GROWTH TO OPTIMIZATION**

**KEYWORDS:** regional education, applicants, higher education institutions, university rankings, performance ratings.

**ABSTRACT.** The article analyzes the reform of the regional education system. The 1990s were indeed a period of rapid development of educational processes: the number of higher education institutions and their branches, the number of students enrolled in them, the number of teaching staff increased rapidly. At the same time there was a liberalization of the sector VPO – denationalization of the education system, the emergence of non-state universities, the admission of payment for education in public universities. There was a so-called «regionalization» of education. Graduates of the school, mainly for economic reasons, preferred to enter universities at their place of residence, often denying themselves the education that they dreamed of and that they were worthy to receive. Many of the higher education institutions established at that time, which were mainly legal, economic and managerial, lacked qualified teaching staff. In pursuit of the entrant, Irkutsk universities opened new specialties and faculties, branches in the cities of the region, trying to adjust at the same time to the needs of the local market, and to the peculiar taste of future students. The rapid growth of the private sector of HPE and the branch network of universities solved a very non-trivial social problem: in the conditions of a sharp decline in the territorial mobility of young people, higher education «went» to the consumer, creating or expanding the network of higher education in the regions. However, such a rapid increase in quantitative parameters could not but affect the quality of higher education. Since the late 2000s, the Federal Agency for control of education and science has been pursuing a strict policy to bring the quality of education to uniform standards and educational standards. First of all, the tightening of requirements affected various branches of both state and non-state universities operating in the region.

---

<sup>1</sup> **Урожаева Татьяна Петровна**, кандидат исторических наук, сотрудник лаборатории исторической демографии, Иркутский государственный университет; 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1; e-mail: olgoy@ya.ru.  
**Urozhayeva Tatyana Petrovna**, Candidate of Historical Sciences, Employee of the Laboratory of Historical Demography, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia.

В 1990-е гг. в нашей стране произошла так называемая «регионализация» образования. Выпускники школы, в основном по экономическим соображениям, предпочитали поступать в вузы по месту жительства, часто отказывая себе в получении того образования, о котором мечтали и которое достойны были получить. Во многих созданных в тот период высших учебных заведениях, а это были, в основном, юридические, экономические и управленческие, не хватало квалифицированных педагогических кадров. В погоне за абитуриентом иркутские университеты открывали новые специальности и факультеты, филиалы в городах области, стараясь подстроиться одновременно и под потребности местного рынка, и под своеобразный вкус будущих студентов.

К 2000 г. наряду с 11 государственными вузами и 10 их филиалами в Иркутской области обособились шесть негосударственных образовательных учреждений. Работало три филиала довольно крупных российских вузов: в Иркутске – филиалы Российской международной академии туризма и Академии труда и социальных отношений, в г. Братске – филиал Московской академии права. В названных филиалах вузов в общей сложности насчитывалось около 2,5 тыс. студентов. Особой тесноты в коридорах пока не ощущалось, хотя число студентов со временем выросло. Конкуренция среди поступающих в вузы снизилась до 194 заявлений на 100 мест (в 1998 г. их было подано 225)<sup>1</sup>. Коммерциализация коснулась, прежде всего, специальностей экономического и юридического профиля, пользующихся наибольшим спросом на рынке труда.

В конце 2001 г. областной совет ректоров подвел итоги приема студентов в вузы. Цифры радовали: образование у молодежи по-прежнему было в цене – в государственные вузы гг. Иркутска, Ангарска и Братска было подано свыше 24 тыс. заявлений, что на 2 тыс. было больше, чем в 2000 г. Борьба за «бесплатные» места была острой – конкурс составил в среднем 3,6 чел. на место, а в экономической академии – 5,5 чел. Остальные абитуриенты направились в разного рода негосударственные вузы и в многочисленные филиалы иногородних вузов (московских, петербургских, новосибирских и т. д.). Набралось таких около 12 тыс. чел., то есть почти столько же, сколько пришло в государственные вузы.

В 2002 г. перед теми, кто «нацелился» на учебу в высших учебных заведениях, встал вопрос: поступать в государственный вуз. Их в области было 13 да еще 17 филиалов иногородних вузов или в негосударственный: таких было два и 10 филиалов. Однако соотношение коммерческих и бюджетных мест в разных вузах было разным: если в Иркутской сельскохозяйственной академии «коммерсантов» было около 26%, то в экономической академии – более 64%. В филиалах ситуация была еще сложнее: в некоторых из них все 100 % мест были коммерческими (к примеру, в Усть-Илимском филиале Сибирской академии государственной службы). Общее количество обучающихся студентов в вузах области в 2001/2002 уч. г составляло 94323 чел. По сравнению с предыдущим учебным годом, количество студентов увеличилось<sup>2</sup>.

К началу 2002/2003 уч.г. Министерство образования РФ планировало провести классификацию вузов страны. Все вузы были разделены на три категории. В первую категорию вошло 50–60 ведущих вузов страны, во вторую категорию вошли вузы отраслевого значения, и третью категорию составили вузы федерально-регионального значения, играющие ведущую роль в конкретном регионе. В соответствии с этим разделением менялись источники и объемы финансирования вузов. Данная политика Министерства образования РФ была направлена на поддержание не всех высших учебных заведений одинаково, а только наиболее продуктивно работающих<sup>3</sup>.

По данным демографов, количество студентов высших учебных заведений в РФ уменьшилось уже в 2004–2005 уч. г. в связи с так называемой «демографической ямой» (резким уменьшением рождаемости в конце 1980-х гг.). Многие руководители вузов были озабочены этим, поскольку сокращение числа учащихся могло негативно отразиться на учебном процессе.

Между тем в Иркутской области в 2003 г. оснований для беспокойства пока не было. На протяжении нескольких лет количество студентов в регионе увеличивалось. Так, в 1998 г. студентов в Приангарье было 69 496, в 2000 г. – 93 764 чел. В 2003 г. в вузах области обучалось 113 027 студентов. В 2002–2003 г. на бюджетной основе в государственных вузах обучались 52% студентов, в филиалах государственных вузов – 30%<sup>4</sup>.

---

© Урожаева Т. П., 2019

<sup>1</sup> Овсянникова И. Спешите грызть гранит науки // Аргументы и факты в Восточной Сибири. 2001. 13-20 января. С. 6.

<sup>2</sup> Ненашева О. До взрослой жизни – всего ничего // Вечерний Иркутск. 2002. 27 апреля. С. 3.

<sup>3</sup> Бенникова М. Новое поколение выбирает «управление» // Восточно-Сибирская правда. 27 февраля. С. 2.

<sup>4</sup> Рыбак М. Грозит ли нам демографическая яма // СМ-номер один. 2003. 2 июля. С. 3.

В 2004 г. в Иркутской области насчитывалось 12 государственных вузов и 14 их филиалов, а также два негосударственных вуза и 10 филиалов. В сфере высшего образования даже появилось явление, которое преподавательский состав государственных вузов называл «отмыванием дипломов». Это когда на последних курсах студент частного вуза переводился в государственный, естественно, на коммерческой основе. Тогда за более дорогой диплом государственного вуза надо было платить всего год или два. Это явление стало приобретать массовый характер. В 2004 г. регион отличался от среднероссийского показателя по количеству студентов на душу населения. В среднем по России на 10 тыс. населения приходилось 400 студентов, а в Приангарье – 439<sup>1</sup>.

В 2005 г. численность студентов на 10 тыс. жителей области достигла 565, что на 68 чел. было выше среднероссийского показателя. Ещё в 2000 г. на 10 тыс. чел. приходилось 330 студентов при среднероссийском показателе 323. Интересно, что наборы при этом продолжали расти. Если в 2000 г. в регионе обучалось 93,7 тыс. студентов, то в 2005 г. их количество выросло до 141,3 тыс. Из них 82% были студентами государственных вузов области, 12% – филиалов государственных вузов области, 16% – негосударственных вузов и филиалов негосударственных вузов.

К середине 2000-х гг. рынок высшего образования вполне сложился и полностью удовлетворял потребности иркутян. В Иркутской области было 38 высших учебных заведений. Из них 12 были самостоятельными государственными вузами. Только два из них находились в городах области. Это Братский государственный университет (БрГУ) и Ангарская государственная техническая академия, остальные 10 – в столице Приангарья.

Филиалов вузов, в основном тоже иркутских, насчитывалось 26. Были и филиалы столичных вузов. Давно работал Иркутский филиал Московского торгово-экономического университета и филиал Московского государственного технического университета гражданской авиации. В 1999 г. открылся еще один филиал, но он сразу оказался очень востребованным. Это Иркутский филиал Российского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. В 2005 г. он успешно прошёл аттестацию.

Самостоятельных негосударственных вузов было два – Восточно-Сибирский институт экономики и права и Сибирский институт права, экономики и управления. К этому можно прибавить восемь филиалов, в основном расположенных в Иркутске. «У нас была даже такая практика: москвичи или питерцы приезжали к нам с тем, чтобы открыть здесь свои филиалы. Но когда узнавали, сколько в области учебных заведений, и по каким специальностям они готовят, просто собирались и уезжали», – констатировала заведующая отделом высшей школы комитета по науке и высшей школе администрации Иркутской области *Н. Окладникова*.

Иркутские вузы постепенно вытесняли «варягов». Особенно был показателен в этом плане г. Братск. За два года там закрылось два филиала. Это Братский филиал Московской академии экономики и права и филиал Орловского государственного технического университета. С одной стороны, головные вузы у них находились слишком далеко. Содержать их дорого, образование было не самое качественное. А с другой – в Братске работал мощный Братский госуниверситет и ряд филиалов иркутских вузов, они полностью удовлетворяли потребности города в образовании. Поскольку каждое высшее учебное заведение проходило лицензирование и аттестацию раз в пять лет, эти филиалы прикинули и поняли, что не пройдут проверки, и закрылись. Одним словом, не выдержали конкуренции<sup>2</sup>.

В 2006 г. более 60% студентов, поступивших в государственные вузы Иркутской области, были зачислены на коммерческой основе. Всего в высшие учебные заведения области было зачислено 17 690 чел. из 27,5 тыс. абитуриентов. Это на 1 тыс. чел. больше, чем в 2005 г. На так называемые бюджетные места, оплачиваемые за счёт государства, поступили 7116 чел. (в 2005 г. бюджетных мест было больше на 450). Всего же бесплатно в вузах Иркутской области обучалось 55 тыс. чел., тогда как общее число студентов составляло более 140 тыс. чел. По соотношению числа студентов к численности населения Иркутская область по-прежнему занимала одно из лидирующих мест в РФ. В регионе это соотношение составляло 565 студентов на 10 тыс. населения. В Иркутской области действовало 38 вузов, десять из них были государственными. Были ликвидированы два филиала московских вузов, действовавших в регионе<sup>3</sup>.

Во второй половине 2000-х гг. изменения произошли на рынке труда. Так в 2007 г. в Иркутской области более чем на 70% вакансий требовались рабочие специалисты, в то время как почти половина безработных имела высшее образование. Между тем вузы продолжали ежегодно «штамповать»

<sup>1</sup> Мичурина Н. Нескромное обаяние высшего образования // СМ-номер один. 2004. 22 июня. С. 3.

<sup>2</sup> Трифонова Е. Студентов день // Восточно-Сибирская правда. 2006. 28 января. С. 2.

<sup>3</sup> На 450 бюджетных мест меньше стало в иркутских вузах // Конкурент. 2006. 9 сентября. С. 2.

выпускников в два раза больше, чем ПТУ: 25 тыс. против 10 тыс. чел. По данным ГУ ЦЗН Иркутска на начало декабря 2006 г., 78 безработных юристов могли рассчитывать всего на четыре вакансии (в общем списке безработных они занимали почётное третье место). У экономистов дела обстояли не лучше: 70 претендентов на 12 свободных мест. По мнению экспертов, причина сложившейся ситуации крылась в системе образования. В Иркутской области в 2006 г. 42 вуза и филиала выпустили 20469 специалистов, в то время как 53 средних профессиональных учреждения – почти в два раза меньше, лишь 10742. При этом вузы открывали всё новые, «престижные» специальности, увеличивали коммерческий набор<sup>1</sup>.

В 2007 г. подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием в Иркутской области вели 12 государственных вузов, 16 филиалов государственных вузов, два негосударственных и восемь филиалов негосударственных вузов. По сравнению с 2000 г. число студентов в вузах области в 2007 г. увеличилось более чем на 40 тыс. чел. Рост численности обучающихся наблюдался в основном за счёт возрастания в структуре высших учебных заведений объёма платного образования. Вместе тем, в государственных вузах области на протяжении 10 лет сохранялось постоянное количество бюджетных мест. Все вузы с 1 сентября 2007 г. должны были перейти на двухуровневую подготовку<sup>2</sup>. На тот момент в вузах федерального финансирования обучалось более 199 тыс. чел.<sup>3</sup>

В дальнейшем несоответствие образовательных пристрастий молодёжи нуждам работодателей привело к тому, что 76% безработных являлись выпускниками высших учебных заведений. В 2008 г. стоимость обучения в вузах Иркутска возросла примерно на 10–15%, кроме того, в ряде вузов сообщили об уменьшении количества бюджетных мест в пользу техникумов, колледжей и училищ<sup>4</sup>.

В результате реорганизации системы высшего образования в Иркутской области началось сокращение количества филиалов университетов и частных высших учебных заведений. Так, в г. Усть-Илимске из восьми филиалов осталось только два: один гуманитарной направленности, другой – технической. Сокращения филиалов вузов прошли и в других городах области.

По мнению ректора БГУЭП *М. Винокурова*, в филиалах и частных университетах студенты не всегда получали качественное образование, оно было по большей части гуманитарной направленности. Однако в регионе необходимо было увеличить поток абитуриентов на технические специальности. В ходе реформы предполагалось укрупнение классических и старейших вузов. В университетах предполагалось максимально соединить учебный процесс с научной работой. Объединение позволило бы увеличить финансирование на научную работу студентов и аспирантов и повысить качество образования.

Перевод университетов в автономные, неизбежно приводил к сокращению финансирования из федерального бюджета. В 2008 г. в Иркутской области действовало 39 вузов, 10 из них были государственными. Вузы готовили специалистов более чем по 200 специальностям технического, экономического, гуманитарного и естественно-научного профилей<sup>5</sup>.

Количество выпускников школ постепенно приблизилось к потребности вузов. В 2009 г. количество абитуриентов в Иркутской области сократилось на 5 тыс. чел. Падение количества выпускников школ произошло за счёт низкой рождаемости в период с 1993 по 1998 г. В 2009 г. школу закончили более 21 тыс. чел.

Пик ситуации пришелся на 2009–2010 г., когда отдельные вузы области перестали иметь достаточный набор. Именно этот факт стал определяющим в политике государства по отношению к высшим учебным заведениям. Федеральное агентство по контролю в сфере образования и науки стало проводить жёсткую политику по приведению качества образования к единым нормам и образовательным стандартам. В первую очередь ужесточения требований коснулось различных филиалов как государственных, так и негосударственных вузов, действующих на территории области. «Зачастую подготовка в филиалах не отвечала образовательным стандартам и качеству образования, которое они давали, весьма сомнительно, – констатировал директор департамента предпринимательства, инноваций, науки и высшей школы Иркутской области *В. Рыков*. – Многие из них действовали без согласования администрации. Если филиалы не могли дать образование соответствующего качества, их стали лишать лицензии». В филиалах и представительствах, как правило, не хватало «остепенённых» преподавателей, слабые библиотечные фонды, обучение велось на арендованных площадях<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Арбузова Е. Рынок без труда // Конкурент. 2007. 20 января. С. 4.

<sup>2</sup> Студент – товар штучный // Пятница. 2007. 29 марта. С. 3.

<sup>3</sup> Барский М. Форма без содержания: многие из филиалов вузов превратились в пункты выдачи дипломов // Вечерний Иркутск. 2007. 10 января. С. 3.

<sup>4</sup> Докукина К. Каждому по потребностям // Конкурент. 2008. 31 мая. С. 4.

<sup>5</sup> От количества – к качеству // СМ-номер один. 2008. 11 декабря. С. 3.

<sup>6</sup> Трифонова Е. Шанс для высшей школы // Восточно-Сибирская правда. 2008. 16 апреля. С. 2.

Ещё летом 2008 г. министр образования и науки РФ *А. Фурсенко* заявил о необходимости снижения числа вузов в России. Впрочем, «большая чистка» ожидала и государственные высшие учебные заведения. В 1990-е гг. было модно переименовывать институты в университеты. Позднее обилие «университетов» привело к тому, что рынок труда был переполнен специалистами некогда популярных специальностей. Качество их подготовки у работодателей вызывали нарекания. Поэтому государство взяло курс на сокращение количества университетов<sup>1</sup>.

В 2012 г. на уровне федерального правительства принято решение сократить на 20% количество вузов и на 30% количество филиалов. Ликвидация филиала в небольшом городе ставила студентов перед выбором: либо совсем отказаться от получения диплома или получить его в другом городе. Вопрос качества знаний или престижности вуза, как правило, ничего не значил: все, включая работодателей, прекрасно понимали, что не нужно получать диплом Российской академии управления, чтобы потом работать на любом производстве в гг. Усть-Илимске или Железногорске<sup>2</sup>.

Мониторинг деятельности вузов проводился в августе-сентябре 2012 г. В единую информационную систему государственными вузами были занесены показатели их деятельности по 50 параметрам. Ключевыми показателями оценки эффективности деятельности региональных вузов выступала образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность (удельный вес численности иностранных студентов, в общем выпуске студентов); а также финансово-экономическая деятельность (доходы вуза из всех источников) и инфраструктура вуза<sup>3</sup>.

В ноябре 2012 г. для Иркутской области результаты министерских подсчётов оказались таковы: неэффективными признаны Восточно-Сибирская государственная академия образования, государственная сельскохозяйственная академия, лингвистический университет и медицинский университет. Наоборот, эффективными признаны Ангарская государственная техническая академия, БГУЭП, Братский государственный университет, Иркутский технический университет, Иркутский государственный университет и университет путей сообщения (ИрГУПС).

Примечательно и соотношение эффективных и неэффективных филиалов вузов: в Иркутской области оно составило три к шести. Эффективными стали филиалы столичных вузов (в том числе Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Российской академии правосудия, Российского государственного торгово-экономического университета и Московского государственного технического университета гражданской авиации), а также Боханский филиал Бурятского государственного университета. Неэффективными – филиалы провинциальных вузов, пусть даже эти вузы были эффективны сами по себе: Усть-Кутский институт водного транспорта – филиал Новосибирской государственной академии водного транспорта, филиал Братского государственного университета в Усть-Илимске, филиал НИ ИрГТУ в Усолье-Сибирском.

Что представляла собой реорганизация вузов, министр образования и науки *Д. Ливанов* отметил, что в отношении всех вузов, попавших в первую, вторую и третью группы (то есть нуждающихся в оптимизации, реорганизации и признанных неэффективными в силу специфики), решения рабочих групп были единодушными. Была ещё четвёртая категория вузов, по которым рабочие группы единого мнения не достигли. Из иркутских учебных заведений в их числе оказался только филиал Иркутского государственного университета путей сообщения (ИрГУПС) в Братске<sup>4</sup>.

В 2012 г. оставалось два филиала (ИГУ в Братске и бывшего ВСГАО в Усть-Илимске), Братский филиал ИГУ, по задумке руководства, получал новое направление развития, которое строилось на трёх китах. Первый – создание центра педагогического образования на севере области (с учётом специализации присоединённой академии). Второй – укрепление связи среднего и высшего образования. Третье – сохранение технического профиля филиала вуза<sup>5</sup>.

Позднее, в 2016 г. появился шанс создать в регионе мощный транспортный университет. Он мог работать на базе ИрГУПС, Усть-Кутского филиала Сибирского университета водного транспорта и филиала Московского технического университета гражданской авиации. Учредителем вуза могло выступить само Министерство транспорта и связи<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Шибанов Д. Охота на вузы // Аргументы и факты в Восточной Сибири. 2009. 14-21 февраля. С. 5-6.

<sup>2</sup> Демин В. Без права передачи: министерство образования расставило российские вузы по странному ранжиру // СМ-номер один. 2012. 6 ноября. С. 3.

<sup>3</sup> Четыре иркутских вуза признаны неэффективными // Иркутский репортер. 2012. 3 ноября. С. 2.

<sup>4</sup> Постникова Т. Кандидаты на вылет: Приангарье может лишиться двух профильных вузов // Конкурент. 2012. 29 ноября. С. 4.

<sup>5</sup> Коркина Е. Мечты о кампусе, закрытие филиала в Усть-Илимске и строительство в Больших Котах // Конкурент. 2015. 16 июня. С. 4.

<sup>6</sup> Трифонова Е. «Зона нашей головной боли» // Губерния. 2016. 24 мая. С. 2.

Новый этап в развитии образования был связан с информационными технологиями, их использованием в учебном процессе. Система областного высшего образования взяла курс на интеграцию в общероссийское и европейское вузовское и университетское сообщество. Однако научная активность региональных вузов за единичными исключениями в 2010-е гг. оставалась низкой.

**Источники и литература:**

- Арбузова Е. Рынок без труда // Конкурент. 2007. 20 января.
- Барский М. Форма без содержания: многие из филиалов вузов превратились в пункты выдачи дипломов // Вечерний Иркутск. 2007. 10 января.
- Бенникова М. Новое поколение выбирает «управление» // Восточно-Сибирская правда. 27 февраля.
- Демин В. Без права пересдачи: министерство образования расставило российские вузы по странному ранжиру // СМ-номер один. 2012. 6 ноября.
- Докукина К. Каждому по потребностям // Конкурент. 2008. 31 мая.
- Коркина Е. Мечты о кампусе, закрытие филиала в Усть-Илимске и строительство в Больших Котах // Конкурент. 2015. 16 июня.
- Мичурина Н. Нескромное обаяние высшего образования // СМ-номер один. 2004. 22 июня.
- На 450 бюджетных мест меньше стало в иркутских вузах // Конкурент. 2006. 9 сентября
- Ненашева О. До взрослой жизни – всего ничего // Вечерний Иркутск. 2002. 27 апреля.
- Овсянникова И. Спешите грызть гранит науки // Аргументы и факты в Восточной Сибири. 2001. 13-20 января. С. 6.
- От количества – к качеству // СМ-номер один. 2008. 11 декабря. С. 3.
- Постникова Т. Кандидаты на вылет: Приангарье может лишиться двух профильных вузов // Конкурент. 2012. 29 ноября.
- Рыбак М. Грозит ли нам демографическая яма // СМ-номер один. 2003. 2 июля.
- Студент – товар штучный // Пятница. 2007. 29 марта.
- Трифонова Е. «Зона нашей головной боли» // Губерния. 2016. 24 мая.
- Трифонова Е. Студентов день // Восточно-Сибирская правда. 2006. 28 января.
- Трифонова Е. Шанс для высшей школы // Восточно-Сибирская правда. 2008. 16 апреля. С. 2.
- Четыре иркутских вуза признаны неэффективными // Иркутский репортер. 2012. 3 ноября.
- Шибанов Д. Охота на вузы // Аргументы и факты в Восточной Сибири. 2009. 14-21 февраля.