

В.А. Герт
Екатеринбург

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА: СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: индивидуальное бытие, человек, надындивидуальная природа, структурные компоненты, бытие человека.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается индивидуальное бытие человека как со-бытие, обосновывается надындивидуальная природа человека, которая объясняет открытость отдельного индивида другому человеку и бесконечному миру. Выделяются его структурные компоненты: со-знание, со-общение, со-чувствие, со-действие, со-весть; определяются их функции по переходу процессов реализации индивидуальностей внутри целостности со-бытия в со-бытийные качества каждой индивидуальности. Взаимосвязь выделенных компонентов и их функций обеспечивает единство частей и целого, процессов и результатов индивидуального бытия человека.

V.A. Gert
Ekaterinburg

HUMAN INDIVIDUAL EXISTENCE: STRUCTURE AND FUNCTIONS

KEYWORDS: individual being, man, supra-individual nature, structural components, human being.

ABSTRACT. The article considers individual being of a person as co-being, substantiates the supra-individual nature of a person, which explains the openness of an individual to another person and the infinite world. Its structural components are distinguished: co-knowledge, co-communication, co-feeling, co-action, co-message, and their functions for the transition of the processes of realization of individuals within the co-being integrity in the co-being qualities of each individual. The relationship of the selected components and their functions ensures the unity of the parts and the whole, the processes and results of the individual being of a person.

Бытие индивидуальности открыто природной бесконечности в предметно-преобразующей деятельности. Но оно конечно и определено, во-первых, возможностями всеобщего содержания исторической (родовой) бесконечности общественного бытия, во-вторых, уникальностью реализации самой индивидуальности, которая сохраняет самотождественность и признаки абсолютного в себе, обеспечивая тем самым *конкретность* своего предметного действия, отношений с другими, своего сознания, своей потребности и цели. Бесконечность индивидуального бытия человека реализуется через определенность его конечности, а его универсальность – через уникальность. Развитие со-бытийной парадигмы в исследовании индивидуальности и индивидуального бытия человека создаёт экзистенциальную перспективу решения ряда методологических проблем.

Со-бытийная природа человека показывает, что в традиционной философии за пределами бытия тождественного мышлению человека действуют не слепые законы природы и общества, а открывается бытие подобных ему людей в природе и обществе. Надындивидуальная природа человека открывает отдельному индивиду бесконечный мир, а также моя открытость и моё сбывание «для другого» есть одновременно моё и его развитие. Со-бытие как сбывание «друг для друга» создаёт основания для нового типа бытия в природе, в котором мир открывается человеку, а человек открывается миру через другого человека. Со-бытие означает взаимосвязь различающихся субъектов с различающимися экзистенциалами, а не сводится к взаимосвязи отдельных экзистенциалов субъектов (мышление, вера, деятельность, свобода, совесть и т. д.). Деперсонализация, деиндивидуализация их субъектности, то есть онтологизация субъектности *вне* индивидуальности человека делает её надындивидуальной, близкой по смыслу социальному отчуждению (по К. Марксу) или формам религиозной субъектности. Тогда, в некотором смысле, индивидуальность становится менее реальной, чем её потребности, нормы, роли, отношения или образы социальной реальности. Утрачивая единство индивидуальности и её бытия, мы теряем основания для реализации и развития её субъектности, поскольку

¹ **Герт Валерий Александрович**, доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и культурологи, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

Gert Valery Aleksandrovich, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

© Герт В. А., 2019

из совокупности вне субъекта потребностей, норм, ролей, отношений, образов и т. д. не создать субъектности конкретной индивидуальности, не задать центр и центрирование в процессах индивидуализации. Например, З. Бауман считает: «Создание потребностей заменяет сегодня нормативное регулирование, реклама занимает место идеологической индоктринации, а соблазны заменяют надзор и принуждение»¹. «„Бесы – искусители“ являются главными действующими лицами и героями современного культурного и информационного пространства»².

Парадоксальность возникает из-за отождествления субъекта только с носителем субъектности, без соотношения с процессом его становления и созидающей целостностью со-бытия, в которой носитель субъектности является необходимым, но недостаточным компонентом. Носитель субъектности в этом случае оказывается ограниченным своим физическим и телесным существованием, своими витальными потребностями. В отличие от этого, со-бытие – это взаимосвязь части и целого, результата и процесса, носителя субъектности и её реализации в сбывании индивидуальностей.

Открытая Л. Фейербахом принципиальность отношения одной индивидуальности к другой для бытия каждого человека (антропологический принцип)³, создает возможности категориального осмысления *целостности со-бытия*. На наш взгляд, эта целостность имеет достаточно ясно выраженные особенности:

а) выход за пределы своего наличного существования в целостность своего индивидуального бытия для каждой индивидуальности является необходимым и закономерным для её развития;

б) направленность трансцендирования в целостность индивидуального бытия как при его освоении, так и в его реализации исторична и ситуативна, создавая конкретную со-временность со-бытия;

в) идентификация каждой индивидуальности осуществляется в самодостаточных процессах взаимосвязи и со-гласования основных структурных компонентов внутри целостности индивидуального бытия как со-бытия;

г) существенные отношения между выше названными компонентами целостности индивидуального бытия как со-бытия на основе различий между ними способствуют их взаимообогащению и осуществлению вариативной инверсии (переходу) «внутри» общающихся индивидуальностей уже в качестве их со-бытийных свойств и способностей (сознания, общения, страдания и любви, преобразовательной деятельности, стыда и др.); эти свойства и способности выступают, в свою очередь, необходимыми экзистенциалами сохранения и развития целостности общающихся индивидуальностей;

д) то, что находится вне индивидуальности в целостности индивидуального бытия как со-бытия, не в меньшей мере конституирует её существо, чем то, что принадлежит в данный момент ей самой; переходы из целостности индивидуального бытия как со-бытия в целостность индивидуальности и обратно и есть её сбывание.

Индивидуальность, как мы уже отмечали, есть не только то, что она представляет из себя в данный момент, но и то, что она имела и имеет в качестве потенциала социального статуса, ресурсов и возможностей целостности своего бытия. Со-временность внутри со-бытия — это взаимосвязь настоящего прошлого, настоящего с потенциалом настоящего будущего. Со-временность для индивидуальности в со-бытии больше, чем время её актуального сбывания, так как индивидуальность как результат длительного сбывания дополняется потенциалом процесса каждого акта жизненного сбывания. Со-бытие обеспечивает единство процесса и результата, мысли и действия, смысла и цели, отношения и чувства, образуя в результате целостность индивидуальности человека.

В факте со-бытия как совместного существования, как смыслового пространства и единства многих индивидуальностей обнаруживается социальная реальность в (над) сверхиндивидуальной форме. Со-бытие человека по своей природе позволяет преодолеть антропоцентризм, своемерность отдельного человека, монологичность его отношений с миром.

Со-бытие предполагает, что в его целостности:

а) имеется системообразующее основание в себе на основе различий между общающимися индивидуальностями, а части или его компоненты имеют основания в его целостности – одинаковые по своей природе;

б) между этими компонентами (частями) есть онтологически и аксиологически интегрирующая, объединяющая, синтезирующая связь;

в) в результате взаимодействия компонентов (частей) на уровне целого возникает новое каче-

¹ Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. С. 85.

² Там же. С. 59.

³ Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Избранные философские произведения: в 2 т. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 1. С. 134-204.

ство целого, отличное от этих частей. Происходит порождение осмысленно деятельной индивидуальности человека, способной к преобразованию и созиданию.

Целостность со-бытия человека образует целостность его самого. Целостность со-бытия создает возможность преодолеть недостаточность отдельного человека в отношениях с миром; это свойство, которое порождает изменения не для одного человека, а как минимум для двух как сторон взаимодействия. Целостность со-бытия подразумевает её самоорганизацию на основе слабых взаимодействий. Выход любой индивидуальности за пределы со-бытия может привести и к сильным взаимодействиям, к встрече с чужим и даже чуждым и, таким образом, нарушить или разрушить целостность со-бытия.

Самоорганизация со-бытия в целостность происходит в таких процессах, которые являются реализацией уже не столько витальных, сколько социальных потребностей – в смыслообразовании, в самореализации, в общении. «В самом цикле индивидуализации самореализация индивидуальности есть длительность и направленность *от* прошлого (от усвоения, освоения, потребления, целеобразования, смыслообразования), а удовлетворение потребности и достижение целевого результата есть окончание длительности самореализации и начало длительности и направленности *к* будущей самореализации (через усвоение, освоение, потребление, целеобразование, смыслообразование). Весь воспроизводственный цикл *от* настоящего (актуального) прошлого *к* настоящему (актуализированному) будущему есть *длительность и рядоположенность настоящего*»¹.

Со-общение индивидуальностей выводит их за пределы собственных ограниченностей к следующим характеристикам со-бытия:

а) витальные потребности индивидуальностей при своем удовлетворении проявляют другого человека как нечто большее, как необходимость и ценность для других (надвитальных) потребностей – формируется *со-чувствие*;

б) знание, мысль индивидуальности образуется и реализуется в осмыслении, в пространстве смыслов как нечто общее для многих – формируется *со-знание*;

в) продукты и средства деятельности при своем производстве и применении в самореализации индивидуальностей изменяют для них предметную реальность и отношение к этим изменениям у каждого – формируется *со-действие*;

г) время сбывания смыслов, целей, знаний, потребностей, действий индивидуальностей вариативно и неравномерно, что может привести к неадекватному наличному состоянию, к несоответствию, к различиям в ответственности за со-знание, со-чувствие, со-действие – формируется *со-весть*. Бессубъектные акты общения, мышления, переживания, действия, совести абсурдны!

Совместность существования становится существенным условием развития каждой индивидуальности. Со-участие двух или нескольких индивидов в предметной самореализации в одном и том же направлении приводит к сложению эффектов действий каждого. Суммарный эффект усиливается при достижении совместности уровня со-трудничества, со-дружества, со-творчества, в которых достигается единство смыслов и целей, чувств и переживаний, актуальных состояний и достижений.

Обязательный выход индивидуальности за пределы наличного состояния в целостность своего со-бытия – это постоянная устремленность в будущее состояние. Это и есть сбывание индивидуальности, которая своей устремленностью в будущее осуществляет центрацию своего существования, обретая устойчивость и идентичность в различении и разграничении с другими компонентами структуры наполненного смыслом индивидуального бытия, образуя с ними инверсионное развивающееся актуальное единство. Центрирование индивидуальности в индивидуальном бытии создает ей способность дистанцироваться от своего индивидуального бытия, относиться к своему индивидуальному бытию, осуществлять процессы самосознания, самопознания, самосовершенствования и т. п.

Основные *функции* целостности со-бытия по переходу *процессов сбывания* индивидуальности (внутри целостности со-бытия) в *со-бытийные качества индивидуальности*:

- а) информационная – со-общение;
- б) целесмысловая – со-знание;
- в) эмоционально-чувственная – со-чувствие;
- г) деятельностная – со-действие;
- д) интегративная – со-гласование;
- е) порождение диссонансов – со-весть, несоответствие.

Со-бытийные элементы, в свою очередь, выполняют разные функции в обеспечении целостности со-бытия и в достижении суммарного эффекта. *Смыслы* в со-знании – это *интеграторы* его це-

¹ Герт В. А. Индивидуальность человека: бытие и деятельность: монография / Урал. гос. пед. ун-т. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Издательство «Сократ», 2018. С. 216.

лостности при направленности внутрь индивидуальности и его непрерывности в процессах осмысления при доминировании направленности вовне – на другого, предметную реальность и сами смыслы. *Действия* в со-действии – это внешние *регуляторы* последовательности (преемственности) предметной самореализации и преобразовательной деятельности индивидуальности в актуальной предметной реальности целостности со-бытия. *Чувства* (и эмоции) в со-чувствии – это *катализаторы* изменения со-отношений в целостности со-бытия и непрерывности процесса переживания индивидуальности. *Значимые вести* о несоответствиях в со-вести – это внутренние *регуляторы* со-отношений в целостности самой индивидуальности, которые влияют на изменение со-отношения смыслов, чувств, целей для будущих действий.

Таким образом, структура и функции индивидуального бытия человека позволяют не только обосновать и объяснить взаимосвязь, взаимодополнение и взаимообогащение структурных компонентов в процессах реализации их функций, но и преодолеть антропоцентризм, разрывы между индивидуальностью и её бытием, между сознанием и бытием, между экзистенциалами индивидуальности и их основаниями, между внутренними и внешними проявлениями, между процессами и результатами и т. д.

Источники и литература:

Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. 390 с.

Герт В. А. Индивидуальность человека: бытие и деятельность: монография / Урал. гос. пед. ун-т. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Издательство «Сократ», 2018. 224 с.

Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Избранные философские произведения: в 2 т. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 1.