

Е.В. Валеева¹

Арзамас

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИДИНАМИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образовательный полидинамизм, образовательная статика, образовательная динамика, образовательные тексты, педагогические традиции, педагогические инновации.

АННОТАЦИЯ. Актуальность представленной работы определяется объективным характером конфликта между сущностным свойством образования как особой формы сохранения культурного опыта и навыков человечества и активным воздействием на него обострившегося динамизма современной эпохи. Диалектика традиции и новации в образовательном пространстве перешла в затяжную борьбу статики и динамики. Устойчивость и одновременная изменчивость, постоянство и отсутствие равновесия между традицией и модернизацией образования воспринимается ныне как кризисное явление, а происходящие в нем изменения – как возмущение всей образовательной системы, стремящейся сохранить устойчивые значения своих параметров в заданных современностью пределах. В условиях кризиса возникает необходимость утверждения иной образовательной парадигмы развития, опирающейся не только на динамизм, но и полидинамизм.

Полидинамизм современного образования – это способность образовательной теории и практики обрабатывать, синтезировать, выбирать среди множества, часто взаимоисключающих друг друга педагогических теорий, адекватные составу участников образовательного процесса, сложившейся образовательной ситуации, целям и задачам и т. д. технологии обучения. Образовательный полидинамизм характеризует образование как изменяющуюся и меняющуюся субстанцию по многим направлениям: по содержанию, форме обучения, составу участников, компетенции учителей, обучающим технологиям и т. д.

Полидинамизм в образовании – это свойство современной образовательной динамики, которая всегда социально и исторически обусловлена, поскольку образование не является статистическим, но эволюционирует вместе с миром и человеком.

E.V. Valeeva

Arzamas

EDUCATIONAL GENDER AND DYNAMISM AS A MANIFESTATION OF A NEW EDUCATIONAL REALITY

KEYWORDS: educational polydynamism, educational statics, educational dynamics, educational texts, pedagogical traditions, pedagogical innovations.

ABSTRACT. The relevance of the presented work is determined by the objective nature of the conflict between the essential property of education as a special form of preservation of cultural experience and skills of mankind and the active impact on it of the aggravated dynamism of the modern era. Dialectics of tradition and innovation in the educational space turned into a protracted struggle of statics and dynamics. Stability and simultaneous variability, constancy and lack of balance between tradition and modernization of education is now perceived as a crisis phenomenon, and the changes taking place in it – as a disturbance of the entire educational system, seeking to maintain stable values of its parameters within the limits set by modernity. In a crisis there is a need for the establishment of a different educational paradigm of development based not only on dynamics, but policy names.

Polydynamics of modern education is the ability of educational theory and practice to process, to synthesize, to choose among the many, often mutually exclusive pedagogical theories, adequate to the participants of the educational process, current educational situation, the goals and objectives, etc. – learning technology. Educational policy names characterizes education as the changed and changing substance in many areas: content, learning, participants, expertise of teachers, educational technology, etc.

Polydynamism in education is a feature of modern educational dynamics, which is always socially and historically conditioned, since education is not statistical, but evolves together with the world and man.

¹ **Валеева Елена Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент, кафедра русского языка и литературы, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Арзамасский филиал); 607220, г. Арзамас, ул. Парковая, 1; e-mail: ev.visual@mail.ru.

Valeeva Elena Victorovna, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of Russian Language and Literature, Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky (Arzamas branch), Arzamas, Russia.

Гуманитарная культурология с недавнего времени предлагает рассматривать культуру во всех ее аспектах как многомерный и сложный текст. В качестве текстов культуры называются произведения литературы и искусства, философские сочинения, публицистические трактаты, социальные и политические стратегии, национальные картины мира и т. д.¹. Текст все больше перестает быть произведением и все более становится производством. «Текстовая продуктивность»² – понятие, привнесенное в современную текстологию Ю. Кристевой. «Все пространство современного мира причастно подобного рода текстовой деятельности, которая в последние годы лишь усилилась... продуктивность, о которой здесь сейчас идет речь, опережает науку о себе; науку о текстовой продуктивности следует создавать с опорой на семиотику, но не только на ее основе (если мы хотим избежать декоративной миниатюрности Средневековья), сколько сквозь ее, используя ее как механизм, а не жестокую систему»³.

Следуя этой логике, всю историю образования можно представить как универсальный Текст формирования человека. Этот Текст создается за счет человека и для него. Этот Текст отражает историю человека и его современность, поэтому в качестве методологической основы его анализа может быть выбран важный методологический принцип современной науки, которым является плюрализм, исключающий из концептуальной сферы любого исследования монополизм, поскольку координирует разные научные подходы, что приводит к объемному видению изучаемого материала. Актуальность феномена плюрализма связана к общей философской проблемой целостности социального бытия, сочетания индивидуального и общественного в нем.

В качестве важной темы выступает одно проблема актуализации классического наследия, с которой сталкивается человек любой эпохи. Культура каждый раз по-новому пытается прочитывать и толковать классику, что объясняет потребность измерить степень устойчивости и преемственности принятых в этой культуре собственных ценностных ориентиров, а также потребность в восполнении дефицита собственной духовной жизни за счет актуализации ценностей, выраженных в художественной культуре. Диалог с классическим наследием обогащает возможности воображения и творчества человека.

Однако всякое освоение классики сталкивается с необходимостью ограничения разнообразия, с проблемой отбора. Механизмы преемственности и наследования находят отражение в системе образования, принятой в тот или иной исторический период. Так, любая актуализация классического наследия предстает как двуединый процесс, где одновременно соединяются функции репродуцирования и порождения. В процессе такого рода актуализации классики реализуется потребность человека и общества в самоидентификации, стремление среди множества культурных практик найти максимально созвучную своему внутреннему миру. История и теория культуры показывает много примеров, когда процесс самопознания эпох, ощущивших свою новизну, заставил их активно искать союзников. В этом смысле актуализация классического наследия – всегда ценностное отношение. Так, художественная аксиология – это, во-первых, на наш взгляд, путь адекватного распредмечивания единого текста культуры. Многомерные ценности в отличие от одномерного понимания истины ориентирует на живое движение смысла как единственно возможный способ исторического бытия культуры в пространстве и времени. Во-вторых, художественная аксиология – это опосредованное отражение в искусстве ценностного потенциала эпохи.

Возникает необходимость рассматривать культуру как сложноорганизованную суперсистему. При этом логично попытаться исследовать разные аспекты бытия культуры и, соответственно, разные проблемные поля в их многогранной и многоуровневой взаимосвязи и использовать в дискурсе концепта Текста, соединяющего в себе два плана интересующего нас феномена, два вектора развития – функционально-динамический и структурно-морфологический, и выступающий обоснованием внутренней логики происходящих в современном образовании процессов.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется объективным характером конфликта между сущностным свойством образования как особой формы сохранения культурного опыта и навыков человечества и активным воздействием на него обострившегося динамизма современной эпохи. Диалектика традиции и новации в образовательном пространстве перешла в затяжную борьбу статики и динамики. Устойчивость и одновременная изменчивость, постоянство и отсутствие равновесия между традицией и модернизацией образования воспринимается ныне как кризисное яв-

© Валеева Е. В., 2019

¹ Люсий А. П. Упорное пребывание России на блюде текста // Философские науки. 2007. № 8. С. 123.

² Кристева Ю. Избр. труды. Разрушение поэтики: пер с франц. М., 2004. С. 34.

³ Там же. С. 464.

ление, а происходящие в нем изменения – как возмущение всей образовательной системы, стремящейся сохранить устойчивые значения своих параметров в заданных современностью пределах¹.

Стабильность и динамичность – основные принципы построения современного образования. Стабильность, устойчивость образовательной системы существует с ее развитием. В этом проявляется диалектическое противоречие образовательной системы. Образование предстает как тождество противоположных потенций. С одной стороны, образование тождественно самому себе, а с другой, – обнаруживает тенденцию к динамичности. Устойчивость и динамичность оказываются обязательными условиями функционирования образования.

В условиях кризиса возникает необходимость утверждения иной образовательной парадигмы развития, опирающейся не только на динамизм, но и полидинамизм. «...Образование в той форме, как оно сложилось к концу XIX – началу XXI века, не учитывает переживаемый ныне глобальный кризис цивилизационного развития, не может противостоять ему, тем более способствовать его преодолению»².

Полидинамизм современного образования – это способность образовательной теории и практики обрабатывать, синтезировать, выбирать среди множества, часто взаимоисключающих друг друга педагогических теорий, адекватные составу участников образовательного процесса, сложившейся образовательной ситуации, целям и задачам и т. д. технологии обучения. Образовательный полидинамизм характеризует образование как изменившуюся и меняющуюся субстанцию по многим направлениям: по содержанию, форме обучения, составу участников, компетенции учителей, обучающим технологиям и т. д. Культурологического мультиплексирования – это одна из практических форм проявления полидинамизма. Это технология преподавания гуманитарных дисциплин, не разделяющей единую образовательную реальность на готовое знание, на его транслятора (учителя) и массового слушателя (учеников). Культурологическое мультиплексирование – образовательная технология, свидетельствующая об усилении интуитивных форм познания мира и человека. «По-видимому, радикальные изменения в сфере обучения и образования в целом, формирующие новый интеллект, – это в значительной мере программы, разрабатывающие приемы и операции преобразования коренной интуиции»³.

Полидинамизм оказывается сложным, комплексным по своей природе явлением, которое отражает не только социальную и культурную природу образования, но и философское осмысление человеком собственного существования в условиях быстро меняющегося мира.

Образовательный полидинамизм, во-первых, способствует объединению множества входных каналов получения знания: вербальные и невербальные; слуховые, зрительные и тактильные; опирающиеся на движение или на рефлексию; рациональные и образные и т. д. в один канал – человека; а также помогает синтезированию в образовательной практике амбивалентных результатов, рационального и внерационального восприятия и мышления, которые ассилируются психикой каждого конкретного человека и проявляются как пропущенные через теоретический и практический индивидуальный опыт в его внутренней и внешней, сознательной и бессознательной активности.

Во-вторых, актуализирует гуманитарное наследие, связывая его с современностью, организуя новую форму образовательного диалога, учитывающего внутренний опыт каждого отдельного человека, его характер и уровень развития.

В-третьих, помогает включать полученные человеком знания в его личностное пространство путем интеграции. «Степень интегрированности знания отражает глубину опирающихся на него операционных возможностей. Иначе говоря, большее включение знания (конкретного) в действующие психические структуры создает большую свободу в его инструментальном использовании... При этом интегрированное знание становится незаметным для делающей и думающей личности в процессе своего использования»⁴.

В-четвертых, образовательный полидинамизм помогает уплотнению культурной информации и ее разделению и анализу. Уплотнение относится к процессу передачи гуманитарных сведений, а разделение и анализ – к их индивидуальному пониманию и осмысливанию, что мешает формализации образовательного процесса, открывая разные каналы смыслообразования.

В-пятых, полидинамизм – это способ осмысливания образовательного бытия, в котором говорение и слушание – равнозначные феномены, ведущие в итоге к пониманию.

¹ Фортунатова В. А., Валеева Е. В. Проблема неявного знания в условиях образовательных перемен // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 3. С. 260-268.

² Архипова О. В. Идея образования в контексте постнеклассической культуры: дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2012. С. 340.

³ Микешина Л. А. Философия познания. Полемические главы. М.: Прогресс-Традиция, 2002. С. 246.

⁴ Карпов А. О. Современное образование и знание // Философские науки. 2010. № 4. С. 127.

В-шестых, образовательный полидинамизм открывает новые образовательные возможности путем спрессовывания материала культуры в емкие культурные единицы и концепты; философские категории и понятия; то есть помогает воспринимать культуру как живое творчество, как созерцание нового.

Так, полидинамизм в образовательной сфере повышает не только исследовательский уровень человека, но и уровень конструктивно-преобразовательного мышления, отрывающего просторы для проективной деятельности¹. Образовательный полидинамизм открывает другие стратегии общения, иные модели восприятия, позволяющие не только получать знания, но и творить новые идеи.

Образовательный полидинамизм помогает сопрягать научное знание с миром человеческих потребностей, делая полученные знания готовыми к употреблению в условиях повседневной жизни и профессиональной деятельности человека.

Полидинамизм в образовании – это свойство современной образовательной динамики, которая всегда социальна и исторически обусловлена, поскольку образование не является статистическим, но эволюционирует вместе с миром и человеком.

Изучение функций и проявлений образовательного полидинамизма является областью научного освоения образовательного пространства, что предполагает разгерметизацию традиционных образовательных парадигм и многоканальность трансляции знания.

Образовательный полидинамизм связан с идеей плорализма, возникшего в результате смены знаниевой парадигмы образования на личностно-ориентированную, направленную не столько на усвоение определенного стандарта знаний, сколько на развитие уникальных человеческих способностей. Базой образования становится мировая и отечественная культура, включающая в себя не только науку, но и религию, искусство, традиции и т. д.

Образовательный полидинамизм меняет категориальные характеристики образовательной системы, которая обладает стабильностью и одновременно включает в себя и динамические процессы. Развитие образовательной системы может быть непрерывным или прерываться в определенные периоды ее существования. Непрерывность в образовательной системе выражается ее качественной определенностью, то есть при ее развитии сумма качеств остается неизменной. При этом изменяются только количественные характеристики всех или некоторых ее качеств. Прерывное развитие образовательной системы связано с переходом системы в новое качество, что и произошло с образованием в XX веке, то есть возникла новая система образования, поскольку осуществился диалектический закон перехода количества в качество. Количественные изменения любого качества приводят к формированию нового качества. Внешним воплощением образовательной системы является культура. Управление образовательной системой еще требует философского осмысления.

Источники и литература:

- Архипова О. В. Идея образования в контексте постнеклассической культуры: дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2012. 50 с.
- Валеева Е. В. Универсальные образовательные метафоры // Обсерватория культуры. 2015. № 4. С. 18-22.
- Карпов А. О. Современное образование и знание // Философские науки. 2010. № 4. С. 126-139.
- Кристева Ю. Избр. труды. Разрушение поэтики: пер с франц. М., 2004. 656 с.
- Люсый А. П. Упорное пребывание России на блоде текста // Философские науки. 2007. № 8. С. 123-143.
- Мамедов А. К., Темнова Л. В., Липай Т. П. Общество знания: метаморфозы становления // Социологический альманах. 2012. № 3. С. 30-41.
- Микешина Л. А. Философия познания. Полемические главы. М.: Прогресс-Традиция, 2002. 24 с.
- Фортунатова В. А. Функционирование традиции в прозе ГДР и ФРГ 60-80-х гг.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 1995. 26 с.
- Фортунатова В. А., Валеева Е. В. Проблема неявного знания в условиях образовательных перемен // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 3. С. 260-268.
- Эпштейн М. Н. Конструктивный потенциал гуманитарных наук: могут ли они изменять то, что изучают? // Философские науки. 2008. № 12. С. 34-55.

¹ Эпштейн М. Н. Конструктивный потенциал гуманитарных наук: могут ли они изменять то, что изучают? // Философские науки. 2008. № 12. С. 42.