

Р.В. Пятыгина
Екатеринбург

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методика преподавания истории, методика истории в школе, исторические личности, приёмы обучения.

АННОТАЦИЯ. Главный элемент содержания исторического образования – знания. Они включают в себя сведения, познания в области истории, концентрируя социальный опыт человечества. Знания создают научную картину развития общества, дают представление об исторической действительности и предполагают постижение её человеком.

Структура исторических знаний включает в себя познание самой исторической науки: её содержания, способов действия с историческим материалом, теоретических, методологических основ. В процессе обучения ученики овладевают элементами исторических знаний, оперируя такими категориями, как факт, явление, событие, процесс. Они, например, выявляют сущность событий, проводят их сравнение. Что же означают эти категории?

Из сочетания фактов разного порядка возникает образ исторического события. При отборе фактов для урока требуется учитывать также их научную достоверность; конкретность, образность и на конкретные факты, преподавание станет излишне социологизированным.

Одним из видов работы с историческими представлениями является создание представлений об исторических личностях. Исходя из терминологических определений личности, персоны, историческими личностями можно считать людей с ярко выраженной индивидуальностью, оставивших значительный след в истории.

При изучении личностей учащимся предстоит преодолеть застарелые оценочные болезни, передающиеся из поколения в поколение. Одна из таких болезней – однобокость в оценке людей, в зависимости от политического строя, в условиях которого личность действовала (действует), и идеологии, которая господствовала (господствует) в обществе.

Другая болезнь – оценивание личности не со «своей колокольни» (с точки зрения наличия знаний вообще и компетентности в оценивании профессиональной сферы деятельности личности в частности).

Какой бы путь изучения исторических личностей ни был избран учителем и учащимися, каждый из них должен понимать, что полностью объективную оценку человеку может дать только время.

R.V. Pyatygina
Ekaterinburg

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF PERSONALITIES IN SCHOOL HISTORY

KEYWORDS: methods of teaching history, methods of history at school, historical personalities, teaching methods.

ABSTRACT. The main element of the content of historical education is knowledge. They include information, knowledge in the field of history, concentrating the social experience of mankind. Knowledge creates a scientific picture of the development of society, give an idea of historical reality and assume the comprehension of her man.

The structure of historical knowledge includes the knowledge of the historical science: its content, methods of action with historical material, theoretical and methodological foundations. In the process of learning, students master the elements of historical knowledge, operating in categories such as fact, phenomenon, event, process. For example, they reveal the essence of events and compare them. What do these categories mean?

From a combination of facts of different order there is an image of a historical event. In the selection of facts for the lesson is required to consider their scientific credibility; concreteness, imagery and on the specific facts, the teaching will be too sociologizing.

One of the types of work with historical ideas is the creation of ideas about historical figures. Based on the terminological definitions of personality, person, historical figures can be considered people with a strong personality, left a significant mark in history.

In the study of individuals, students will have to overcome long-standing evaluative diseases that are transmitted from generation to generation. One of these diseases is one-sidedness in the evaluation of people, depending on the political system in which the person acted (acts), and the ideology that prevailed (dominates) in society.

¹ Пятыгина Римма Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 20 г. Екатеринбурга; e-mail: PyatyginaRimma@yandex.ru.

Pyatygina Rimma Viktorovna, Teacher of History and Social Studies MBOU SOSH number 20 of Ekaterinburg, Russia.

Another disease is the evaluation of the person not from “his bell tower” (in terms of the availability of knowledge in General and competence in the evaluation of the professional sphere of activity of the person in particular).

Whatever path of study of historical figures may be chosen by the teacher and students, each of them must understand that only time can give a fully objective assessment of a person.

Главный элемент содержания исторического образования – знания. Они включают в себя сведения, познания в области истории, концентрируя социальный опыт человечества. Знания создают научную картину развития общества, дают представление об исторической действительности и предполагают постижение её человеком.

Структура исторических знаний включает в себя познание самой исторической науки: её содержания, способов действия с историческим материалом, теоретических, методологических основ. В процессе обучения ученики овладевают элементами исторических знаний, оперируя такими категориями, как факт, явление, событие, процесс. Они, например, выявляют сущность событий, проводят их сравнение. Что же означают эти категории?

Само слово факт, в переводе с латинского, означает «сделанное, совершившееся»¹. В истории факт рассматривается как некоторый имевший место фрагмент действительности, конкретной ситуации.

Факт неповторим, его нельзя воспроизвести, наблюдать. В этом его специфика. «В процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, они необходимы для определения и сопоставления исторических связей, для их обобщения и усвоения в системе. Обобщение и систематизация фактов – это инструмент познания истории»².

Единичные факты неоднородны, их можно подразделить на факты первого и второго порядка. Более сложные факты раскрываются через менее сложные. Например, к фактам первого порядка относится Великая Отечественная война, второго – Курская битва. В фактах второго порядка могут быть выделены первичные эпизоды исторических знаний – танковое сражение в районе Прохоровки.

Из сочетания фактов разного порядка возникает образ исторического события. При отборе фактов для урока требуется учитывать также их научную достоверность; конкретность, образность и эмоциональность. Большей образности требуют факты для учащихся среднего звена, и большей документальности, доказательности – для учащихся старших классов. Надо правильно, с учётом возраста и познавательных способностей соотносить фактический и теоретический материал. На этапе объяснения нового материала не следует вводить факты, которые усложняют анализ и отвлекают мысль ученика. Анализ материала должен быть направлен на выделение в нём существенных признаков понятий. Надо учитывать соотношение фактов и обобщений. Преподавание истории превратится в фактологию, если будут преобладать конкретные исторические факты без связей и обобщений между ними. И, напротив, если будут в основном выводы и обобщения без опоры на конкретные факты, преподавание станет излишне социологизированным.

Чтобы поддерживать на уроке интерес к новой теме, к менее интересному, но нужному материалу, можно подключить более интересный или тот, который ранее оставил у учеников глубокий след. Прежний положительный эмоциональный фон поможет поддержать интерес к изучаемым фактам. Интерес связан также с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями, новыми аспектами подачи материала со сменой приемов деятельности. На основе изучаемых фактов в сознании учащихся формируются конкретные представления, складывается определённая система исторических понятий. К. Д. Ушинский выступал за такое «учение, которое основывается не на отвлечённых представлениях, а на конкретных образах, наглядности»³.

Одним из видов работы с историческими представлениями является создание представлений об исторических личностях. Личность определяется «совокупностью свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность... Человек с точки зрения его характера, поведения, положения и т. п.». Индивидуальность – это «совокупность характерных, своеобразных черт, отличающих какого-либо человека от другого; человек как носитель личных, характерных для него признаков, свойств; личность»⁴.

Исходя из терминологических определений личности, персоны, историческими личностями можно считать людей с ярко выраженной индивидуальностью, оставивших значительный след в истории.

¹ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1986. С. 501.

² Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. С. 240.

³ Там же. С. 54.

⁴ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2002. С. 66.

Личности в истории условно составляют три группы:

- по положению (наследственные правители);
- по заслугам положительным (реформаторы, полководцы-победители, крупные учёные и т. п.);
- по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, террористы, авантюристы и т. п.).

Право быть на страницах учебников истории, в первую очередь, должны обрести те, кто максимально способствовал благу и процветанию человечества. Но кто является таковым? Если следовать В. И. Ленину, «исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками»¹.

Гегель считал великим человеком того, кто может воплотить в словах волну своей эпохи, сказать своей эпохе, в чём её воля и выполнить её. То, что он делает – сердцевина и суть его эпохи, через него проявляется эпоха.

Английский историк Э. Карр попытался определить великих людей исходя из того, каким путём они таковыми стали. «Великий человек, – отмечал он, – всегда представитель или существующих сил, или сил, созданию которых он способствует, бросая вызов существующей власти.

Авторы поступают правильно, находя место на страницах истории созидателям и консерваторам, победителям и побежденным, реформаторам и контрреформаторам.

Говоря о количестве личностей, подлежащих изучению учащимися, необходимо иметь в виду, что оно не может быть одинаковым в учебниках для первого и второго концентров. Кроме того, перегрузка учебников и занятий именами вряд ли будет способствовать глубокому усвоению материала.

При подборе и изучении личностей необходимо учитывать «женский фактор», как в истории, так и в аудитории. Замечено, что ученицам интереснее читать и говорить о княгине Ольге, преданно любившей мужа князя Игоря, о княжне Анне, дочери всесильного канцлера Ордин-Нащокина, не желавшей выйти замуж за нелюбимого человека, чем потрясла воображение современников, о Надежде Дуровой, прославившейся как кавалерист-девица в Отечественной войне 1812 г., о княгине Вере Оболенской, дочери русского эмигранта и т. д.

Без знания личностей знание истории не может быть полным. Существование установки «Дело в классах, а не в лицах» (ленинская) и «Апофеоз лиц. А где же марксизм?» (сталинская) давно перестали быть бесспорными.

Причин изучения личностей несколько.

Первая. Большинство личностей выражали интересы определённых групп людей, сословий, классов, партий. Чьи интересы, почему именно этих групп людей, в чём и как это проявлялось – вот что не всегда попадает в поле внимания учащихся. А без этого и история неполноценна и личности входят в неё будто только из-за имени, а не деятельности. Поэтому учитель должен избегать общепринятых штампов: простое перечисление ряда деятелей с добавлением «и др.».

Вторая. Многие личности не оставались приверженцами одной идеи, одного общественно-политического строя, одного Отечества. А. Курбский был и с Россией, и против неё, генерал Власов воевал против А. Гитлера, затем – против своего народа. Б. Ельцин до 60-летнего возраста занимал самые высокие посты в КПСС, а затем распустил партию и стал ярким антикоммунистом, стер с лица земли Ипатьевский дом, в котором была расстреляна семья Николая II, а затем присутствовал на захоронении останков членов этой семьи. Учащиеся же, однажды услышав оценку личности, ознакомившись с её идейной платформой, в последующем используют эти материалы, независимо от времени и деятельности, однозначно, что и приводит их к ошибочным выводам.

Третья. В России с древних пор принято давать первым по статусу лицам клички, метафорические сравнения; учебники же не помогают разобраться в них: Владимир красное Солнышко, Святополк Окаянный, Ярослав Мудрый, Пётр I Великий, Александр I – Спаситель Отечества, Александр II – Освободитель, Николай II – Кровавый и т. д. Каждая из приставок к имени несёт в себе содержательную нагрузку. Какую? Учащиеся об этом не знают.

Четвёртая. Исторические личности, особенно выдающиеся, в зависимости от времени и лиц, их оценивающих, «преображаются» до неузнаваемости. Например, царь Борис Годунов. Одни в нём видели талантливого государственного деятеля. Другие считали Годунова узурпатором на троне.

Такой же стиль в оценках личностей выдерживают современные историки.

В таком разночтении путаются не только учащиеся и студенты. «В настоящее время Институт российской истории РАН также активно занимается переоценкой роли и значения ряда самих историков»².

¹ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2002. С. 68.

² Ключевский В. О. Сочинения в 9 т. Т. IX. М.: Мысль, 1990. С. 275.

Пятая. В истории много выдающихся и известных деятелей, носящих одинаковые фамилии. Это Несторы, Сильвестры, Бярятинские, Волконские, Голицыны, Орловы и т. д. Естественно, отсюда неразбериха и без того в хрупких знаниях учащихся.

Шестая. Многие учащиеся часто обретают кумиров без какого-либо учительского воздействия. В результате, как показали опросы учащихся 9-11 классов, многие из них готовы брать пример с Андропова, Бендеры, Гагарина, Лужкова, Бисмарка, Березовского, Чапаева. Нетрудно представить, кто может вырасти на идеалах Гитлера, Распутина или Казановы, не вмешайся учитель в процесс формирования у учащихся отношения к этим и другим историческим личностям.

Седьмая. История именно в школьном возрасте лучше усваивается через «человеческую» её сторону, через судьбы конкретных людей. Показ того, как жили отдельные личности, как влияли на ход событий всей истории запоминается и усваивается учащимися с большим желанием, чем оперирование событиями, процессами вне воздействия на них ярких личностей.

Приёмы изучения личностей.

При изучении личности главное – всесторонняя оценка её жизни и деятельности. Не должно быть только восхваления или унижения кого бы то ни было. В. О. Ключевский, говоря, к примеру, о роли и месте личностей в освобождении Москвы от поляков в 1612 году, призывал «не безумствовать перед великими фигурами Минина и Пожарского, не понимая их смысла и значения».

Работа с личностями станет плодотворной, если будет носить оптимально организованные и методически разнообразные варианты деятельности обучаемых.

Вариант 1. Изучение личностей по пятиэтапному алгоритму. Следование ему позволяет оценить их самые разноплановые стороны жизни и деятельности:

- 1) запоминание фамилии, имени личности;
- 2) ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности личности;
- 3) усвоение идейно-теоретических платформ изучаемой личности;
- 4) уяснение, чьи интересы на том или ином этапе данная личность выражала;
- 5) изучение оценок личности её современниками и современными историками.

«Отдельные блоки данного алгоритма могут исключаться из исследовательской цепи, в зависимости от наличия (отсутствия) того или иного аспекта в жизни и деятельности личности»¹.

Вариант 2. Учитель, не называя имени личности, пробуждает к ней простой человеческий интерес. Затем тут же на уроке либо от занятия к занятию напоминает о ней всё новыми и новыми оценками и данными. Наступает время, когда информации накапливается столько, что учащиеся узнают, о ком идёт речь.

Вариант 3. Сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личностей, например, руководителей государств, главных реформаторов, полководцев и т. д.

Вариант 4. Оценка личностей по поведению в экстремальных для Отечества или для себя обстоятельствах.

Вариант 5. Оценка личностей по отдельным, но ярким штрихам к их портретам, будь то примеры из службы, повседневной жизни, увлечений и т. д.

Вариант 6. Определение качества личностей по умению предвидеть будущее.

Вариант 7. Изучение личностей посредством постепенного накопления знаний. Суть данного варианта заключается в следующем. Учитель называет представленную к изучению личность. Учащиеся сами, изучая материал, постепенно накапливают соответствующую информацию до уровня необходимых знаний о ней.

Ещё в 30-40-е гг. XX в. методисты рекомендовали «для активизации познавательной деятельности учащихся вводить в содержание урока элемент игры, помогающий составить портретное описание»². Учитель приводит факты биографического характера из жизни какого-либо исторического деятеля, не называя его имени, времени и места действия, даты событий. Учащиеся самостоятельно должны указать все недостающие детали.

Игровое обучение многие исследователи считают дидактической системой будущего. Дидактическая игра – это педагогически направленная творческая деятельность, находящаяся в тесной связи с другими видами учебной работы, где обучающее воздействие оказывает дидактический материал, игровые действия направляют активность учащихся в определённое русло учебного процесса, а игровые приёмы и ситуации выступают как средство стимулирования учащихся к учебной работе. Проведение игр должно входить в тематическое планирование уроков, а содержание – специально проду-

¹ Степанищев А. Т. Методический справочник учителя истории. М.: Владос, 1998. С. 85.

² Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. С. 79.

мываться, прежде всего, для формирования познавательных умений и базовых знаний. Перед учениками не ставятся учебные задачи. Они овладевают новыми знаниями и отработывают умения опосредованно, произвольно, в ходе самой игры. Игра – это всегда импровизация.

«Игра обеспечивает оптимальный уровень активности учащихся. При этом ученик способен выполнить такой объём работы, какой в обычных условиях ему недоступен. Игра особенно полезна, когда не сформирован интерес к учебному предмету. Перед игрой учитель знакомит школьников с правилами, регламентом, порядком работы»¹. Чтобы они были более сосредоточенными и активными, следует ограничить время выполнения заданий. И, наконец, должны прогнозироваться результаты игры и анализироваться её итоги.

При изучении личностей учащимся предстоит преодолеть застарелые оценочные болезни, передающиеся из поколения в поколение. Одна из таких болезней – однобокость в оценке людей, в зависимости от политического строя, в условиях которого личность действовала (действует), и идеологии, которая господствовала (господствует) в обществе.

Другая болезнь – оценивание личности не со «своей колокольни» (с точки зрения наличия знаний вообще и компетентности в оценивании профессиональной сферы деятельности личности в частности).

Требуется учёт ещё одного важного положения в оценке личностей. Часто их деятельность искусственно отгораживают от деятельности всего народа. И выходит, если есть достижения страны – это заслуга народа, если страну постигает беда – виноваты личности.

Многие историки, учителя вообще выступают против своего участия в исторических оценках. Они утверждают, что пользы сегодня от осуждения пороков Ивана Грозного, Сталина и других личностей никакой. Историк не судья, еще в меньшей мере судья, выносящий смертный приговор. «Обвинение забывает о великой разнице, – отмечал итальянский историк Б. Кроче, – что наши суды (юридические и моральные) – суды сегодняшнего дня, созданы для живущих, действующих и опасных людей, в то время как те, другие люди, уже представляли перед судом своих дней, и они не могут быть осуждены или оправданы дважды. Их вообще нельзя судить уже потому, что они люди прошлого, которые принадлежат к миру прошлого и как таковые могут быть только субъектами истории и не могут быть объектами иных суждений, кроме тех, в которых учитывается понимание духа их деятельности. Действия тех, кто под предлогом изложения истории суетится, выдавая себя за судей, обвиняя в одном месте и давая отпущение грехов (думая, что это дело истории)... общепризнано лишены исторического смысла.

Тени великих предков при изучении истории вызывать надо. Но не с целью их поругания или возложения ответственности за недостойную великого русского народа жизнь, то есть, говоря словами В. О. Ключевского, «не с целью «винить их в собственных гадостях», а для того, чтобы попытаться определить их объективное место в истории и чему-то полезному научиться у них»².

Какой бы путь изучения исторических личностей ни был избран учителем и учащимися, каждый из них должен понимать, что полностью объективную оценку человеку может дать только время.

Источники и литература:

- Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1968. 253 с.
- Вяземский Е. Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации. М.: Школьная пресса, 2005. 154 с.
- Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие. М.: Владос, 1999. 358 с.
- Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы проф. Мастерства. М.: Владос. 2001. 98 с.
- Ключевский В. О. Русская история. М.: ЭКСМО, 2005. 567 с.
- Ключевский В. О. Сочинения в 9 т. Т 1X. М.: Мысль, 1990. 356 с.
- Короткова М. В. Методика изучения истории повседневной культуры в школе. М.: Русское слово – РС, 2006. 151 с.
- Сластенин В. А. Педагогика: учебное пособие. М.: Академия, 2007. 323 с.
- Сластенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 269 с.
- Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2002. 208 с.
- Степанищев А. Т. Методический справочник учителя истории. М.: Владос, 1998. 473 с.
- Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. 240 с.
- Подласый И. П. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2000. 576 с.
- Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1986. 738 с.

¹ Студеникин М. Т. Методика. 85.

² Ключевский В. О. Сочинения в 9 т. Т 1X. М.: Мысль, 1990. 236 с.