

И.М. Клименко
Екатеринбург

О РОЛИ ШКОЛЬНОГО КУРСА ИСТОРИИ РОССИИ В АПРОПРИАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ СТАРШИХ ПОКОЛЕНИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: воспитание школьников, историческое образование, методика преподавания истории, методика истории в школе, историческая память.

АННОТАЦИЯ. Современные проблемы в формировании исторической памяти молодежи. Требования историко-культурного стандарта к воспитанию гражданина. Регрессивные явления в воспитательной системе. Противоречия между воспитанием гражданина и единым государственным экзаменом. Интеграция рационального и эмоционального в обучении истории в школе. Методы эмоционального обучения истории.

I.M. Klymenko
Ekaterinburg

ON THE ROLE OF THE SCHOOL COURSE OF RUSSIAN HISTORY IN THE APPROPRIATION OF THE COLLECTIVE MEMORY OF THE SENIOR GENERATIONS

KEYWORDS: upbringing of schoolchildren, historical education, methods of teaching history, methods of history at school, historical memory.

ABSTRACT. Modern problems in the formation of the historical memory of youth. Requirements of historical and cultural standards for the education of the citizen. Regressive phenomena in the educational system. The contradictions between the education of the citizen and the unified state exam. Integration of rational and emotional in teaching history in school. Methods of emotional learning history.

В феврале 2019 года в блогосфере и в меньшей мере на телевидении широко обсуждалась грубая бестактность, допущенная одной из артисток «Камеди вумен» в отношении памяти героя Великой Отечественной войны генерала Д. М. Карбышева. Позже артистка принесла свои глубокие извинения за номер, признавшись: «На тот момент я искренне думала, что фамилия вымышленная».

Так же, как и многие преподаватели по всей стране, мы провели опрос студентов, знают ли они о возникшей коллизии, представляют ли себе подвиги героев Отечества. Автор преподает только у студентов историко-педагогических специальностей и отмечает, что «профессионалы» неплохо ориентируются во втором вопросе и около половины слышали об истории с «Камеди».

Другое дело – студенты – будущие педагоги по другим предметам. Здесь львиная доля не знает о подвиге Д.М. Карбышева, не помнят юных героев войны. Поневоле вспоминаются слова В. А. Караковского о том, что воспитательная система – это не застывший феномен. «В процессе развития воспитательной системы бывают достаточно длительные периоды стабильности, также для нее характерны и регрессивные явления. В этот момент система может быть противоречива и нелинейна, она как бы движется и опять теряет свои позитивные приобретения»².

В концептуальных основах историко-культурного стандарта (далее ИКС) отмечено: «Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения чувство гордости за свою страну, за ее роль в мировой истории, с одновременным пониманием, что в историческом прошлом России были и огромные достижения, и успехи, но также и ошибки, и просчеты. Одной из главных задач школьного курса истории является формирование гражданской общероссийской идентичности, при этом необходимо сделать в новом учебнике акцент на идее гражданственности, прежде всего при решении проблемы взаимодействия государства и общества, общества и вла-

¹ **Клименко Иван Михайлович**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: dekanurgpu@yandex.ru.

Klimentko Ivan Mikhailovich, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Teaching History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

© Клименко И. М., 2019

² Караковский В. А. Школьное воспитание как управляемая система // Мир образования. 1997. № 1. С. 79.

сти»¹. В каком соотношении находятся требования ИКС с такими явными пробелами в идентичности российской молодежи?

В составе семидесяти двух героев победы, указанных в ИКС есть и генерал Д. Карбышев, в отличие, например, от простых автоматчиков А. Матросова и Анели Кживонь, единственной женщины-иностранки получившей звание Героя Советского Союза за подвиг, совершенный в 1943 году. Имена этих героев пришли на память случайно. Можно вспомнить и десятки других, которые отложены до востребования в памяти, но не вошли в список указанного стандарта. Наше поколение 50-60-х годов еще встроено в коллективную память о войне, с ее страданиями и героями. Но с каждым поколением влияние исторической памяти микшируется, обрастает новыми событиями, процессами, вытесняя старые. Существует опасность, что при усиленной поддержке такого замещения со стороны критиков России, мы можем получить в сознании следующего поколения катастрофические изменения. Вместо легендарного эпоса о славных победах – раскаяние за содеянное, по типу немецкого, или критику героев, по принципу «у победы руки по локоть в крови». История с «Камеди» еще раз подчёркивает проблемы в организации изучения истории в школе. Их, как минимум три.

Первая. Отечественная героика настолько обширна, что было бы странным требовать от авторов историко-культурного стандарта вписать туда все достойные персоны. Поэтому особое значение приобретает региональный компонент, который должен учитывать местные этнические, конфессиональные и иные особенности. Министерства образования субъектов Федерации, школы и сами учителя должны определить, что для Уральского, например, региона, важно изучать подвиги Николая Кузнецова, Григория Речкалова, Аггея Елохина, других героев-уральцев.

Вторая. Время, отведенное в школьной программе на изучение истории России вообще и Великой Отечественной войны, в частности крайне недостаточное. Министр просвещения Ольга Васильева на итоговом заседании Президиума Российского исторического общества поддержала предложение изучать XX век российской истории в школе не год, а два вместе с курсом «Россия в мире»².

Как привить детям интерес к изучению истории? Надо ли увеличить в учебнике число параграфов, посвященных культуре? Почему школы не могут подписаться на исторические журналы? Как курс истории связан с патриотическим воспитанием? Об этом шла речь на круглом столе в «Российской газете», где собрались педагоги, авторы учебников, представители издательств и ученые. К сожалению, курс истории, и программы, и учебники выстроены таким образом, что на современность – XX век – в школе отводится слишком мало времени. Главный редактор корпорации «Российский учебник» Руслан Гагкуев пояснил: на изучение курса современной истории отводится всего порядка 70 часов в год. «Из них две трети традиционно идет на историю России, даже при таком изучении истории России у нас на тему той же Великой Отечественной войны приходится всего шесть-семь уроков. Можно ли за это время изучить эту тему, проникнуться ей и сформировать у учащихся патриотическое восприятие нашей истории?» – спрашивает Руслан Гагкуев³.

Третья проблема, она же – главная. Как сделать так, чтобы историческое знание не стало простым набором фактов, чтобы оно формировало мировоззрение личности, человека, гражданина? Для сдачи ЕГЭ это не нужно. Выучи 72 персоналии, запомни, что генерал Д. Карбышев стал коммунистом в 59 лет, а Валя Котик – юный герой-пионер, умей прочесть карту сражений, и не забудь основные события и статистику; этого достаточно для высоких баллов. Но достаточно ли этого для воспитания любви к своей стране, готовности беззаветно защищать ее в трудный час? Имеет ли современная российская молодежь ту внутреннюю структуру, которая определяет их гражданскую точку зрения?

Любое оценочное суждение можно высказать, исходя из рациональной позиции, определяемой желанием получить высокий рейтинговый балл. И если мы будем продолжать формировать сознание выпускников школы с этих позиций, то получим, *возможно*, подготовленных знающих специалистов и, *наверняка*, приспособленцев, готовых менять свою «нравственную» позицию в полном соответствии с «изменением курса партии». Кажется, мы это уже проходили.

Отношение к ЕГЭ здесь, не сопутствующий вопрос, а серьезная проблема. Рано или поздно, великая страна, желающая воспитывать свою молодежь в духе традиций героических отцов и дедов будет вынуждена найти другой способ рейтинговой оценки усвоения ею исторического опыта. У автора есть идеи на этот счет, но они нуждаются в подробном обосновании.

¹ Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории. URL: <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsiianovogho-hiebnometodichieskogho-komplieksa-potiechiestviennoi-Istorii> (дата обращения: 02.03.2019).

² URL: http://www.svdeti.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=5406:vo (дата обращения: 03.03.2019).

³ Там же.

Тот инструментарий, который всегда имеется в распоряжении учителя истории связан с эмоцией, с переживанием. Безусловно, знание хронологически либо предшествует эмоциональному восприятию, либо принимается одновременно с ним. Но одного знания для воспитания совершенно недостаточно. Необходимо, чтобы оно было присвоено молодым человеком. Процесс эмоциональной апроприации требует сопереживания. Вот на этом процессе и сосредоточим особое внимание. Какие методические приемы есть у учителя для конвергенции личного опыта и индивидуального состояния ученика с коллективным опытом героев-россиян и их эмоциональным состоянием в «точке подвига».

Во-первых, это изучение микроистории: родного края, шахты, завода, села, школы, семьи, отдельного родственника, земляка. Именно такой подход и предполагает ИКС: «Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной». Неоценимую помощь учителю оказывает, в этом случае, метод проектов. Индивидуальная или коллективная творческая поисковая работа заканчивается видимым, понятным результатом. Это – источник гордости не только за свои корни, но и за свой труд, за проявленную волю и усилия.

Во-вторых, привлечение мощных литературных пластов, в том числе эпистолярного наследия. Если вы как учитель еще ни разу не проводили вечер «Письма с фронта», то у вас есть колоссальный резерв эмоционального воздействия. Не только присвоения архетипов и символов, но подлинного очищения души, катарсиса в финале повествования. Такой же эмоциональный эффект достигается при изучении и обсуждении лучших образцов литературы и поэзии, посвященных героике вообще и войне, в частности. Творчество наших земляков: Венедикта Станцева, Владислава Крапивина, Александра Кердана и других позволяют вовлечь подростков в общий поток эмоционального сознания.

В-третьих, кружковая работа. Исторические кружки, в том числе с элементами театра, «синей блузы», драматической герменевтики позволяют достигать пошаговой актуализации имманентно заложенных в человеке подсознательных стремлений к единению с родной природой, с апроприированным в детстве социумом.

В-четвертых, вполне понятно стремление к использованию инновационных технологий преподавания. Игровые и наглядно-образные коммуникационные технологии, проблемное обучение позволяют вовлечь ребенка (подростка) в историческое действие, реконструировать событие с его коллизиями и драмами. Основным условием успеха является идентификация учащимся себя, как одного из рассматриваемых героев¹.

Есть и другие технологии, но пора оговориться. Объединения рационального и эмоционального в историко-патриотическом воспитании тоже недостаточно. Федеральные государственные образовательные стандарты для школы требуют реализации системно-деятельностного подхода². Только его реализация может привести к синергетическому эффекту достижения высоких требований к формированию личности. По большому счету, урок истории должен стать совершенно особенным островом совместного эмоционального познания, совместных переживаний и радостей в потоке родной истории. Правда, как это совместить с ЕГЭ пока непонятно.

Источники и литература:

Караковский В. А. Школьное воспитание как управляемая система // Мир образования. 1997. № 1. С. 79.

Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории. URL: <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsiianovogho-hiebnomietodichieskogho-komplieksa-potiechiestviennoi-Istorii> (дата обращения: 02.03.2019).

¹ Громова Е. А. Эмоциональная память и ее механизмы. М., 1980. 254 с.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 02.03.2019).