

**А.В. Киселева**  
Екатеринбург

## **О РОЛИ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** методы обучения, студенты, профессионально-творческая деятельность, профессиональные компетенции, образовательные траектории.

**АННОТАЦИЯ.** В данной статье представлены современные методы обучения (метод самостоятельного моделирования конкретного случая, метафора игры), которые успешно применяются в образовательной практике, как за рубежом, так и в нашей стране при формировании готовности студентов к профессионально-творческой деятельности, дидактическая активность которых становится все более привлекательной.

**A.V. Kiseleva**  
Ekaterinburg

## **ABOUT THE ROLE OF MODERN TEACHING METHODS FOR FORMING STUDENTS' READINESS TO PROFESSIONAL CREATIVE ACTIVITY**

**KEYWORDS:** teaching methods, students, professional and creative activities, professional competencies, educational trajectories.

**ABSTRACT.** This article presents modern teaching methods (method of self-modeling of a specific case, game metaphor), which are successfully used in educational practice both abroad and in our country in shaping students' readiness for professional and creative activity, whose didactic activity is becoming more and more attractive.

Основная стратегия современного высшего образования должна быть сосредоточена на самостоятельной деятельности студента, организации среды самообучения, экспериментальной и практической подготовки, где обучающиеся могут выбрать индивидуальную образовательную траекторию, использовать инициативу, работать в удобном для себя учебном ритме. Использование интерактивных методов обучения, которые стимулируют интерес к профессии, способствуют эффективному приобретению учебного материала, формируют модели поведения, обеспечивают высокую мотивацию, способны решить данные задачи.

Компетентностный подход в системе высшего образования призван повысить внимание к эффективному и технологическому формированию готовности студентов к профессионально-творческой деятельности. Профессионально-творческую готовность мы понимаем как качество личности, которое определяет производительность профессиональных задач и включает в себя знания, навыки и профессионально значимые личные качества, осознание личностной и общественной значимости деятельности, опыт и ценностные ориентации<sup>2</sup>. В этом случае готовность отличается от таких традиционных понятий, как «знания», «умение», «навыки» и «опыт», своей интегративной природой, определяемой личностными чертами, такими как ориентированная на практику сосредоточенность, способность работать в широком диапазоне. Разнообразие контекстов, саморегуляции и самооценки.

Такое определение готовности к профессионально-творческой деятельности требует существенных изменений в педагогическом обеспечении образовательного процесса высшей школы, наполнения ее методами обучения, которые могли бы обеспечить подготовку будущих специалистов с требуемым комплексным результатом. Традиционные методы учебного процесса в университете (лекции, семинары, лабораторные работы и т. д.), безусловно, важны для профессионального развития. Однако в настоящее время их дидактических возможностей не достаточно, когда формируется такое сложное явление, как компетентность. Именно поэтому, современное образование должно сосре-

---

<sup>1</sup> **Киселева Анна Валерьевна**, старший преподаватель кафедры социальных и гуманитарных наук, «Уральский государственный архитектурно-художественный университет; e-mail: kav.7311@mail.ru.

**Kiseleva Anna Valerievna**, Senior Lecturer of the Department of Social and Human Sciences, Ural State University of Architecture and Art, Ekaterinburg, Russia.

© Киселева А. В., 2019

<sup>2</sup> Ковалев А. Г. Личность воспитывает себя. М.: Политиздат, 1993.

доточиться на самостоятельной деятельности студента, организации среды самообучения, формировании готовности к профессионально-творческой деятельности<sup>1</sup>.

Анализ научно-методической литературы и практика преподавателей, показывает, что использование интерактивных методов обучения стимулируют интерес к профессиональной деятельности, способствуют эффективному приобретению знаний, формируют модели поведения, обеспечивают высокую мотивацию, силу знания и свободу творчества, и, что, немало важно, вносят свой вклад в процесс формирования компетентности будущих специалистов.

Среди множества интерактивных методов обучения, описанных в научных работах ведущих ученых и педагогов, и успешно применяемых на практике, выделим некоторые, которые эффективно способствуют формированию готовности студентов к профессионально-творческой деятельности.

Метод самостоятельного моделирования конкретного случая – это обучение путем решения конкретных ситуаций (в контексте нашего исследования – профессиональных задач). Суть этого метода заключается в коллективном анализе ситуации, поиске решения и публичной защите выбранной позиции. В процессе рассмотрения проблемы студенты приобретают навыки командной работы, самостоятельного принятия решения, поиска аргументов и защиты своей позиции. Впервые метод был применен в Гарвардском юридическом университете в 1870 году<sup>2</sup>. Это интегративный метод, который включает в себя различные аналитические методы: проблемный, причинно-следственный, праксеологический, аксиологический, ситуационный, прогностический и другие виды прогностического анализа.

Данный метод связан с неоднозначностью в решении представленной проблемы, что создает платформу для обсуждения обоснования предлагаемых решений и выбора наиболее подходящего. Следовательно, результатом являются не только знания, но и профессиональные навыки, а также хорошо сформированная личность и совокупность ценностей.

Случай, который рассматривают студенты, обычно берется из реальной профессиональной области и подкрепляется визуальными материалами, статистическими данными, диаграммами и графиками, отчетами, данными из средств массовой информации, Интернет-ресурсами, описаниями того, как его видят разные люди, и т. д. То есть, информация, которая позволяет нам понять, проблему с различных ракурсов.

Структура описываемого метода состоит из трех разделов: два для обучающихся и один для преподавателя. Тематический раздел описывает ситуацию и позволяет студентам охарактеризовать все ее обстоятельства; информационный раздел отражает детали поддержки, по которой принимается окончательное решение; а методический – предназначенный для педагога, определяет расположение метода в структуре курса, задачи для студентов и педагогическое сопровождение решения ситуации.

Алгоритм действий студентов при его применении будет продуктивным, если его осуществлять в следующей последовательности:

- знакомство с ситуацией, ее содержанием и особенностями;
- распределение основных проблем, факторов и личностей, которые действительно могут действовать;
- предложение решения концепции;
- анализ последствий решения;
- выбор оптимального варианта;
- прогнозирование последствий, указание потенциальных проблем, механизмов предотвращения и решения<sup>3</sup>.

Деятельность преподавателя, использующего этот метод в своей работе, включает два этапа. Первый включает в себя формулирование вопросов для анализа и разработку методических программных материалов для поддержки студентов и их самостоятельной работы. Второй этап включает в себя непосредственно саму работу в аудитории при обсуждении проблемной ситуации, где он / она делает вступительные и заключительные замечания, организует обсуждение или презентацию, поддерживает деловую атмосферу на занятии и признает вклад каждого студента в анализ ситуации.

В качестве конкретного случая преподаватель может предложить выбрать модель межличностного общения и профессионального поведения. В этом контексте алгоритм действий, осуществляется в следующей последовательности:

- представление модели профессионального поведения, которую необходимо изучить;

<sup>1</sup> Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1992.

<sup>2</sup> Педагогические технологии: учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.

<sup>3</sup> Там же.

- наиболее точное воспроизведение предложенной поведенческой модели;
- обратная связь, указывающая на степень успешности овладения соответствующим поведением.

Модели поведения, предлагаемые студентам, использующим этот метод, должны в достаточной степени соответствовать реальным профессиональным ситуациям, чтобы у будущих специалистов была возможность максимально погрузиться в профессиональную деятельность и быстро адаптироваться к конкретным условиям. Например, он / она может практиковать навыки собеседования при приеме на работу, реагирования на конфликт или чрезвычайную ситуацию, обсуждения перспектив карьерного роста, перевода или принятия должности и т. д.

Поведенческое моделирование эффективно при следующих условиях: во-первых, предложенный случай привлекателен для студентов тем, что вызывает у них уверенность и формирует готовность следовать предложенной модели; во-вторых – демонстрирует желаемую последовательность или правильную процедуру в стандартной ситуации; и в-третьих, обучающиеся видят то, что соблюдение желаемой последовательности действий вознаграждается ожидаемым результатом<sup>1</sup>.

Таким образом, изучая и анализируя опыт работы, основанный на реальных ситуациях, обучающиеся всесторонне обогащают знания и навыки, которые лежат в основе профессионального мира, демонстрируя продуктивное влияние на формирование готовности к профессионально-творческой деятельности.

Метафора игры – это метод, направлен на развитие новых видов деятельности и изменение поведенческих установок.

Дидактическая (учебная) метафора – это «метафора, целенаправленно разработанная в дидактических целях: для усвоения нового и возможностей эвристической работы. Она сопоставляет объекты примерно равные степени своей детализации; этим метафора отличается от модели, которая целенаправленно «отбрасывает» несущественные для исследователя детали и подробности. Вследствие этого метафора способна нарушить привычный взгляд на объект, совершить своего рода «перекристаллизацию» наших представлений об объекте»<sup>2</sup>.

Основная цель рассматриваемого метода – найти новый способ решения проблемы в рамках данной метафоры. Подобный метод акцентирует творческую составляющую при формировании готовности студентов к профессионально-творческой деятельности.

Группа выбирает метафору и углубляется в ее контекст, чтобы найти способ решения проблемы и реализации этого решения (выработать стратегию действий), т. е. применить его к рабочей ситуации.

Данная форма обучения помогает активизировать творческие способности студентов и по-особому взглянуть на профессиональную ситуацию, разрушая стереотипы. Метафора игры развивает творческий потенциал обучающегося, поощряет его независимость суждений т. д. Притчи, сказки, басни и легенды, которые вызывают проблемы будущих профессий, могут служить метафорами. Например, игра «Желание» может развить метафору на основе сказки «Золотая рыбка», где проблемная ситуация сосредотачивается на непрофессиональных желаниях. Кроме того здесь акцентируется внимание на способности студентов адекватно оценивать свои действия и способности<sup>3</sup>.

Таким образом, представленный метод развивает поведенческие примеры в ситуациях, типичных для будущей профессиональной деятельности; заданный метафорический контекст ориентирует студентов на творческое решение профессиональных задач, что является продуктивным для развития всех компонентов профессионально-творческой готовности.

В заключение обзора отметим, что интерактивные методы обучения изменяют роль преподавателя – от переводчика и транслятора информации до организатора и координатора образовательного процесса, что и позволяет эффективно формировать готовность студентов к профессионально-творческой деятельности.

#### **Источники и литература:**

Алексеев К. И. Метафора как объект исследования в философии и психологии // Вопросы психологии: издаётся с января 1955 года / ред. Е. В. Щедрина. 1996. № 2 март-апрель. С. 73-85.

<sup>1</sup> Кобцева М. И., Бессонова М. А. Современные методы обучения персонала // Научно-практическое обеспечение интеграции современной обучающей среды: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (22 апреля 2016 г.) / ред.-сост. Т. В. Воронцова. Солёное Займище Астраханской области, 2016.

<sup>2</sup> Соловьев Р. Б. Дидактическая метафора как инструмент создания проблемных заданий и поиска тем детских исследовательских работ // Исследователь / Researcher. 2013. № 3-4.

<sup>3</sup> Алексеев К. И. Метафора как объект исследования в философии и психологии // Вопросы психологии: издаётся с января 1955 года / ред. Е. В. Щедрина. 1996. № 2 март-апрель. С. 73-85.

Кобцева М. И., Бессонова М. А. Современные методы обучения персонала // Научно-практическое обеспечение интеграции современной обучающей среды: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (22 апреля 2016 г.) / ред.-сост. Т. В. Воронцова. Солёное Займище Астраханской области, 2016. С. 176-179.

Ковалев А. Г. Личность воспитывает себя. М.: Политиздат, 1993. 256 с.

Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1992. 255 с.

Педагогические технологии: учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 59 с.

Соловьев Р. Б. Дидактическая метафора как инструмент создания проблемных заданий и поиска тем детских исследовательских работ // Исследователь / Researcher. 2013. № 3-4.

Forman J. The genre system of the Harvard case method // Journal of Business and Technical Communication. 1999. Vol. 13. Issue 10. P. 373-400.