

Т.А. Ильина

Костанай, Республика Казахстан

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В СВЕТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: качество образования, оценка качества образования, качество профессионального образования, критерии качества образования, профессиональная подготовка, подготовка педагогов.

АННОТАЦИЯ. Проблема качества образования является сегодня одной из актуальных и значимых как в целом в области образования, так и в частности в сфере профессиональной подготовки педагогических работников.

В статье автором, рассмотрены исторические основы проблемы качества образования, определены основные этапы ее становления и развития. Выделены основные направления качества образования в науке и практике. В частности, сегодня проблема качества образования достаточно широко исследуется рядом ученых: М. М. Поташник, Е. А. Ямбург, Д. Ш. Матрос, Л. Г. Логинова и др.

Проведенная работа по вопросу качества образования как научно-педагогическая проблема в свете профессионально-педагогической деятельности позволила автору выделить ряд методологических положений, значимых для понимания феномена качества образования. В качестве диагностических составляющих качества в сфере профессионального образования, автор считает целесообразным использовать, предлагаемые Логиновой Л. Г. критерии оценивания качества в сфере образования.

Т.А. Пуйна

Kostanay, Republic of Kazakhstan

THE QUALITY OF EDUCATION AS A SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PROBLEM IN THE LIGHT OF VOCATIONAL TRAINING IN MODERN SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS

KEYWORDS: quality of education, assessment of the quality of education, quality of vocational education, criteria for the quality of education, vocational training, teacher training.

ABSTRACT. At present, the problem of the quality of education is one of the actual and significant issues not only in the field of general education but also in the field of professional training of teachers.

The author describes the historical foundations of the problem of the quality of education, identifies the main stages of its formation and development. Moreover, the article highlights the main directions of the quality of education in science and practice. In particular, today the problem of the quality of education is widely studied by a number of scientists: M. M. Potashnik, Ye. A. Yamburg, D. Sh. Matros, L. G. Loginova, and others.

The work done on the quality of education as a scientific and pedagogical problem in the light of professional training allowed the author to identify a number of methodological points that are important for understanding the phenomenon of the quality of education. As the diagnostic components of quality in the field of vocational education, the author considers it appropriate to use the criteria proposed by Loginova L. G. to use the quality assessment criteria in the field of education.

Проблема качества образования не нова и всегда являлась приоритетным направлением в социальном, политическом и экономическом развитии государства и общества.

Сегодня необходимость обращения к качеству подготовки специалиста вызвана потребностью общества в высокопрофессиональных, конкурентоспособных специалистах способных функционировать на высоком профессиональном уровне в современных социально-экономических условиях.

В педагогической литературе качество образования определяется как «совокупность его свойств, которая позволяет решать задачи обучения, воспитания и развития личности» (В. А. Сластенин), а также как «соотношение цели и результата» (М. М. Поташник).

В общем виде качество определяют как «степень достижения в нем общих требований, отраженных в образовательных целях и продуктах (результатах) образования»¹.

Ильина Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных наук, Костанайский социально-технический университет им. З. Алдамжар, Республика Казахстан, г. Костанай; e-mail: iltatal@mail.ru.

Пуйна Tatyana Aleksandrovna, Candidate of Pedagogy, Professor of the Department of humanities, Kostanay Social and Technical University named after Z. Aldamzhar, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

© Ильина Т. А., 2019

Мы под качеством профессионального образования будем понимать процесс и результат состояния образования, направленного на профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов, отвечающего потребностям общества и запросам государства, включающим формирование его личностных, профессиональных и социально значимых компетенций.

Экскурс в историографию рассматриваемой проблемы позволяет выделить четыре периода в его развитии.

Первый период охватывает 20–30-е гг. прошлого столетия. В это время выходит в свет работа Ф. У. Тейлора «Принципы научного управления». Основная мысль в ней заключается в том, что «управлять можно научно». Следующим значительным шагом в развитии управленческой мысли этого периода являются сформулированные западным ученым А. Файолем принципы управления. Данные научные достижения в определенной степени нашли отражение и в нашей стране в частности в части управления в области образования.

Второй период приходится на 40–60-е гг. В это время происходит становление теории организации управления в контексте социальных систем на основе использования достижений психологии и социологии. Оформляются такие направления, как философия управления, теория администрирования, теория принятия решений и т. д. И хотя в научной мысли советского периода развития указанные достижения не нашли должного отклика следует отметить их весомое значение в последующем развитии отечественной науки об управлении.

В рассматриваемый период государственная политика в области образования характеризовалась такими принципами, как всеобщность, бесплатность, обязательность. Школа была единообразной. Упор делался на овладение обучаемыми знаниями, умениями и навыками. Интересы личности в практике работы высшей и средней школы учитывались явно недостаточно.

Третий период приходится на 70–80-е годы. В этот период в науке происходит поиск возможных взаимосвязей между типами среды и различными формами управления.

Четвертый период начинается с начала 90-х годов и продолжается по настоящее время. В зарубежной науке этого периода выделяют (прослеживаются) три направления исследований в области управления: развитие предыдущих направлений в исследовании, усиление внимания к организационной культуре и различным формам демократизации управления, усиление международного характера управления. Данные направления исследований частично просматриваются и в отечественной науке и практике.

Бесспорно, проблема контроля качества образования является важной составляющей любой национальной программы образования и ее нельзя рассматривать изолированно, вне связи с общей проблемой.

Сегодня проблема качества образования достаточно широко исследуется рядом ученых: М. М. Поташник, Е. А. Ямбург, Д. Ш. Матрос и др. Так образование они рассматривают в трех аспектах.

Во-первых, образование они предлагают рассматривать в широком смысле. По их мнению, оно включает в себя обучение, воспитание и развитие (и не только). Во-вторых, качество образования они представляют как взаимосвязь цели и результата, как меру достижения целей, при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника. При этом требование операционального формулирования результата является обязательным, при невыполнении его качество образования просто невозможно определить. В-третьих, качество образования определяется не только соответствием количества и качества знаний детей государственному образовательному стандарту, но и качеством личности, духовного, гражданского развития подрастающих поколений. Именно в этом его главная общественная ценность².

На сегодняшний день в науке сформировалось ряд методологически важных положений, значимость которых бесспорна для понимания феномена качества образования. А именно:

1) качество образования – это такая совокупность его свойств, которая позволяет решать задачи по всестороннему воспитанию и гармоничному развитию личности обучаемого;

2) качество образования правомерно рассматривать как в целом, интегрально, так и в процессуальном, результирующем аспектах;

3) качество образования зависит от его содержания, определяемого системой базисных видов деятельности человека;

¹ Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. учреждений высш. образования / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Р. Атаханов [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского. М.: Издательский центр «Академия», 2015.

² Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000.

4) образованность как результирующая сторона качества образования должна включать в себя систему деятельностно освоенных родов культуры личности, а также адекватную им систему функциональных механизмов психики и личностных типологических качеств;

5) качество образования как процесса составляет качество взаимосвязанных деятельностей преподавания и учения, протекающих в рамках организованного учебного процесса;

6) качество обучения определяется прежде всего его способностью обеспечить формирование у обучаемых системы таких свойств знаний, как полнота, глубина, оперативность, гибкость, конкретность, обобщенность, свернутость, развернутость, систематичность, системность, осознанность, прочность;

7) качество образования (обучения) должно рассматриваться с системно-структурных позиций, предполагать выделение определяющих свойств в разрезе их наиболее существенных внешних и внутренних связей¹.

Что касается объекта оценки качества, то здесь следует опереться на мнение Л. Г. Логиновой, которая считает, что «традиционно – это итоги усвоения учениками содержания определенных образовательных программ, приобретенные ими знания, навыки, или, как принято сейчас говорить – компетентности»².

Акцентируя внимание на методологических подходах, специфичных для управления качеством образованием, ученые В. С. Лазарев, М. М. Поташник, П. И. Третьяков и др. в качестве определяющих предлагают системно-деятельностный, синергетический, коммуникационно-диалогический, культурологический, личностно-ориентированный и другие подходы³.

В качестве диагностических составляющих качества в сфере профессионального образования целесообразным будет, на наш взгляд, использовать, предлагаемые Л. Г. Логиновой следующие группы критериев оценивания качества в сфере образования.

1. Критерии назначения отражают меру достижения целей образовательного процесса (процесс предоставления образовательных услуг) в организации в их соответствии с определенным заказом на образование в контексте его миссии, функций, модельных характеристик качеств личности и планируемыми вкладами в жизнь социума (социальные вклады и последствия).

2. Критерии безопасности применяются к укладу жизни, ко всем условиям организации и осуществлению отношений и деятельности в ней с позиции их оценки соответствию не только формальным требованиям, но – требованиям гуманитарного подхода.

3. Критерии надежности используются для оценки бесперебойного функционирования системы как единого образовательного пространства организации, что предполагает интеграцию различных образовательных подразделений (на уровне региона – учреждений), структурных и функциональных подсистем, образовательных и административных процессов и т. д.

4. Критерии совместимости в оценке должны отражать внутреннюю и внешнюю преемственность, а точнее механизмы по согласованию уровней (уровни содержания в образовательной программе и уровни его освоения в одном объединении; уровни целей, задач – методов – требований к результатам; уровни образовательного процесса – структура содержания программ по отношению к цели как этапа индивидуальных маршрутов по степени их сложности в учреждении и др.), корреляции звеньев всего образовательного пространства организации в обеспечении непрерывности, целостности и полноценности развития личности.

Внутренняя преемственность как механизм обеспечения целостности отдельной образовательной программы, процесса предоставления услуг в учреждении и, далее, в более сложных системах организации с использованием трансдисциплинарной инженерии, стимулирующей подлинную интеграцию (Ж. Пиаже, Е. Н. Князев, И. Пригожин).

5. Критерии технологичности представления образовательных услуг, которые в любой образовательной организации напрямую связаны с оценкой применяемых дидактических технологий по соотношению их результатов и затрат, а также применение современных педагогических методов и технологий.

6. Критерии эргономичности предоставления образовательных услуг отражают их соответствие принципам культуросообразности и природосообразности в образовании личности, учет индивиду-

¹ Платонова Н. М. Педагогика: теория обучения / Н. М. Платонова, В. А. Якунин. СПб, 1993.

² Логинова Л. Г. К технологии оценивания качества образования // Развитие воспитательного пространства вуза в свете государственных требований к качеству профессионального образования: сборник научно-методических материалов. Выпуск II / сост. и науч. ред. Н. Ю. Синягина, Е. Г. Артамонова. М.: АНО «ЦНПРО», 2014.

³ Третьяков П. И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. М.: Новая школа, 1997.

альных особенностей, направленность на создание оптимальных условий для их образовательной деятельности, общения и занятости¹.

И в заключении отметим, что анализ накопленного опыта в теории и практике образования позволяет выделить шесть групп факторов качества высшего профессионального образования:

1. Квалификация профессорско-преподавательского состава. Преподаватель является ключевым субъектом системы образования, обеспечивающим его качество.

2. Учебно-методическое обеспечение и технологии обучения. Предусматривают традиционные или инновационные образовательные технологии, ручные или компьютерные, традиционные или проблемные методы обучения.

3. Материально-техническая база. Характеризуется совокупностью показателей, обеспечивающих условия для образования.

4. Интеллектуальный (человеческий) потенциал.

5. Студенты являются основным субъектом образовательного процесса, по состоянию которого можно судить о качестве обучения.

6. Выпускники являются важнейшей визитной карточкой оценки качества учебного заведения в различных отраслях экономики².

Таким образом, качество образования есть категория, которая способствует определению содержания образования, характерных особенностей в области профессионального образования, а также совокупность показателей, которые являются характерными для различных сторон деятельности образовательного учреждения и как ведущий показатель этой деятельности: качество подготовки выпускника – специалиста профессиональной деятельности.

Источники и литература:

Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. учреждений высш. образования / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Р. Атаханов [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 240 с.

Логинова Л. Г. К технологиям оценивания качества образования // Развитие воспитательного пространства вуза в свете государственных требований к качеству профессионального образования: сборник научно-методических материалов. Выпуск II / сост. и науч. ред. Н. Ю. Синягина, Е. Г. Артамонова. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. 208 с.

Платонова Н. М. Педагогика: теория обучения / Н. М. Платонова, В. А. Якунин. СПб, 1993.

Третьяков П. И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. М.: Новая школа, 1997.

Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.

Шишов С. Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. М.: Российское педагогическое агентство, 1988.

Яковлев Е. В. Управление качеством образования: учебно-практическое пособие / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. Ч. 1. 147 с.

¹ Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. учреждений высш. образования / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Р. Атаханов [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского. М.: Издательский центр «Академия», 2015. С.125-129.

² Третьяков П. И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. М.: Новая школа, 1997. С. 161-164.