

Е.П. Иванян
Самара

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ И ПРОЕКТЫ В ОСВОЕНИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ РУСИСТИКИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационные методы обучения, инновационные проекты, педагогические инновации, филологическое образование; интеллект-карты, студенты, учебные дисциплины, лингвистическая русистика.

АННОТАЦИЯ. В статье характеризуется применение инновационных методов и проектов при освоении дисциплин лингвистической русистики на уровнях образования бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Описана система обращения к инновационному методу обучения – интеллект-картам, а также работа с инновационными проектами в области лингвистической русистики. Показано отличие работы с интеллект-картами на очной и заочной формах обучения; охарактеризованы виды работы с интеллект-картами, описание сопровождается авторскими примерами из практики. Определена зависимость вида работы с интеллект-картами от уровня образования, этапа работы с интеллект-картами, целей и задач, которые ставит преподаватель, задающий составление карты. Автор предлагает виды работ с интеллект-картами как в учебной деятельности обучающихся, так и в научно-исследовательской при решении тех или иных лингвистических задач. Для обучающихся-филологов разных уровней образования предложены и охарактеризованы возможные виды работ с инновационными филологическими проектами – «Национальный корпус русского языка», «Проективный словарь гуманитарных наук». Показаны продуктивные виды и способы работы с данными проектами, названы и проиллюстрированы ограничения возможностей названных проектов. Показано, что ограничения работы с «Национальным корпусом русского языка» связаны с 1) характером языкового материала конкретного исследования (целое слово или часть слова, формирующая неологизм; изначально заданные слова или номинации, подтверждающие их участие в избранном направлении функционального аспекта), 2) со спецификой исследовательской задачи, 3) уровнем образования. Работа с «Проективным словарём гуманитарных наук» рекомендуется на уровне аспирантуры для формирования научного метафорического мышления у обучающихся, обнаружения точек роста в определённом лингвистическом исследовании.

Е.Р. Ivanyan
Samara

INNOVATIVE METHODS AND PROJECTS IN THE DEVELOPMENT OF LINGUISTIC RUSSY

KEYWORDS: innovative teaching methods, innovative projects, pedagogical innovations, philological education; intellect cards, students, academic disciplines, linguistic Russian studies.

ABSTRACT. The article describes the use of innovative methods and projects in mastering the disciplines of linguistic Russian studies at the educational levels of undergraduate, graduate and postgraduate studies. The system of recourse to the innovative method of teaching – mind maps, as well as work with innovative projects in the field of linguistic Russian studies are described. The difference between working with intellect cards on full-time and part-time forms of education is shown; the types of work with intellect cards are characterized, the description is accompanied by the author's practical examples. The dependence of the type of work with intellect cards on the level of education, the stage of work with intellect cards, the goals and objectives set by the teacher who sets the map has been determined. The author offers types of work with intellect cards both in educational activity of students and in research when solving certain linguistic tasks. For students of philology of different levels of education, the proposed types of work with innovative philological projects – “The National Corpus of the Russian Language”, “Projective Dictionary of Humanities” were proposed and characterized. Shows the productive types and ways of working with these projects, named and illustrated the limitations of the capabilities of these projects. It is shown that the limitations of working with the National Corpus of the Russian Language are related to 1) the nature of the language material of a specific study (a whole word or part of a word that forms neologism; originally defined words or nominations confirming their participation in the chosen direction of the functional aspect), 2) the specifics of the research problem, 3) the level of education. Working with the “Projective Dictionary of the Humanities” is recommended at the postgraduate level to form scientific metaphorical thinking in students, to find growth points in a certain linguistic study.

¹ **Иванян Елена Павловна**, доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания, Самарский государственный социально-педагогический университет; 443013, г. Самара, ул. Магнитогорская, 1; e-mail: ivanyan@pgsga.ru.

Ivanyan Elena Pavlovna, Doctor of Philology, Professor, Department of the Russian Language, Speech Culture and Methods of Teaching, Samara State Socio-Pedagogical University, Samara, Russia.

Профессиональные стандарты в области высшего педагогического образования нацеливают будущих педагогов на применение инновационных методов и проектов (ИМП). Значимой теоретико-методической проблемой социально-гуманитарного образования в вузе является вопрос применения инновационных методов и проектов, ср. точку зрения Т. Е. Голиковой, Т. А. Ерофеевой¹. В фокусе внимания исследователей находятся проблемы разработки и внедрения современных образовательных технологий в практику преподавания курсов русского языка и методики его преподавания в педагогическом вузе^{2,3}.

Настоящее исследование посвящено характеристике (ИМП) при освоении дисциплин лингвистической русистики на разных уровнях образования (бакалавриата, магистратуры, аспирантуры). Среди инновационных методов характеризуется работа с интеллект-картами. Среди инновационных проектов – освоение «Национального корпуса русского языка» (НКРЯ)⁴, а также потенциал работы с «Проективным словарем гуманитарных наук»⁵.

В практике преподавания лингвистических дисциплин у студентов возникают трудности в освоении предмета из-за значительного объёма специфической информации, содержащей термины. Как показывают методики тестирования и анкетирования студентов, обучающимся трудно освоить значительный объём терминов, их содержательное наполнение, выстроить иерархию системных отношений глоссария изучаемых тем или разделов дисциплины.

Трудности увеличиваются при заочной форме обучения в силу специфики названной формы: незначительного количества аудиторных часов и существенного объёма часов, вынесенных на самостоятельную работу. Одним из решений данной проблемы является применение интеллект-карт (синонимичные термины: ментальные карты, ассоциативные карты) в понимании Т. Бьюзена⁶.

Современные исследователи отмечают возможность применения интеллект-карт в самостоятельной работе студентов, а также научно-исследовательской⁷. Между тем обучение работе с интеллект-картами должно осуществляться именно на аудиторных занятиях в силу инновационного характера данного метода.

Методика составления интеллект-карт хорошо описана Бьюзеном Т. и др., однако при освоении данной технологии студенты всё же испытывают трудности, допускают ошибки. Перечислим типичные нарушения при составлении интеллект-карт, учёт которых поможет преподавателям, начинающим практиковать интеллект-карты, и обучающимся минимизировать недочеты: 1) вместо одного центрального понятия (слова или словосочетания) представлено несколько; 2) интеллект-карта составлена не горизонтально, а вертикально, из-за чего затруднено построение дерева зависимостей; 3) отсутствуют иллюстрации понятий (картинки), активизирующие мышление, способствующие запоминанию, что препятствует одновременной работе обоих полушарий головного мозга обучающегося при освоении учебного материала; 4) картинки не передают содержания иллюстрируемого понятия, отсутствие иконичности визуального знака затрудняет освоение изучаемого вопроса; 5) информационная перегруженность интеллект-карты (карта становится развернутым конспектом изучаемого), назначение интеллект-карты при этом обесценивается, в связи с этим рекомендуем все осваиваемые понятия распределять на 2 вида: а) легко понятные, известные ранее, б) являющиеся стержнем темы, трудно осваиваемые; с учётом данного распределения советуем вносить в интеллект-карту только понятия второго вида. Кроме того, для «освобождения» интеллект-карты от информационной перегруженности рекомендуем обучающимся на обратной стороне карты помещать глоссарий осваиваемых в данной теме понятий (в вертикальном формате в алфавитном порядке).

© Иवानян Е. П., 2019

¹ Воробьева В. М., Будунова Л. Г. Эффективное использование метода интеллект-карт на уроках: метод. пособие. М., 2013. С. 46.

² Теория и практика преподавания русского языка в учебных заведениях всех типов: научная монография / Т. И. Зиновьева, Е. Н. Леонович, Ю. А. Белкина, Е. Б. Штукарева, Н. В. Кузнецова, О. В. Сосновская, С. Г. Макеева, Л. С. Трегубова, Ж. В. Афанасьева, Л. С. Саломатина, И. Л. Жукова, С. В. Зотова, С. А. Никишова, Г. В. Шубина, А. А. Шилина, Т. С. Троицкая, Э. В. Криворотова, О. А. Скрыбина, М. Н. Быстрова, Т. Н. Антонова [и др.]. М., 2012. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212826>.

³ Сидорова Н. Н., Гурова И. В., Гоннова Н. В. Применение оппозитивного метода при формировании понятия «свободное – несвободное словосочетание» // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 1 (6). С. 107-115.

⁴ Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorgora.ru>.

⁵ Эпштейн М. Н. Проективный словарь гуманитарных наук. М., 2017.

⁶ Бьюзен Т. Карты памяти. Готовимся к экзаменам. Минск, 2007.

На начальном этапе работы по интеллект-картам рекомендуем составлять упрощённую модель данной технологии, ограничиться двумя уровнями (ветвями) понятий. После формирования полного навыка можно предложить студентам составление интеллект-карт, содержащих ветви третьего, четвертого и т. п. уровней. При этом в рамках аудиторных занятий необходима проверка и анализ составленных интеллект-карт, работа в парах, группах, аудиторией. Систематическая работа с интеллект-картами способствует формированию системных представлений у обучающихся. Необходимо фиксировать внимание студентов на том, что иллюстративный материал должен отражать типовые ассоциации, быть ключом для раскрытия содержания понятия, а не красочным украшением, уводящим от сути.

Приведём пример неверного иллюстрирования понятий по дисциплине «Общее языкознание» в теме «Типологическое языкознание»: каждое понятие изображено как листок на ветвях дерева. Такое иллюстрирование рождает ложные ассоциации с темой «Сравнительно-историческое языкознание», в которой изучается генеалогическая (генетическая) классификация языков мира при помощи «родословного дерева» языков А. Шлейхера.

В целом, освоение интеллект-карт на втором и третьем уровнях высшего образования происходит быстрее, поскольку у обучающихся уже сформирован навык получения значительного объёма новой учебной и научной информации, есть опыт освоения терминов при написании выпускных квалификационных работ. На этих уровнях образования можно пораньше давать задание составлять интеллект-карты, содержащие ветви третьего и более уровней.

Если на уровне бакалавриата целесообразно применять составление карт по темам, то на уровне магистратуры практикуем формирование навыка сводить несколько интеллект-карт в одну, у обучающихся при этом происходит обобщение приобретённых знаний и умений, формируется опыт генерализации понятий, освоение сложной иерархии понятий той или иной дисциплины лингвистической русистики.

На уровне магистратуры целесообразно применять интеллект-карты в рамках интерактивных занятий, а также в самостоятельной работе магистрантов при подготовке к зачету или экзамену. При этом на втором уровне обучения можно рекомендовать обучающимся составить интеллект-карту вместо конспекта темы из самостоятельной работы студентов. При подготовке проекта, предлагаемого в самостоятельной работе магистрантов.

Так, рекомендуем составление интеллект-карт обучающимся в магистратуре по направлению подготовки «Педагогическое образование» при подготовке к интерактивным занятиям, проводимым в форме диспутов или дискуссий в аудитории, «разбиваемой» на группы (команды). При этом интеллект-карты помогают обучающимся выявить суть обсуждаемой проблемы, оптимальным образом подготовить аргументы «за» или «против», а также контраргументы.

В аспирантуре применяем практику работы с интеллект-картами при отчете по темам в рамках подготовки к кандидатскому минимуму по специальности 10.02.01 – русский язык.

Эффективным инновационным методом в аспирантуре является интеллект-карта при формировании проблемного поля исследования, во время мозгового штурма, при поиске гипотезы и формулировке концепции исследования. На уровне аспирантуры рекомендуем также составлять интеллект-карты вместо конспектирования статей или монографий, что позволяет аспиранту результативнее обнаруживать точки роста своего исследования.

Следует говорить и об ограничениях в применении интеллект-карт как инновационного метода. Практика употребления интеллект-карт при освоении лингвистических дисциплин показывает, что обучающиеся нередко 1) формально подходят к составлению интеллект-карты, рисуют её, но не соотносят с содержанием. Способ устранения названного ограничения видим в необходимости следующей «защиты» освоенного содержания темы / проекта / раздела, например, в форме собеседования или отчета. 2) Формальный подход сопровождается попыткой скопировать содержание интеллект-карты у однокурсников. Пути устранения такого недочета могут быть как техническими, так и психологическими. При техническом пути решения проблемы – «скопированные» одинаковые электронные интеллект-карты не зачитываются. При психологическом – можно усилить конкурентные требования к составлению интеллект-карты, словесно и в баллах поощрять самые продуманные, технически совершенные карты, организовать обсуждение удачных интеллект-карт, выставки интеллект-карт в лаборатории лингвистических дисциплин.

Среди ИМП при освоении дисциплин лингвистической русистики важной является работа с таким инновационным проектом, как НКРЯ – доступный для поиска электронный онлайн-корпус русских текстов. На этом сайте помещён корпус современного русского языка общим объёмом более 600 млн. слов. Корпус русского языка – это информационно-справочная система, основанная на со-

брании русских текстов в электронной форме¹. Современные преподаватели и исследователи отмечают его неоценимую помощь в гуманитарных исследованиях, в частности, в лингвистических изысканиях². В практике преподавания дисциплин лингвистической русистики обращение к НКРЯ является неоценимым в плане выбора примеров того или иного языкового явления. Уже на уровне бакалавриата можно знакомить студентов с этим важным инновационным инструментарием, что особенно актуально при руководстве научно-исследовательской работой студентов в рамках научного лингвистического кружка, внеаудиторных занятий, подготовки к студенческим научным конференциям разного уровня, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

В настоящее время продуманная организация языкового материала на данном сайте позволяет начинающему исследователю обратиться к текстам «Древнерусского корпуса», «Корпусу диалектных текстов Национального корпуса русского языка», к «Корпусу поэтических текстов». При этом возможен поиск выбранных языковых единиц по определённому поэту или даже по месту написания стихотворения. Многочисленные подборки языковых примеров позволяют исследователю-лингвисту осуществлять валидные изыскания, что было затруднительно во времена, когда приходилось просматривать многие тысячи текстов самостоятельно, а также самостоятельно составлять картотеку выявленных примеров.

Ещё актуальнее обращение к проекту НКРЯ на уровнях магистратуры и аспирантуры. В настоящее время научный руководитель может изначально сформулировать тему исследования так, чтобы обучающийся выполнил данную квалификационную работу на материале языковых примеров из НКРЯ. Так, например, построена и выполнена кандидатская диссертация «Бытование омокомплекса *оно* в русском дискурсе»³.

Между тем, как показывает анализ практики обращения к языковым фактам из НКРЯ, и здесь имеют место ограничения в случае, если исследуется какой-то функциональный аспект, представленный множеством языковых единиц, которые изначально не заданы, но должны быть обнаружены и идентифицированы исследователем в ходе работы над текстами. При таком условии исследовательской задачи к НКРЯ нельзя обращаться изначально, а только позже, когда уже выявлена система номинаций, соотносимых с поставленной лингвистической задачей, при составлении статистических данных языковых фактов, диаграмм, пополнении примеров, например, как это осуществлено в трудах Е. А. Костина и М. Ю. Михайлова. Сначала было необходимо определить, что является эвфемизмами-соматизмами с современным русским дискурсе, и только после этого можно было пополнить систему соответствующих номинаций данными из НКРЯ. М. Ю. Михайлов изначально определил систему средств передачи семантики невыразимого в русском языке, лишь после этого пополнил картотеку личных примеров из разных областей русского дискурса объёмом примеров из НКРЯ. Заметим, что решение подобных лингвистических задач изначально требует от исследователя немалой эрудиции общего плана и в области всего поля научной деятельности.

Вторым ограничением при обращении к НКРЯ следует считать такой языковой материал, который составляет не определённые слова, а части слов, неологизмы, содержащие ту или иную часть слов. В таких случаях поиск через различные поисковые системы сети интернет является более эффективным, чем обращение к картотеке в НКРЯ.

Среди инновационных проектов работы по лингвистическим дисциплинам на разных уровнях образования можно назвать обращение к «Проективному словарю гуманитарных наук» М. Н. Эпштейна⁴. Инновационный характер данного словаря заключается в том, что в нём содержится не констатирующее, сложившееся употребление того или иного термина, а «проекты» новых терминов, возможных терминов гуманитарной науки будущего. Для первого и второго уровней обучения обращение к данному инновационному проекту затруднительно в силу преобладания учебной, а не научно-исследовательской деятельности.

Напротив, на третьем уровне обучения – в аспирантуре – обращение к «Проективному словарю гуманитарных наук» М. Н. Эпштейна [14] способно будить исследовательскую мысль аспирантов, научить формулировать гипотезу исследования, уверенно определять точки роста в том или ином

¹ Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru>.

² Моргунова А. Н. Современные математические, статистические методы и IT технологии в исследовании художественного текста // Художественное сознание: консолидация естественно-научного и гуманитарного подходов: мат-лы Всерос. научн. конф. с междунар. участием, посвящ. 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова. Самара, 2014.

³ Моргунова А. Н. Бытование омокомплекса *оно* в русском дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2016.

⁴ Эпштейн М. Н. Проективный словарь гуманитарных наук. М., 2017.

гуманитарном тексте, а также формировать культуру научного метафорического мышления, столь актуального в гуманитарных изысканиях XXI в.

Подведём итоги. Теоретико-методические проблемы социально-гуманитарного образования в вузе относятся к числу насущных современных вопросов. Применение ИМП различно на разных уровнях образования, имеет специфику в очной и заочной формах обучения. В исследовании охарактеризованы инновационный метод работы с интеллект-картами и инновационные проекты для лингвистических задач – НКРЯ и «Проективный словарь гуманитарных наук». Определено, что освоение работы с интеллект-картами должно осуществляться от простого к сложному; создание интеллект-карт на разных уровнях образования имеет различные цели и задачи (учебные, научно-исследовательские). Работа с инновационными проектами в сфере лингвистики (НКРЯ и «Проективным словарём гуманитарных наук») имеет ограничения как в силу содержания и строения названных проектов, так и в силу различия задач, которые ставит преподаватель перед обучающимися на разных уровнях образования.

Источники и литература:

- Бьюзен Т. Карты памяти. Готовимся к экзаменам. Минск, 2007. 120 с.
- Воробьева В. М., Будунова Л. Г. Эффективное использование метода интеллект-карт на уроках: метод. пособие. М., 2013. 46 с.
- Голикова Т. Е., Ерофеева Т. А. Инновационные проекты в области филологии // *Gross-Cultural Studies: Education and Science*. 2018, September. Volume 3. Issue III. P. 121-128.
- Гоннова Н. В. Царь-производные в русском дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2017. 22 с.
- Гурова И. В. Гейт-производные: заимствованные vs. образованные на русской почве // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 29-32.
- Костина Е. А. Комплексная характеристика эвфемизмов-соматизмов русского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2013. 19 с.
- Михайлова М. Ю. Семантика невыразимого в языке и речи. Самара, 2017. 244 с.
- Моргунова А. Н. Современные математические, статистические методы и IT технологии в исследовании художественного текста // *Художественное сознание: консолидация естественно-научного и гуманитарного подходов: мат-лы Всерос. научн. конф. с междунар. участием, посвящ. 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова*. Самара, 2014. С. 84-89.
- Моргунова А. Н. Бытование омокомлекса *оно* в русском дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2016. 25 с.
- Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru>.
- Самохина В. М. Применение интеллект-карт в обучении // *Молодой ученый*. 2016. № 29. С. 598-600. URL: <https://moluch.ru/archive/133/37192/> (дата обращения: 25.01.2019).
- Сидорова Н. Н., Гурова И. В., Гоннова Н. В. Применение оппозитивного метода при формировании понятия «свободное – несвободное словосочетание» // *Поволжский педагогический вестник*. 2015. № 1 (6). С. 107-115.
- Теория и практика преподавания русского языка в учебных заведениях всех типов: научная монография / Т. И. Зиновьева, Е. Н. Леонович, Ю. А. Белкина, Е. Б. Штукарёва, Н. В. Кузнецова, О. В. Сосновская, С. Г. Макеева, Л. С. Трегубова, Ж. В. Афанасьева, Л. С. Саломатина, И. Л. Жукова, С. В. Зотова, С. А. Никишова, Г. В. Шубина, А. А. Шилина, Т. С. Троицкая, Э. В. Криворотова, О. А. Скрыбина, М. Н. Быстрова, Т. Н. Антонова [и др.]. М., 2012. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212826> (дата обращения: 27.01.2019).
- Эпштейн М. Н. Проективный словарь гуманитарных наук. М., 2017. 616 с.