

**Т.В. Деревнина**  
**В.А. Куркова**  
Екатеринбург

## **СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ УЧИТЕЛЬСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИЙ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** учительство, социально-профессиональные общности, традиции учительства, педагоги, педагогическая деятельность.

**АННОТАЦИЯ.** В статье дана характеристика социально-профессиональной общности, как носителя традиционных ценностей. Рассмотрены традиции учительства в разные исторические эпохи. Обозначены теоретические аспекты изучения традиций учительства. Выявлены особенности социально-профессиональной общности в Царской России и в Советском Союзе. Традиции учительства рассматриваются как один из ведущих факторов развития социально-профессиональной общности.

**T.V. Derevnina**  
**V.A. Kurkova**  
Ekaterinburg

## **SOCIAL AND PROFESSIONAL COMMUNITY TEACHERS: HISTORICAL ANALYSIS TRADITIONS**

**KEYWORDS:** teaching, social and professional communities, teaching traditions, teachers, pedagogical activity.

**ABSTRACT.** The article describes the socio-professional community as a bearer of traditional values. The traditions of teaching in different historical epochs are considered. Marked the theoretical aspects of the study of traditions of teaching. The features of social and professional community in Tsarist Russia and in the Soviet Union are revealed. Traditions of teaching are considered as one of the leading factors in the development of social and professional community.

Учительство остается одной из важнейших социально-профессиональных общностей. Учительство прошло многовековой исторический путь развития и сформировала собственные традиции, ценности, нормы, идеалы и профессиональную культуру.

Одним из важных является определение социальной общности Г. Е. Зборовского: «Социальная общность – это взаимосвязь индивидов, являющихся самостоятельным субъектом социальной деятельности и характеризующихся относительным единством, сходством целей, задач, интересов на основе общих условий бытия и деятельности»<sup>2</sup>.

Называя признаки и характерные черты социально-профессиональной общности, можно сказать, что «важной ее особенностью является факт осознания единства собственных интересов на основе общих условий жизнедеятельности»<sup>3</sup>. «Межличностные отношения внутри социальной общности всегда ведут к противопоставлению «я – они» с учетом понимания собственных интересов. Представители социально-профессиональной общности, имея общие цели, задачи, интересы и ценности, всегда идентифицируют себя с ней»<sup>4</sup>.

Среди огромного многообразия социальных общностей социологи отдельно выделяют социально-профессиональные общности. Данное понятие говорит о том, что единство интересов и взаимосвязей индивидов объединено профессией, а вместе с тем и профессиональными ценностями и нормами.

---

**Деревнина Татьяна Валентиновна**, магистр ГМУ, учитель обществознания и географии, МБОУ СОШ №75; e-mail: derevnina.tatiana@yandex.ru.

**Куркова Виктория Алексеевна**, ученица 10 «А» класса МБОУ СОШ № 75; e-mail: viktoriya-kurkova@mail.ru.

**Derevnina Tatyana Valentinovna**, master of GMU, Teacher of Social Studies and Geography Municipal Budgetary Educational Institution Secondary School № 75, Ekaterinburg, Russia.

**Kurkova Viktoria Alekseevna**, Schoolgirl 10 «А» Class Secondary School № 75, Ekaterinburg, Russia.

<sup>2</sup> Зборовский Г. Е. Общая социология: учебник. Екатеринбург, 2004. С. 196.

<sup>3</sup> Там же. С. 196-197.

<sup>4</sup> Деревнина Т. В. Современное российское учительство: основные траектории и проблемы развития // Сб. конференции. Екатеринбург: УрФУ, 2015. С. 157.

Общность интересов нельзя увидеть невооруженным глазом. Тем не менее, именно единство культуры внутри социально-профессиональной общности является формирующим обычаями и традициями которые разделяемы не только среди представителей общности, но и между ее поколениями.

Изучая учительство можно выделить основные *отличительные черты*: свойственно единство интересов, пространственно-временные рамки развития общности на разных исторических этапах, благодаря сходству условий образа жизни, близости их взглядов, а также характером и содержанием профессионального труда составляющих совокупность совместных видов деятельности направленных на достижение профессиональных результатов.

Учительство – это труд умственный и высококвалифицированный, поэтому наличие специальных профессиональных знаний, умений, навыков и специальной подготовки, является отличительной чертой и необходимым требованием общности.

С точки зрения социологов, можно выделить следующие *характеристики профессиональной деятельности* социально-профессиональной общности учительства и более подробно на них остановимся.

Деятельность социально-профессиональной общности требует от учителя сочетание развития интеллектуальных, нравственных характеристик личности соответствующих квалификации. Деятельность каждого из представителей общности сегодня, как и всегда, отличается целеполаганием и имеет познавательный характер, что требует от учителя постоянного самообразования и совершенствования педагогического мастерства. Так же деятельность учительства отличается большими затратами физических и интеллектуальных сил педагога, сопровождаемая порой ненормированным распределением времени. Нельзя не отметить, что к деятельности учительства присутствует в обществе повышенный интерес со стороны разных социальных групп, в первую очередь – это родители и сами учащиеся предъявляя повышенные требования к его социальному, моральному и даже внешнему облику учителя.

Ценностные ориентации учительства выступают как самосохранительная функция общности. Сохранение ценностей возможно только через соблюдение традиций учительства, преемственность поколений учителей, приобретение новых профессионально значимых качеств личности, через социальную значимость профессии учителя для государства и общества, что выводит учительство за рамки «рядовых профессий».

Личные и профессиональные ценности учительства не должны восприниматься им как достижение личного блага, учитель должен преследовать в педагогическом труде одну цель, образование и воспитание подрастающего поколения и не только в передаче знаний, умений и навыков, а именно в реализации своей главной миссии – формирование человеческого капитала и производительных сил, как одних из важнейших ресурсов страны.

Учитель в современной системе образования выступает не как транслятор знаний, а посредник между учащимся школы и обществом, способствует обретению жизненной позиции, формированию объективной картины мира. Сложные взаимодействия в мировом пространстве оказывают влияние в первую очередь на образование, социальную сферу и отрасли экономики, политику в целом.

Деятельность учителей многогранна по выполнению своих функций, выполняя «государственный заказ» на развитую личность, учитель реализует себя, а вместе с тем вовлекая в это подрастающее поколение своим собственным примером.

Вопросы теоретической и практической рефлексии отечественной истории, тема развития школьного образования разных исторических эпох выделало учительство из других профессиональных категорий и требовало от него постоянного самосовершенствования, что мы можем проследить и в наше время.

Предметом нашего внимания является учительство двух противоречивых между собой исторических периодов царского и советского. Сегодня мало кто знает, что советское образование, а вместе с тем и советское учительство стало «восприимчиками» школы и учительства Имперской России. Вся система образования Советского Союза была построена на принципах упрощения системы образования Царской школы и поэтому имела свои отличительные особенности. Все мы знаем, что образование в СССР было лучшим в мире, а значит, учительство совсем недавнего периода нашей истории было нравственно-ориентированным, идеологически подкованным с большими общественными полномочиями, «иконой» школы и всего советского образования.

Традиции – это одна из весомых характеристик ценностей учительства и вместе с ним являются динамичной системой, изменяющимися вместе с социально-профессиональной общностью, а значит, возникает прямая зависимость влияние ценностных ориентаций на педагогическую деятельность учителя. Один из ведущих социологов современности В. А. Ядов выделяет ценностные ориентации,

«в самостоятельный компонент педагогической деятельности»<sup>1</sup>, являющиеся ее ядром, сосредотачивают развитие личности учителя вокруг них, влияя на профессиональное развитие учителя, выработку индивидуального стиля.

Изучая динамику изменений учительства на протяжении веков можно выделить несколько значимых характеристик и проследить какую роль играло учительство в историческом прошлом России. В Древней Руси учитель выступает как *нравственный аскет-подвижник*. В век просвещения и науки здесь – это *служитель большой науки*. Именно подчеркивается не столько нравственная оценка учителя, как это было в древнерусском государстве, сколько владение теоретическим и практическим знанием. В Царской России – *учительство* не только «центр» общественного развития и сферы образования, но и *госслужащий*. Учителю было предоставлены большие полномочия в деле воспитания подрастающего поколения. Образовательная политика Советского Союза возводит учителя в ранг *идеологического «лидера», общественного деятеля, творца и нравственный эталон*.

Остановимся более подробно на каждом из этапов.

*Нравственный аскет-книжник (древнерусский)*. Древнерусский православный книжник, человек церковный или мирской, руководствовался в своей жизни Святым Писанием – Библией, и Святым Преданием – трудами святых отцов церкви. Однако, как отмечал А. С. Хомяков, христианское учительство не сводится только к толкованию Писания, к изучению богословия или проповеди, но включает в себя и поучение жизнью, делом. «Поучает не одно слово, но целая жизнь. Не признавать иного поучения, кроме логического поучения словом, – в этом и заключается рационализм», таким образом, учительство этой эпохи, исходит из предпосылки равноценности слова и дела, если они осенены Божественной благодатью.

*Служитель большой науки и людей (эпоха просвещения)*. Учителю просвещения было пронизано общей идеологией этой эпохи, т. е. вера в позитивное изменение мира и жизни людей через образование. Так, пришло понимание, что учительство с одной стороны, это профессия по обучению грамоте, а с другой на духовном (ментальном) уровне как особой миссии, специфической деятельности, способствующей обретению смысла жизни и устройству внутреннего мира человека. Именно в эту эпоху, появились гуманистические традиции отечественного учительства.

*Госслужащий и общественник*. Традиции учительства в этот период – это классно-урочная система и специализация учителей по дисциплинам. Учителя становятся значимой частью общества в условиях индустриализации, домашнее воспитание постепенно уходит в прошлое. Слишком много сложной информации надо передать, это невозможно без систематического ежедневного обучения. На каждого ученика уже не хватает квалифицированных специалистов, удобнее создавать школы, гимназии, колледжи, лицеи. В России реформу школьного и высшего образования (бесплатного) начал готовить К. П. Победоносцев, министр образования при Александре III Александровиче. Расцвета образование достигло при Николае II Александровиче Романове.

*Идеологически лояльный предметник и методист, нравственный эталон в СССР*. Учителю в советское время было направлено на обучение и воспитание подрастающего поколения в жестких идейно-политических рамках, однако, благодаря внешкольной и внеурочной деятельности, учительство являлось связующим звеном между различными социальными слоями, между поколениями, между обществом и властью в том числе. Также, подготовка специалистов массовых профессий для индустрии требовала простой передачи знаний, умений, формирования навыков, которые в течение всей жизни практически не менялись. Надо было научить ребенка тому, что сам знаешь и умеешь.

*Технолог, дающий гарантированный результат и лояльный исполнитель*. Лояльность, являющаяся отличительной чертой этого периода, означает «преданность, верность», связано это с необходимостью предупреждения негативных социальных явлений в образовательном учреждении. Современному учителю, для своего профессионального развития социальной общности необходимо брать пример, только не с западноевропейских ученых-педагогов таких как Ян Амос Каменский и Песталоцци, а с русских выдающихся педагогов чье имя незаслуженно забыто – Сергея Александровича Рачинского. Поэтому именно лояльные учителя, всегда готовы творчески подходить к решению возникающих проблем, брать на себя ответственность, прикладывать все усилия для достижения целей организации. Они способны по собственной инициативе заниматься самообразованием, обращаться за консультацией к специалистам.

Сегодня учитель выполняет множество ролей – это не только предметник и носитель знаний, а наставник, общественник, новатор. Но самое главное хотелось бы сегодня учителя видеть не тьютором, а настоящим учителем, каким он был на протяжении веков.

---

<sup>1</sup> Ядов В. А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 19.

Изучение *социокультурной* составляющей социально-профессиональной общности учительства, построено на общепринятом понятии культуры, как одной из ценностных ориентаций, не только учителя, но и общества в целом. Учитель был на протяжении веков носителем культуры и общечеловеческих ценностей. Именно культурная составляющая, делает учителя не заменимым в современном мире, его образ жизни, культурные интересы, художественные потребности, культура его общения, поведения и речи напрямую влияет на личность ученика. Личная культура учителя становится его профессиональной культурой, которая обеспечивает успешность его работы с детьми, передача знаний и опыта, развитие культурных качеств у учащихся. В таких случаях сами ученики копируют своих учителей, берут модель поведения, манеры и речевые обороты.

В современном образовательном пространстве, когда возрастает агрессивность, непонимание и неприятие общечеловеческих ценностей и норм в молодежной среде, все чаще приходится говорить о роли духовно-нравственного развития. Для осуществления полноценного духовно-нравственного подрастающего поколения нельзя забывать уже о накопленном педагогическом опыте.

Учительство Царской России. Остановимся на лучшем представителе «духовно-интеллектуальной элиты России»<sup>1</sup> на Сергее Александровиче Рачинском. Главной мыслью всех тридцатилетних трудов профессора считается определенная позиция, направленная на «сохранение народной (крестьянской) культуры являющейся частью духовной культуры России»<sup>2</sup> тем самым подчеркивая уникальность школы как духовного и социального института.

Сергей Александрович был занят проблемой самосохранения народа в условиях индустриального развития, когда развитие техники отвлекало человека от самого главного – духовности, нравственности, отзывчивости.

Проблема остается острой и сегодня когда в условиях быстрого развития техники и технологий человек забывает о своем духовном развитии. Бесценное наследие великого педагога в современных условиях духовно-нравственного дефицита современности должно быть использовано в полной мере. «Главную задачу как педагога и как человека С. А. Рачинский видел, прежде всего в том, чтобы научить своих учеников строить жизнь в соответствии с нравственным началом, которое проявляется в голосе СОВЕСТИ»<sup>3</sup>. Учитель великий мастер и «искусство должно было пробуждать в детях и взрослых стремление к возвышенному и потребность в глубоком духовном самовыражении»<sup>4</sup>. Осознавая общую направленность духовно-воспитательной деятельности «Татевской школы был заключен и ещё более глубокий и скрытый смысл – создание особой атмосферы гармонии и целостности всего образовательного процесса».

Именно поэтому Сергей Александрович является идеалом настоящего учителя не только для времен Царской России, но и для современного учителя. Он случит «образцом для формирования особого типа нового педагога, человека, имеющего высокий уровень культуры и теоретической подготовки, национально ориентированного, тесно связанного с народом»<sup>5</sup>.

Все мы знаем, что учитель формируется не только как профессионал, но и как человек и, обладая совокупностью определенных нравственных позиций, идеалов, норм и традиций, поэтому учитель обязан в своей педагогической деятельности, привить эти качества учащимся, в этом и состоит главная ценность педагогического труда, т. е. не только в передаче знаний, умений и навыков, но и воспитание высоконравственной личности ученика, человека, члена общества, патриота своей страны.

Духовно-нравственная составляющая должна выступать, как самосохранительная функция социально-профессиональной общности учительства. Повышенный интерес именно к культурной и духовной стороне общности, ее ценностным ориентациям, связан с духовно-нравственным здоровьем страны в целом, учитель для учащегося в стенах школы, главный носитель не только культуры, но и образа жизни, понимания значимых ценностей. Учащиеся в силу своих возрастных особенностей, с большой быстротой понимают, насколько развит сам учитель в его профессионализм, умение говорить, наличие знаний и жизненного опыта. Самым поучительным в жизни ученика является не школьный предмет, а сам учитель, тот образ, который он носит. Культура является связующим звеном внешних и внутренних ценностей учителя.

<sup>1</sup> Лобзаров В. М., Журавлева Т. А. Народная школа С.А. Рачинского: взгляд с позиции современности // Проблемы современного образования. 2012. № 1. С. 45.

<sup>2</sup> Там же. С.46.

<sup>3</sup> Коншин Н. Н. Религиозно-нравственные основы педагогической деятельности С.А. Рачинского // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2009.

<sup>4</sup> Лобзаров В. М., Журавлева Т. А. Народная школа С.А. Рачинского: взгляд с позиции современности // Проблемы современного образования. 2012. № 1. С. 46.

<sup>5</sup> Стеклов М. Е. С.А. Рачинский – народный учитель. М., 2002.

Культура любого учителя найдет воплощение в его учебных занятиях. Если говорить об особенностях преподавания в современной России и Российской Империи, Сергея Александровича Рачинского то и здесь можно сказать об уникальности его уроков, особенностью которых являлось старание «сделать его (урок) более интересным и жизненным, – и этим определилась вся его дальнейшая судьба»<sup>1</sup>. К чему, как известно и стремится современный учитель.

Сегодня научно-педагогическое сообщество отмечает огромную роль Сергея Александровича Рачинского, как для дореволюционной школы, так и для современной. Учащиеся дореволюционной школы «писали сочинение, к примеру на тему Смутного времени, где помимо описания исторического события они рассуждали о судьбе отечества»<sup>2</sup>, а сейчас такое встречается только при сдаче экзамена по истории в 11 классе. Поэтому не стоит удивляться, что современные студенты гуманитарных вузов не знают ни русских писателей, ни полководцев.

С. А. Рачинский знал и видел, что только в подрастающем и образованном поколении, выращенном на русских ценностях и идеалах, заключается будущее нашей страны. Сегодня многие известные люди России, отмечают роль дореволюционной системы образования, приведем слова Ильи Михайловича Числова «российский патриотизм должен базироваться сейчас на возвращении чувства собственного достоинства титульной нации»<sup>3</sup> и главный движущий механизм здесь – это учитель. Мы должны возвращаться к тому, что потеряли!

Советских учителей можно назвать продолжателями благого дела учителей Царской России и их восприемниками в этом благом деле. Объединяя два не простых и противоречивых между собой периода российской истории мы должны понимать неопценимую роль педагога в жизни каждого учащегося.

В советский период на ниве образования в числе ярких личностей можно назвать несколько имен – это Василий Александрович Сухомлинский и Антон Семенович Макаренко. «Вся социально-педагогическая деятельность В. А. Сухомлинского облагорожена любовью к детям, к Родине»<sup>4</sup>.

Педагогика Сухомлинского раскрывает сущность духовного воспитания и образования. Ядром такой педагогики является понимание и восприятие таких устоев как нравственность, уважение, воля, общая культура мыслей и чувств, эмоций в единстве с «духовными действиями» в основе которой «нравственная красота человека»<sup>5</sup>. Если мы говорим сейчас о духовном воспитании личности, что сегодня требует от педагога правильных социальных действий и убедительных слов. Учителя которые были готовы положить жизнь для того чтобы воспитать достойное поколение молодых граждан страны. Одним из самых выдающихся педагогов советского времени по праву можно считать и Антона Семеновича Макаренко.

В настоящее время есть ученые, которые говорят о единстве двух выдающихся педагогов России – Рачинского и Макаренко. Приведем слова Ольги Алексеевны Беляновой: «Оба педагога работали с глубинными бытийными основами жизнеустройства человека: духовностью, способностью трудиться, мыслить, восхищаться красотой природы и искусства, воспитывали волю, характер, готовность к подвигу»<sup>6</sup>.

Мир не стоит на месте, а все время развивается, а значит, требует от учителей и от учащихся постоянного особенно духовно-нравственного развития. Доля учителей получивших образование в Советском Союзе она велика именно на них держится сегодня школа. Но мы знаем, что в современных условиях «возрастает цена нравственной направленности знаний».<sup>7</sup>

«А. С. Макаренко считал, что эстетика должна быть предметом специальной заботы педагогов». Эстетическое воспитание можно рассматривать не только через предметную область искусства. Эстетика, аккуратность, опрятность по Макаренко должна быть во всем, он видел в ней один из механизмов развития образовательных общностей, как учащихся, так и учителей. Эстетика была и должна стать остаться одной из ценностей современной школы. «Приходя к эстетике, – писал педагог, – как к результату стиля, как показателю стиля, мы эту эстетику потом начинаем рассматривать и как фактор, сам по себе воспитывающий». Именно поэтому А. С. Макаренко считал, что эстетика

<sup>1</sup> Гусев Г. В. Социальная педагогика С.А. Рачинского к 170-летию со дня рождения 2 (15) мая 1833 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2003.

<sup>2</sup> Ушакова И. Какая школа нужна России? // Покров. 2018. № 3/553.

<sup>3</sup> Там же. С. 46.

<sup>4</sup> Днепрова Т. П. «Педагогика духовности» В.А. Сухомлинского // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. С. 51.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Белянова О. А Рачинский и Макаренко: диалектическое единство // Покров. 2018. № 3/553. С. 50.

<sup>7</sup> Литвак Р. А., Гревцева Г. Я. Социокультурная деятельность как средство гражданского воспитания в трудах А.С. Макаренко // Вестник культуры и искусств. 2013. № 1(33). 168 с.

должна быть предметом специальной заботы педагогов»<sup>1</sup>. Учительские традиции преподавания создают наиболее полный образ социально-профессиональной общности позволяя ей развиваться в правильном русле. С. М. Миронов утверждает, что «наша общая цель – не потерять национальные воспитательные традиции, они нужны России и ее детям»<sup>2</sup>. Рассматривая личности педагогов прошлого для нас интересны *преподавательские традиции*, которые можно было бы использовать сегодня для обучения и воспитания подрастающего поколения.

Учитель сегодня, как и на протяжении веков должен уметь успешно решать «задачи по формированию духовно-нравственной направленности личности учащихся, развивающих общечеловеческие, гуманистические ценности и идеалы»<sup>3</sup>.

В условиях современного мира так не хватает русской самобытности, открывая школьные учебники, страницы которых пестрят именами зарубежными именами, словами и терминами. Невольно возникает вопрос, а где все наше самое лучшее русское достояние!? *Так вот именно учитель может и должен отвечать за вопрос русской самобытности в самых лучших ее проявлениях в современной школе.* Не нужно гнаться за современными и модными технологиями, нужно наоборот их сверять с национальным самосознанием, полезна ли «заграничная» методика для наших деток или нет. Нельзя прививать детям любовь ко всему иностранному «день влюбленных», «холокост», «западное рождество» и так далее. Русский человек веками жил и креп только за счет своей национальной культуры. *Только через привитие настоящих «национальных русских качеств русского народа»<sup>4</sup> русское образование обречено на успех.*

Изучение вклада Сергея Николаевича Рачинского в развитие русской школы, его целеустремленность, профессионализм и свобода творчества, все это и многое другое говорит о том, что учитель должен оставаться носителем духовной культуры в современном мире, быть человеком творческим и новатором не смотря на условия модернизации образования. Личность Сергея Александровича, это яркий пример настоящего учителя, не боящегося трудностей, а главное это привнесение чего нового в школу, можно сказать здесь начинает работу принцип научности.

Истина проста, ведущими принципами профессионального труда должны быть *«слово, власть и пример. Слово действует убеждением, власть – правильно (праведно) употребляемым могуществом, пример – располагает к подражанию»<sup>5</sup>.* Привитие основ нравственности – вот ответ Сергея Александровича на вызовы времени, что остается актуальным и сегодня. Уроки великого педагога в Татьевской школе были одним неделимым образовательным процессом они *«теряли значение отдельных уроков, а являлись составными частями общего целого, шагами на одном, ясном и для всех понятном пути к совершенствованию духовному»<sup>6</sup>.*

*«Влюбленность в труд, самовыражение человека в труде»<sup>7</sup>* – главная идея всех его многолетних педагогических трудов. Не смотря на то что Василий Александрович был приверженцем коммунистических взглядов, он видел самый единственный путь развития любого человека только через духовность даже через религиозность человека, любовь к труду не смотря на то какой профессией владеет человек учитель это или врач. *Самое главное в школе – это воспитание гражданина по мнению Сухомлинского.*

Сегодня мы говорим все чаще о патриотическом воспитании, но как оказалось его идеи принадлежат Василию Александровичу. Его духовно-гуманистическая и гражданско-патриотическая педагогика и сегодня должна оставаться одной из приоритетных в современной школе. Педагогика Сухомлинского еще имеет одну интересную сторону – *это принцип развивающего обучения. Из этого следует, что учитель должен использовать образовательные механизмы обязательные, т. е. те которые декларирует закон, но и необязательные, что говорит о творческом педагоге-новаторе.*

<sup>1</sup> Сысова Ю. Ю. Осмысление наследия А.С. Макаренко в контексте проблематики имиджа личности // Гуманитарный вектор. 2014. С. 42.

<sup>2</sup> Миронов С. М. Уроки Макаренко // Знание. Понимание. Умение. С. 236.

<sup>3</sup> Коншин Н. Н. Религиозно-нравственные основы педагогической деятельности С.А. Рачинского // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2009. С. 161.

<sup>4</sup> Гусев Г. В. Социальная педагогика С.А. Рачинского к 170-летию со дня рождения 2 (15) мая 1833 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2003. С. 170.

<sup>5</sup> Там же. С. 176.

<sup>6</sup> Там же. С. 180.

<sup>7</sup> Днепрова Т. П. «Педагогика духовности» В.А. Сухомлинского // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. С. 53.

Особое знание в педагогике Василия Александровича считается *принцип воспитывающего обучения*. «В соответствии с этим выделялись следующие этапы воспитательного процесса – 1) дать знания по предмету и 2) «пробудить жажду знаний»<sup>1</sup>.

*«А. С. Макаренко считал, что эстетика должна быть предметом специальной заботы педагогов»*. Эстетическое воспитание можно рассматривать не только через предметную область искусства. *Эстетика, аккуратность, опрятность по Макаренко должна быть во всем, он видел в ней один из механизмов развития образовательных общностей, как учащихся, так и учителей. Эстетика была и должна стать остаться одной из ценностей современной школы. «Приходя к эстетике, – писал педагог, – как к результату стиля, как показателю стиля, мы эту эстетику потом начинаем рассматривать и как фактор, сам по себе воспитывающий»*. Именно поэтому А. С. Макаренко считал, что эстетика должна быть предметом специальной заботы педагогов»<sup>2</sup>.

Собрав воедино преподавательские традиции наших русских педагогов, невольно делаешь вывод, что все они, несмотря на эпоху, в которой жили, не смотря на идеологические особенности окружающего мира, делали одно общее дело – воспитание не просто достойного человека, способного не творчески мыслить, владеть определенными знаниями и любить труд, но главное воспитание и обучение на русских традициях, осознание ценностей собственного народа и любовь к своей родине.

#### **Источники и литература:**

- Белянова О. А. Рачинский и Макаренко: диалектическое единство // Покров. 2018. № 3/553. С. 50-51.
- Деревнина Т. В. Современное российское учительство: основные траектории и проблемы развития // Сб. конференции. Екатеринбург: УрФУ, 2015. С. 156-161.
- Днепров Т. П. «Педагогика духовности» В.А. Сухомлинского // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. С. 50-56.
- Гусев Г. В. Социальная педагогика С.А. Рачинского к 170-летию со дня рождения 2 (15) мая 1833 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2003. С. 170-193.
- Зборовский Г. Е. Общая социология: учебник. Екатеринбург: Издательство «Гардарики», 2004. С. 323.
- Коншин Н. Н. Религиозно-нравственные основы педагогической деятельности С.А. Рачинского // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2009. С. 158-161.
- Литвак Р. А., Гревцева Г. Я. Социокультурная деятельность как средство гражданского воспитания в трудах А.С. Макаренко // Вестник культуры и искусств. 2013. № 1 (33). С. 39-44.
- Лобзаров В. М., Журавлева Т. А. Народная школа С.А. Рачинского: взгляд с позиции современности // Проблемы современного образования. 2012. № 1. С. 44-48.
- Миронов С. М. Уроки Макаренко // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 4. С. 235-236.
- Мнацаканян М. О. Теория. Методология. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность // Социологические исследования. 2003. № 2. С. 20-25.
- Стеклов М. Е. С.А. Рачинский – народный учитель. М., 2002. С. 59.
- Сысова Ю. Ю. Осмысление наследия А.С. Макаренко в контексте проблематики имиджа личности // Гуманитарный вектор. 2014. № 1 (37). С. 39-44.
- Ушакова И. Какая школа нужна России? // Покров. 2018. № 3/553. С. 46-49.
- Ядов В. А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2.

---

<sup>1</sup> Днепров Т. П. «Педагогика духовности» В.А. Сухомлинского // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. С. 54.

<sup>2</sup> Сысова Ю. Ю. Осмысление наследия А.С. Макаренко в контексте проблематики имиджа личности // Гуманитарный вектор. 2014. 42 с.