

**И.В. Грибан**  
**С.В. Лыта**  
Екатеринбург

## **КАК ПОМНИТЬ И ЧТО ЗНАТЬ? БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ<sup>3</sup>**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Великая Отечественная война, историческая память, блокада Ленинграда, патриотическое воспитание, школьные учебники, учебники истории, методика истории в школе.

**АННОТАЦИЯ.** В январе 2019 года в России прошли торжественные мероприятия, посвященные 75-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Некоторые из проведенных мероприятий вызвали неоднозначную реакцию общественности, актуализировав обсуждение проблемы сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Что знает и помнит о самой страшной войне в отечественной истории современная молодежь? И что нужно знать и помнить, чтобы не утратить чувство сопричастности, не потерять связь со своими предками? В каких формах можно сегодня организовывать работу с молодежью, чтобы история войны – трагедии для миллионов людей, – не превращалась в череду увеселительных мероприятий? Для большинства представителей молодого поколения россиян Великая Отечественная становится сегодня событием, память о котором носит весьма абстрактный характер и формируется не столько на основе общения с носителями личных воспоминаний, сколько при помощи компьютерных игр и художественных фильмов далеко не всегда высокого качества. Ключевым источником формирования представлений о прошлом являются учебники истории. Статья посвящена особенностям освещения темы «Блокада Ленинграда» на страницах советских и российских учебников истории для школ. Авторами проанализированы основные учебные пособия по истории, применявшиеся в образовательном процессе в СССР и России. Охарактеризованы ключевые тенденции в изложении материала на разных этапах: в советской школе, в постперестроечный период, в начале 2000-х гг., в условиях введения историко-культурного стандарта и создания новой линейки учебников.

**I.V. Griban**  
**S.V. Lyta**  
Ekaterinburg

## **HOW TO REMEMBER AND WHAT TO KNOW? SIEGE OF LENINGRAD IN SCHOOL TEXTBOOKS OF NATIONAL HISTORY**

**KEYWORDS:** Great Patriotic War, historical memory, the blockade of Leningrad, patriotic education, school textbooks, history books, history methods in school.

**ABSTRACT.** In January 2019, solemn events dedicated to the 75th anniversary of the complete liberation of Leningrad from the fascist blockade took place in Russia. Some of the events held caused a mixed reaction of the public, having actualized the discussion of the problem of preserving the historical memory of the events of the Great Patriotic War. What do modern youth know and remember about the most terrible war in national history? And what you need to know and remember in order not to lose the sense of belonging, not to lose touch with your ancestors? How can you organize work with young people today so that the history of war – a tragedy for millions of people – does not turn into a series of recreational activities? For most representatives of the younger generation of Russians, the Great Patriotic War becomes an event, the memory of which is very abstract and is formed not so much by communicating with the carriers of personal memory, but with far from always high-quality computer games. and feature films. A key source for the formation of ideas about the past are history books. The article is devoted to the peculiarities of covering the topic

---

<sup>1</sup> **Грибан Ирина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: gribanirina@gmail.com.

**Griban Irina Vladimirovna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Advertising and Public Relations, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

<sup>2</sup> **Лыта Степан Викторович**, магистрант Института общественных наук, директор музея истории УрГПУ, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: museum.uspu@mail.ru.

**Lyta Stepan Victorovich**, Master Student of the Institute of Social Sciences, Director of the Museum of the USPU History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

<sup>3</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-59-00010 Бел\_а «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России»).

“The Siege of Leningrad” on the pages of Soviet and Russian history textbooks for schools. The authors analyzed the main history textbooks used in the educational process in the USSR and Russia. The main directions for presenting materials at different stages were characterized: in the Soviet school, in the post-perestroika period, in the early 2000s, in the context of introducing a historical and cultural standard and creating a new line of textbooks.

Известный британский ученый Д. Лоуэнталь отмечал: «Прошлое является неотъемлемой частью нашего чувства идентичности. Способность вспоминать и идентифицировать себя с собственным прошлым придает существованию смысл, цель и ценность. Даже чрезвычайно болезненные воспоминания остаются важнейшей частью эмоциональной истории. Без нашего прошлого как мы узнаем, что это мы?». Одним из самых трагичных, болезненных для осмысления событий в истории нашей страны и одновременно важнейших элементов национальной идентичности россиян является Великая Отечественная война. Это то событие, память о котором объединяет наше общество, поскольку оно затронуло каждую семью и является значимым для абсолютного большинства жителей нашей страны, независимо от национальной принадлежности, вероисповедания, возраста<sup>1</sup>.

В январе 2019 года в России прошли торжественные мероприятия, посвященные 75-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Некоторые из проведенных мероприятий вызвали неоднозначную реакцию общественности, актуализировав обсуждение проблемы сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны<sup>2</sup>. Дискуссии были вызваны как формой официальных мероприятий в Санкт-Петербурге, так и менее значимыми, но не менее резонансными историческими квестами «Блокада Ленинграда», проведенными Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» в нескольких регионах России<sup>3</sup>. Размышления о том, в каких формах уместно сегодня вспоминать об одной из самых трагичных страниц истории Великой Отечественной войны, совместимы ли память о блокаде и современные шоу-инсталляции, парады и квесты, приводят к необходимости ответить на целый ряд непростых вопросов.

Что знает и помнит о самой страшной войне в отечественной истории современная молодежь? И что нужно знать и помнить, чтобы не утратить чувство сопричастности, не потерять связь со своими предками? В каких формах можно сегодня организовывать работу с молодежью, чтобы история войны не превращалась в череду увеселительных мероприятий, наполненных отрывочными историческими фактами, но не подкрепленных эмоциональным восприятием событий военного времени?

Для большинства представителей молодого поколения россиян Великая Отечественная становится сегодня событием, память о котором носит весьма абстрактный характер и формируется не на основе общения с носителями личных воспоминаний, а при помощи компьютерных игр, художественных и документальных фильмов далеко не всегда высокого качества. Чем дальше в прошлом оказывается война, тем более отдаленными от реальности становятся те сведения, которые сохраняются в исторической памяти и передаются последующим поколениям. В условиях, когда очевидцев войны практически не осталось, когда некому рассказать, как это было на самом деле, ключевым источником для формирования представлений о прошлом становятся учебники истории<sup>4</sup>. Известный

---

© Грибан И. В., Лыта С. А., 2019

<sup>1</sup> Грибан И. В., Попп И. А. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. 2015. № 8. С. 112.

<sup>2</sup> Беляев И. «Можем повторить» или «никогда больше»? Сетевые споры о блокаде. URL: <https://www.svoboda.org/a/29734205.html> (дата обращения: 15.02.2019); В Петербурге пройдут мероприятия в годовщину снятия блокады Ленинграда // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20190127/1549974072.html> (дата обращения: 27.01.2019); Из-за парада годовщины снятия блокады Ленинграда разгорелся скандал // Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/social/2019/01/24/izza-parada-godovshhiny-snyatiya-blokady-leningrada-razgorelsya-skandal.html> (дата обращения: 27.01.2019); Как и почему происходит дегероизация блокады Ленинграда? URL: <http://www.sobaka.ru/city/books/80778> (дата обращения: 01.02.2019); Krieg und Jagd // Süddeutsche Zeitung. 7.02.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/kolumne/weitere-briefe-krieg-und-jagd-1.4320937> (дата обращения: 15.02.2019); Moskau missbraucht das Gedenken an Leningrad // Süddeutsche Zeitung. 24.01.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-wehrmacht-leningrad-weltkrieg-1.4300914> (дата обращения: 15.02.2019).

<sup>3</sup> Всероссийский молодежный исторический квест «Блокада Ленинграда» // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: <https://xn--90abhd2amfbbjx2jfbf.xn--p1ai/news/4726> (дата обращения: 14.02.2019); Мачинский С. А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-что-ж-тошно-то-так-5c5da6a43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

<sup>4</sup> Грибан И. В., Антропов К. А. Советско-финляндская война 1939–1940 годов на страницах школьных учебников истории современной России: эволюция подходов // Преподавание истории в школе. 2017. № 3. С. 42–49;

французский историк Марк Ферро в работе «Как рассказывают историю детям в разных странах мира» отмечал: «Образ других народов или собственный образ, который живет в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории. Это запечатлевается на всю жизнь. Для каждого из нас это открытие мира, открытие его прошлого, и на сложившиеся в детстве представления впоследствии накладываются как мимолетные размышления, так и устойчивые понятия о чем-то»<sup>1</sup>. В рамках данной статьи рассмотрим, каким образом освещалась тема «Блокада Ленинграда» на страницах советских и российских учебников по отечественной истории.

Одним из наиболее популярных в СССР был учебник под редакцией А. М. Панкратовой, выдержавший 22 переиздания. История Блокады Ленинграда в этом учебном пособии рассматривалась в подпункте «Десять ударов Советской Армии в 1944 году»<sup>2</sup>. В целом жизнь в блокадном Ленинграде описана достаточно эмоционально, но лаконично, без упоминания количества потерь: «ленинградцы превратили свой город в несокрушимую крепость», «в условиях жестокой блокады, под непрерывными ударами бомб и снарядов, ленинградские рабочие не покидали своих станков и машин», «несмотря на страшные лишения и постоянные бомбежки, продолжалась обычная советская жизнь»<sup>3</sup>. Особое внимание уделяется роли партии и руководства страны: «Всей жизнью осажденного города руководил Ленинградский комитет большевиков во главе с А. А. Ждановым», «Неустанную заботу о героических ленинградцах проявляла вся Советская страна и лично товарищ Сталин», «через Ладожское озеро, по указанию товарища Сталина, была проложена ледовая трасса»<sup>4</sup>. После разоблачения культа личности Сталина произошли изменения и в освещении его роли в истории Великой Отечественной войны.

В 1960-е – 1980-е гг. в учебном процессе использовалось пособие «История СССР» под редакцией П. М. Кима. В этом пособии история войны в целом и тема блокады – в частности, были освещены намного подробнее, чем в учебнике под редакцией А. М. Панкратовой. Подчеркивая роль коммунистической партии и комсомольцев в обеспечении жизни в блокадном городе, авторы эмоционально описывают тяготы, выпавшие на долю ленинградцев, рассказывая учащимся и о нормах хлеба, и о «дороге жизни», о холоде и бесконечных бомбежках. Подводя итог, авторы отмечали: «Более 30 фашистских дивизий наступали на Ленинград, но они не смогли добиться победы... Великий город Ленина жил, боролся и вместе со всей страной готовил разгром немецко-фашистских захватчиков»<sup>5</sup>. Основной текст дополнялся иллюстративным материалом – фотографией «Грузовики с продовольствием на ледяной трассе через Ладожское озеро». После параграфа был приведен фрагмент из источника – «Из обращения командования Ленинградского фронта, городского комитета ВКП (б) и городского Совета депутатов трудящихся Ленинграда к защитникам города» от 21 августа 1941 г.<sup>6</sup>. В параграфе «Великое наступление Красной Армии в 1944 г. Изгнание фашистских захватчиков с советской земли» авторы особое внимание уделили окончательному снятию блокады 27 января, привели слова поэта Н. Тихонова: «Люди плакали и смеялись от радости, люди смотрели сверкающими глазами, как в блеске салюта возникал из тьмы город своей непобедимой громадой...»<sup>7</sup>. Как и в учебном пособии под редакцией А. М. Панкратовой, акцент был смещен на результаты войны, все этапы ее рассматривались через призму Победы, которая была достигнута, благодаря подвигу и героизму всего советского народа.

На рубеже 1980–1990-х гг. на волне гласности в отечественной исторической науке и публицистике развернулись масштабные дискуссии о событиях кануна и начального периода Второй мировой войны. Стремление ликвидировать «белые пятна» истории, переосмыслить десятилетиями доминировавшую советскую версию событий отразилось и на страницах школьных учебников. Из всего многообразия учебной литературы, появившейся в 1990-е гг., нам бы хотелось остановить своё внимание на ряде изданий, которые нашли наиболее широкое применение в учебном процессе.

Одним из самых распространенных в общеобразовательных учреждениях учебников в 1990-е гг. стало пособие А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной «История России. XX век», изданное в 1995 г. В па-

---

Тагильцева Н. Г., Грибан И. В. Память о русско-турецкой войне 1877–1878 гг.: отражение в отечественной культуре и школьных учебниках истории // Педагогическое образование в России. 2017. № 12. С. 12–19.

<sup>1</sup> Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М.: Высшая школа, 1992. С. 8.

<sup>2</sup> Панкратова А. М. История СССР: учеб. для 10 кл. сред. школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. Изд. 11-е. М.: Учпедгиз, 1952. С. 380–381.

<sup>3</sup> Панкратова А. М. История СССР: учеб. для 10 кл. сред. школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. Изд. 11-е. М.: Учпедгиз, 1952. С. 380–381.

<sup>4</sup> Там же. С. 381.

<sup>5</sup> История СССР (1938–1978 гг.): учеб. для 10 кл. / под ред. М. П. Кима. М.: Просвещение, 1980. С. 40–41.

<sup>6</sup> Там же. С. 143.

<sup>7</sup> Там же. С. 89.

параграфе «Фашистское нашествие. Первые неудачи» авторы, характеризуя трагическое начало войны, пишут: «На Ленинградском направлении крупные немецкие танковые соединения обошли в середине августа укрепленные позиции Красной Армии по реке Луга и в начале сентября прорвались к Ладожскому озеру, отрезав тем самым Ленинград с суши. Началась 900-дневная блокада Ленинграда, унесшая около миллиона человеческих жизней»<sup>1</sup>. Это фактически единственное упоминание о блокаде. Вскользь трагедия города на Неве упоминается при описании культуры военного времени. После параграфа «Все для фронта! Все для Победы!» приведен фрагмент из воспоминаний А. Н. Косыгина, в котором подчеркивается, что «Жителей Ленинграда и расположенные там заводы начали вывозить в июле 1941 г. К концу августа было демонтировано и отправлено в глубокий тыл около 100 крупных предприятий... В суровых условиях с 22 января по 15 апреля 1942 г. из Ленинграда по льду Ладожского озера в тыл было вывезено более полумиллиона человек и огромное количество промышленного оборудования и исторических ценностей»<sup>2</sup>. На этом история блокады Ленинграда в данном пособии заканчивается. Авторы не приводят ни конкретных последствий блокады, ни каких-либо документальных свидетельств, которые могли бы современным школьникам (уже очень далеким от той войны, не имеющим в большинстве случаев возможности пообщаться с носителями «живой памяти» о ней) дать на эмоциональном уровне почувствовать весь ужас блокады.

Еще более лаконично описана блокада Ленинграда в учебнике А. А. Левандовского и Ю. А. Щетинова: авторы лишь упоминают о том, что «К ноябрю 1941 г. враг блокировал Ленинград, а на юго-востоке вышел к Ростову-на-Дону»<sup>3</sup>.

Широкое распространение в школах России получил учебник В. П. Островского и А. И. Уткина. Теме блокады авторы уделяют больше внимания: описывая события 1941 г., отмечают: «Положение на фронтах становилось все тревожнее. На северо-западном направлении агрессор 8 сентября блокировал Ленинград. Началась героическая борьба города в условиях блокады»<sup>4</sup>. Затем в параграфе «Поражения и победы 1941–1942 гг. На крутом переломе войны» эмоционально описывается судьба Ленинграда и его жителей: «Самой впечатляющей победой после Сталинграда был прорыв блокады Ленинграда. Из блокады были вырваны ленинградцы, все это время героически защищавшие свой город. В беспрецедентной в истории эпопее Ленинграда, его жителей, защитников, самым трагическим периодом была зима 1941–1942 гг.». Говоря о потерях, авторы учебника подчеркивают: «За годы блокады около 850 тыс. мирных жителей города погибли от голода, холода, бомбежек и артобстрелов. Жертвы могли быть значительно меньшими, если бы руководство Ленинграда во главе со Ждановым своевременно позаботилось об организации оборонительных рубежей на ближних и дальних подступах к городу в 1941 г., приняло бы меры по своевременной эвакуации жителей и сохранению продовольственных запасов»<sup>5</sup>. Необходимо отметить, что в последующем тексте в параграфе «Победа!» авторы возвращаются к судьбе Ленинграда и отмечают, что «1944 год начался наступлением под Ленинградом, в результате чего город был полностью деблокирован»<sup>6</sup>.

Таким образом, из учебников по истории «переходного периода» наиболее полно и эмоционально история блокады представлена в пособии В. П. Островского и А. И. Уткина. В целом же в 1990-е гг. на страницах школьной учебной литературы по истории происходил постепенный отход от советской точки зрения в освещении истории, переосмысление начального периода войны. При освещении истории Великой Отечественной войны много внимания уделялось проблеме готовности СССР к войне, внимание акцентировалось на ошибках и просчетах советского руководства. Изложение материала в учебниках этого периода характеризует большое количество цифр, незначительное использование исторических источников, полное отсутствие иллюстративного материала и творческих или проблемных заданий.

В начале XXI в. акценты в освещении истории войны в школьных учебниках смещаются. Этому способствовали как ввод в научный оборот новых документов, так и процессы, происходящие в системе российского образования и в целом в стране. Курс руководства страны на повышение внимания к проблемам патриотического воспитания, воспитание уважительного отношения к истории прошлого, приводит к тому, что количество критики и разоблачительных оценок на страницах учеб-

<sup>1</sup> Данилов А. А. Косулина Л. Г. История России, XX век: учеб. кн. для IX кл. общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 1995. С. 152.

<sup>2</sup> Там же. С. 161.

<sup>3</sup> Там же. С. 133.

<sup>4</sup> Островский В. П., Уткин А. И. История России. XX век. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. М.: Дрофа, 1995. С. 259.

<sup>5</sup> Там же. С. 277-278.

<sup>6</sup> Там же. С. 303.

ников для школы уменьшается. С начала 2000-х гг. наблюдается тенденция к увеличению объема материала по истории Великой Отечественной войны. В пособиях появляется иллюстративный материал (к сожалению, не всегда четко связанный с основным текстом и не во всех случаях в хорошем качестве). Особое внимание большинством авторов уделяется теме подвига советского народа. В ряде учебных пособий, изданных в период с 2005 по 2013 гг., появляется дополнительный материал о блокаде Ленинграда, сопровождающийся фотографиями, документами, свидетельствами очевидцев.

Наиболее удачным с точки зрения освещения истории блокады Ленинграда в этот период является пособие издательства «Дрофа». Авторы предваряют основной материал краткой справкой о войне и ее последствиях и сопровождают эту вводную часть проблемными заданиями, предлагая учащимся вспомнить имена героев Советского Союза, обратиться к истории своей семьи и ее судьбе в военное время, изучить историю родного населенного пункта в период Великой Отечественной войны. Среди Дней воинской славы России авторы предлагают обратиться и к Дню снятия блокады Ленинграда<sup>1</sup>. Безусловным преимуществом этого пособия является более четкая рубрикация материала, целостное описание ключевых событий войны. Так, отдельным подпунктом выделена «Битва за Ленинград: блокада». Материал представлен не эпизодически в разных параграфах, а в целом – от замысла Гитлера и значения для фашистов захвата Ленинграда до судьбы блокадного города. Достаточно подробно рассказано о «дороге жизни» (в описанных выше учебниках этот термин вообще не упоминался). Текст сопровождается выдержкой из доклада А. Гитлера «О блокаде Ленинграда» и фотографиями, а также статистикой блокадного Ленинграда (о нормах хлеба и количестве умерших). Логичным продолжением этого учебного материала является пункт «Битва за Ленинград: завершающий этап» в следующем параграфе. Несмотря на то, что, на наш взгляд, текст излишне перегружен цифрами (подробными данными о количестве орудий, минометов, танков, самолетов и т. д., которые плохо запоминаются учащимися), авторы уделили внимание и эмоциональной стороне вопроса: «Жители остававшейся неприступной крепости продолжали проявлять невиданную героическую стойкость в борьбе с врагом, величие духа, верность Родине и родному городу... Жители города показали, что ни голод, ни болезни, ни постоянная угроза смерти от бомбежек и обстрелов на протяжении почти двух с половиной лет блокады (умерли от голода и погибли от обстрелов, по разным данным, от 641 тыс. до 1 млн человек) не сломили их морального духа»<sup>2</sup>.

Достаточно подробно блокада Ленинграда была описана в учебнике «История России, 1900–1945 гг.» под редакцией А. А. Данилова и А. В. Филиппова<sup>3</sup>. В учебном пособии из этой же линейки для 9 класса выделен отдельный пункт «Героическая оборона Ленинграда»<sup>4</sup>. В учебнике под редакцией Н. В. Загладина, претендующего на создание условий для углубленного изучения истории, о Ленинграде говорится лишь, что сначала он попал в блокаду, а потом блокада была снята<sup>5</sup>. В 2007 г. в рамках программы «МГУ – школе» был издан учебник «История России. XX – начало XXI века», подготовленный А. А. Левандовским, Ю. А. Щетиновым и С. В. Мироненко. В этом пособии также лишь кратко сообщается, что «началась 900-дневная блокада великого города, унесшая жизни около миллиона ленинградцев»<sup>6</sup>.

Таким образом, в учебных пособиях, подготовленных в 2005–2013 гг., нет единого подхода к освещению истории Великой Отечественной войны в целом и блокады Ленинграда – в частности. Если в некоторых учебниках этой странице истории уделяется большое внимание, то в большинстве учебных пособий тема блокады лишь вскользь упоминается в общей канве событий.

Разработка Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, а затем историко-культурного стандарта, утвержденного Российским историческим обществом, приве-

<sup>1</sup> История России. XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / О. В. Волобуев, В. В. Журавлев, А. П. Ненароков, А. Т. Степанищев. М.: Дрофа, 2010. С. 162.

<sup>2</sup> Там же. С. 186–187.

<sup>3</sup> История России, 1900–1945 гг. XI класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, А. С. Барсенков, М. М. Горинов [и др.]; под ред. А. А. Данилова, А. В. Филиппова. М.: Просвещение, 2012. С. 346.

<sup>4</sup> Данилов А. А. История России, XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. М.: Просвещение, 2013. С. 213–214.

<sup>5</sup> Загладин Н. В. (отв. редактор), Козленко С. И., Минаков С. Т., Петров Ю. А. История России. XX – начало XXI века. Учебник для XI кл. общеобразовательных учреждений. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2007. С. 248.

<sup>6</sup> Левандовский А. А. История России, XX – начало XXI века. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко. М.: Просвещение, 2007. С. 196.

ла к появлению новых линейек учебников<sup>1</sup>. На современном этапе развития исторического образования важным становится «развитие у обучающихся навыков критического, системного мышления, позволяющих избавляться от сложившихся стереотипов, отличать историческую правду от мифологии, более объективно оценивать прошлое»<sup>2</sup>.

15 мая 2015 г. по итогам экспертиз Федеральный перечень учебников пополнили три новые линейки учебников по истории России, созданные в соответствии с историко-культурным стандартом<sup>3</sup>. С 2015 г. осуществляется и переход с концентрической системы преподавания истории в школе к линейной<sup>4</sup>. Одним из учебников по отечественной истории XX в., подготовленных в соответствии с историко-культурным стандартом, является книга О. В. Волобуева, С. П. Карпачёва и П. Н. Романова, изданная в 2016 г.<sup>5</sup>. В отличие от учебников предыдущего поколения, это пособие – более красочное, привлекательное с эстетической точки зрения. Текст разбит на подпункты, после каждого учащимся предлагается ответить на вопросы, в том числе и проблемные. После каждого параграфа, помимо основных вопросов и заданий, выделены «Вопросы для тех, кто хочет больше знать». Ответы на них предполагают обращение к дополнительным источникам информации и самостоятельные размышления, очень подробно и эмоционально написан фрагмент учебника, посвященный блокадному Ленинграду: «Выстоял. Сражался. Победил». Текст учебника сопровождается цитатами из произведений В. Инбер, О. Берггольц. Авторы приводят фрагмент из дневника Тани Савичевой (ни в одном из проанализированных выше пособий к этому источнику не обращались!). В качестве проблемного задания учащимся предлагается пояснить понимание героизма как общественного явления, основываясь на знаниях об обороне Ленинграда<sup>6</sup>.

В список учебников по истории России включено также пособие издательства «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова. В этом пособии выделен отдельный подпункт – «Героическая оборона Ленинграда»<sup>7</sup>. Учащимся предлагаются не только готовые оценки события, но и предоставляется возможность порассуждать, сделать собственные выводы на основе исторических источников: приведен фрагмент из письма ленинградского школьника Феди Быкова отцу, отрывки из Директивы командования германских вооруженных сил от 18 декабря 1940 г. № 21, вариант «Барбаросса», директивы главного командования германских ВМС от 22 сентября 1941 г., секретной директивы Верховного германского командования от 7 октября 1941 г. Знакомство с этими источниками позволит школьникам узнать о том, каким образом планировали фашисты поступить с Ленинградом и его жителями, а также на примере письма своего сверстника, написанного простым и понятным языком, почувствовать, насколько тяжелой была жизнь в блокадном городе. Это пособие – единственное, в котором авторы предлагают учащимся ответить на очень сложный и дискуссионный вопрос: «Иногда высказывались мнения о слишком большой цене, уплаченной за оборону Ленинграда, о том, что целесообразнее было его сдать и тем самым сохранить жизнь сотен тысяч людей и многие культурные ценности. Как вы оцениваете подобные высказывания?»<sup>8</sup>. В разделе «Думаем, сравниваем, рассуждаем» учащимся предлагается подобрать отрывки из дневников и воспоминаний людей, переживших блокаду Ленинграда, найти в Интернете фотографии и на основе этих сведений подготовить рассказ о повседневной жизни блокадного города.

Анализ школьных учебников по истории, используемых в образовательном процессе во второй половине XX – начале XXI вв., позволяет сделать следующие выводы.

<sup>1</sup> Вниманию учителей истории! Историко-культурный стандарт и новый УМК по Отечественной истории. URL: <http://www.govzalla.ru/index.php/news/930-vnimaniyu-uchitelej-istorii-istoriko-kulturnyj-standart-i-novyy-umk-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 30.12.2018).

<sup>2</sup> Огоновская И. С. Школьный учебник истории СССР – России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 г.) // Вопросы всеобщей истории. 2016. № 18. С. 62.

<sup>3</sup> Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. 24 августа 2015 г. URL: <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html#primer> (дата обращения: 30.12.2018).

<sup>4</sup> Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения: 01.01.2019).

<sup>5</sup> Волобуев О. В. История России: начало XX – начало XXI в. X кл.: учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. М.: Дрофа, 2016. 367 с.

<sup>6</sup> Там же. С. 170-171.

<sup>7</sup> История России. X класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.]; под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. С. 19-22.

<sup>8</sup> Там же. С. 23-24.

Во-первых, в лучшую сторону претерпели изменения объем и содержание материала: информация о судьбе Ленинграда в годы войны в современных учебниках излагается более логично, обстоятельно, последовательно. Как правило, материал выделяется в отдельный подпункт, что дает возможность получить целостное представление о блокаде Ленинграда.

Во-вторых, современные учебники гораздо интереснее с точки зрения дополнительного материала, иллюстраций, в них используются источники (в том числе, источники личного происхождения) и предлагаются проблемные задания. Вместе с тем, в настоящее время в школах присутствуют как новые учебники, разработанные с учетом историко-культурного стандарта, так и изданные ранее (согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 г. № 576, эти учебники могут использоваться еще в течение 5 лет). Не исключена вероятность, что многие современные школьники изучают историю по тем пособиям, в которых тема блокады практически не освещалась.

В-третьих, анализ содержания учебников заставляет вернуться к поставленному в начале статьи вопросу о том, что знает о войне современная молодежь. Большинство представителей молодого поколения – тех, кому сегодня необходимо сохранять память о событиях прошлого, учились по учебникам, в которых такие сложные и важные для понимания сути, масштабов, ужаса войны темы, как блокада Ленинграда, описывались в нескольких сухих строках. Откуда же им знать об этом, если опыта общения с живыми носителями памяти о блокаде не было, а в школе об этом не рассказали? Как научиться чувствовать и понимать, если этому не научили? Один из участников дискуссий о праздновании 75-летия снятия блокады Ленинграда и приуроченных к этому событию квестов справедливо, на наш взгляд, отмечает, что сама по себе форма увеселительного, развлекательного по сути квеста несовместима с темой блокады: «Традиционно война – это страшно! Блокада – это трагедия массы людей. Так почему получилось, что должно быть весело? Нас воспитывали те, кто войну пережил и прошел, те, кто ребенком, лишившись близких, устранял последствия этой войны, делал все, чтобы она не повторилась. Они даже своими редкими рассказами, книгами, которые они написали, фильмами, которые они снимали, научили нас чувствовать свой подвиг и свою боль, боль за нас, тогда еще не родившихся... Они сначала научили нас чувствовать, а потом уже мы устроили квест. Наша, в первую очередь именно наша, старших, проблема в том, что мы не научили их (представителей молодого поколения) чувствовать»...<sup>1</sup>.

Сегодня, когда события 1941–1945 гг. становятся все более далекими и обретают в глазах подрастающего поколения все более абстрактный и символический вид, особое внимание должно уделяться содержанию учебников. От того, что сегодня на уроках истории мы расскажем детям, зависит, что именно они будут помнить о прошлом нашей страны.

#### **Источники и литература:**

Беляев И. «Можем повторить» или «никогда больше»? Сетевые споры о блокаде. URL: <https://www.svoboda.org/a/29734205.html> (дата обращения: 15.02.2019).

В Петербурге пройдут мероприятия в годовщину снятия блокады Ленинграда // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20190127/1549974072.html> (дата обращения: 27.01.2019).

Вниманию учителей истории! Историко-культурный стандарт и новый УМК по Отечественной истории. URL: <http://www.govzalla.ru/index.php/news/930-vnimaniju-uchitelej-istorii-istoriko-kulturnyj-standart-i-novyy-umk-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 30.12.2018).

Волобуев О. В. История России: начало XX – начало XXI в. X кл.: учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. М.: Дрофа, 2016. 367 с.

Всероссийский молодежный исторический квест «Блокада Ленинграда» // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: <https://xn--90abhd2amfbbjkkx2jf6f.xn--p1ai/news/4726> (дата обращения: 14.02.2019).

Грибан И. В., Антропов К. А. Советско-финляндская война 1939–1940 годов на страницах школьных учебников истории современной России: эволюция подходов // Преподавание истории в школе. 2017. № 3. С. 42-49.

Грибан И. В., Попп И. А. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. 2015. № 8. С. 112-117.

Данилов А. А. История России, XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. М.: Просвещение, 2013. 383 с.

Данилов А. А. Косулина Л. Г. История России, XX век: учеб. кн. для IX кл. общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 1995. 366 с.

---

<sup>1</sup> Мачинский С. А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-cto-j-toshno-tak-5c5da6a43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

Загладин Н. В. (отв. редактор), Козленко С. И., Минаков С. Т., Петров Ю. А. История России. XX – начало XXI века. Учебник для XI кл. общеобразовательных учреждений. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2007. 480 с.

Из-за парада годовщины снятия блокады Ленинграда разгорелся скандал // Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/social/2019/01/24/izza-parada-godovshhiny-snyatiya-blokady-leningrada-razgorelyas-iskandal.html> (дата обращения: 27.01.2019).

Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. 24 августа 2015 г. URL: <http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html#primer> (дата обращения: 30.12.2018).

История России, 1900–1945 гг. XI класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, А. С. Барсенков, М. М. Горинов [и др.]; под ред. А. А. Данилова, А. В. Филиппова. М.: Просвещение, 2012. 447 с.

История России. X класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.]; под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 176 с.

История России. XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / О. В. Волобуев, В. В. Журавлев, А. П. Ненароков, А. Т. Степанищев. М.: Дрофа, 2010. 318 с.

История СССР (1938–1978 гг.): учеб. для 10 кл. / под ред. М. П. Кима. М.: Просвещение, 1980. 253 с.

Как и почему происходит дегероизация блокады Ленинграда? URL: <http://www.sobaka.ru/city/books/80778> (дата обращения: 01.02.2019).

Левандовский А. А. История России, XX – начало XXI века. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко. М.: Просвещение, 2007. 384 с.

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А. Россия в XX веке: учеб. для X–XI кл. общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 1997. 384 с.

Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. СПб.: Русский остров, 2004.

Мачинский С. А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-что-ж-тошно-то-так-5c5daba43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

Огоновская И. С. Школьный учебник истории СССР – России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 г.) // Вопросы всеобщей истории. 2016. № 18. С. 58-73.

Островский В. П., Уткин А. И. История России. XX век. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. М.: Дрофа, 1995. 512 с.

Панкратова А. М. История СССР: учеб. для 10 кл. сред. школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. Изд. 11-е. М.: Учпедгиз, 1952.

Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. URL: <http://mosmethod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения: 01.01.2019).

Тагильцева Н. Г., Грибан И. В. Память о русско-турецкой войне 1877–1878 гг.: отражение в отечественной культуре и школьных учебниках истории // Педагогическое образование в России. 2017. № 12. С. 12-19.

Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М.: Высшая школа, 1992. 351 с.

Krieg und Jagd // Süddeutsche Zeitung. 7.02.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/kolumne/weitere-briefe-krieg-und-jagd-1.4320937> (дата обращения: 15.02.2019).

Moskau missbraucht das Gedenken an Leningrad // Süddeutsche Zeitung. 24.01.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-wehrmacht-leningrad-weltkrieg-1.4300914> (дата обращения: 15.02.2019).