

Во время ПМВ Болгарское правительство проводило консультации с авторитетными членами ВМРО, которые давали свои рекомендации по вопросам подбора кадров на административные должности и необходимые инструкции, касающиеся будущих территориальных претензий Болгарии [14, с. 166]. Сами члены ЦК ВМРО имели контакты не только с болгарским правительством и царской семьей. Македонские болгары нередко лично контактировали с представителями союзников Болгарии по военному блоку. Македонские болгары старались работать и в другом направлении, а именно были сделаны попытки среди гражданского населения стран Тройственного союза и Антанты распространить мнение, что притязания Болгарии на Македонию полностью легитимны. Для этого предлагалось отправлять журналистов и профессоров за рубеж, а также издавать книги по истории Болгарии на разных языках [2, с. 37-38].

Осенью 1918 г. союзники по Антанте осуществили прорыв Салоникского фронта и начали освобождение Вардарской Македонии от болгарских войск. Единая Болгария смогла просуществовать около трех лет. После освобождения сербами македонских городов, некоторые болгары-македонцы сразу были интернированы. Первая мировая война повторила судьбу Балканских войн, для болгарской национальной идеи. Усилий и жертв снова оказалось недостаточно – болгары опять оказались разделены государственными границами.

### Литература

1. Аврамов С. Революционни борбиви Азотъ (Велешко) и Порѣчието. – София: Македонски Научен Институт, 1929.
2. Билярски Ц., Петров Т. Дневник и кореспонденция от Първата световна война 1915-1918 г. – Стара Загора: «Знание» ООД, 1994.
3. Болгария в XX веке: Очерки политической истории. – М.: Наука, 2003.
4. Болгарский оккупационный режим в Сербии в 1916 – 1918 гг. / А. А. Болтаевский // Политика и Общество. – 2013. – № 7. – С. 613-618.
5. За балканскими фронтами Первой мировой войны. – М.: «Индрик», 2002.
6. История Югославии: в 2 т. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – Т. 1.
7. История южных и западных славян: в 2 т. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – Т. 1.
8. Кондов К. Спомени 1874-1929. – Режим доступа: <http://macedonia.kroraina.com/kks/index.htm>.
9. Крапчев Д. Изминатъплътъ. 1906-1936. – София: «Български печатъ», 1936. – Т. 1.
10. Македонский тупик: к вопросу об участии Болгарии в Первой мировой войне / А. А. Болтаевский, И. П. Прядко // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. – 2016. – № 4. – С. 88-97.
11. Мировые войны XX века: в 4 кн. – М.: Наука, 2002. – Кн. 1.
12. Михайлов И. В. М. Р. О. Брюксел: Македонското дружество «Тодоръ Александровъ». – 1978.
13. Николов К. Странстванията на един учител: Спомени на Коста Николов. – София: Коралов и сие, 2001.
14. Создание болгарской администрации в Македонской военно-инспекционной области (1915 – 1918 гг.) / О. Н. Гуринова // Актуални проблеми в итчизнајној та всесвітньој историј. – 2011. – Вип. 14. – С. 161-172.
15. Ципушев К. 19 години в сръбски затвори. Спомени. – София: Книжарница «Св. Климентъ», 1943.

### УДК 94(510).03

#### А. А. Десятова

студентка кафедры международных отношений и международного сотрудничества, Сибирский институт управления РАНХиГС;  
630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6; e-mail: zurvan@ngs.com

#### Д. П. Шульга

преподаватель Центра языка и культуры Китая, Новосибирский государственный университет;  
630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; e-mail: alkaddafa@gmail.com

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ДОЛГОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЦАРСТВА ЯНЬ НА СЕВЕРЕ КИТАЯ<sup>1</sup>

В статье, рассматривая причины стабильности северо-китайского царства Янь, авторы приходят к выводу, что к эпохе Вёсен и Осеней и периоду Сражающихся царств, уже имелись достаточные

<sup>1</sup> Исследования выполнены при поддержке Министерства образования и науки РФ по Программе повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100)

экономические условия, чтобы поддерживать политическую и военную мощь данного удела. С эпохи Вёсен и Осеней и до периода Сражающихся царств зародились семь сильнейших царств и четыре гегемона Ци, Чу, Цинь и «три Цзинь». Царство Янь отличалось от остальных государств. Вплоть до периода Сражающихся царств оно развивалось и становилось сильнее, но не стоит забывать, что от начала и до конца оно обладало обширными экономическими ресурсами. С другой стороны, номады-соседи постоянно воевали с Янь. После вступления в период Сражающихся царств Янь пришлось пережить внутренний кризис, но оно смогло восстановиться, в том числе, при помощи своих отношений с царством Ци.

**Ключевые слова:** Янь, северный Китай, межкультурная коммуникация, Восточная Чжоу, экономика Чжоу.

**A. A. Desyatova**

Student, DEP. International relations and international cooperation, Siberian Institute of Management Ranepa

**D. P. Shulga**

Teacher of language and education Center culture of China, Novosibirsk State University

## **ECONOMIC REASONS-LONG EXISTENCE OF THE STATE OF YAN IN NORTHERN CHINA**

The article authors considering the reasons for the stability of the Yan kingdom come to the conclusion that by the time of the Spring and Autumn and the Warring States period there were sufficient economic conditions to support this destiny political and military power. From the Spring and Autumn era to the Warring States period the seven strongest kingdoms and four hegemony kingdoms of Qi, Chu, Qin and the "three Jin" were born. The Yan kingdom differed from other states. It developed and became stronger until the Warring States period but it should not be forgotten that it possessed vast economic resources from the beginning to the end. On the other hand, the nomad neighbors constantly fought with Yan. After entering the Warring States period Yan had to survive the internal crisis but it was able to recover including through its relationship with the Qi kingdom.

**Keywords:** Yan, northern China, intercultural communication, Eastern Zhou, Zhou economy.

Экономическая жизнь Северного Китая играла огромную роль в межкультурной коммуникации Дальнего Востока, Монголии, Саяно-Алтая и Восточной Сибири. Складывающиеся здесь связи китайцев-хуася с кочевниками позволяли артефактам из поднебесной распространяться далеко на запад, предвосхищая тем самым создание в последние столетия до нашей эры Шёлкового пути. Одним из наиболее стабильных и сильных царств здесь было Янь, которое примечательно еще и тем, что его столица была на территории современного Пекина.

У династии Чжоу были сотни вассальных государств, из которых только 13 перечисляются в сочинении Сыма Цяня «Шицзи. Хронологические таблицы» (史记。表) [3, с. 50-320]. Дольше всего просуществовали Ци и Янь. Оба царства были образованы в начале правления династии Западной Чжоу (конец XI в. до н.э.). Писанные законы оба государства обрели в последней трети IX в. до н.э. На завершающей стадии периода Сражающихся Царств Янь (в 222 г. до н.э.) и Ци (в 221 н. до н.э.) прекратили свое существование. В Ци в 386 г. до н.э. власть была узурпирована Тянь Ши. В Янь от начала и до конца сохранялась одна династия. Расцветом Янь обязано Чжао-вану (311–279 гг. до н.э.), который провёл ряд реформ.

Царство Янь располагалось на территории современной провинции Хэбэй. В период Вёсен и осеней оно не имело большого влияния на международной арене. Так почему одно сравнительно слабое государство существовало так долго? В настоящей работе мы рассмотрим этот вопрос. В «Шицзи» сказано: «В Шаньси в избытке было леса, бамбука, хлеба, пеньковой пряжи, бунчука и Яшмы; в Шаньдуне – рыбы, соли, лакового дерева и шелка; в Цзяньнэне – столяров, имбиря, коричневого дерева, золота, олова, жемчуга и военных сил: это были их основные промыслы». Там же общается, что Янь обладало большим количеством соли, рыбы, каштанов и фиников. Немногие знали, что в Янь производили и экспортировали соль, но ее хватало для обеспечения нужд самого царства и царства Ци. Это было важным экономическим условием [1, с. 213-215].

Хоть и считается, что в эпоху Вёсен и Осеней царство Янь было слабым, но, тем не менее, на территории страны, в период Сражающихся Царств, существовали благоприятные условия для развития этих промыслов и земледелия. В поздний период эпохи Вёсен и Осеней царство Янь постепенно расширяло свои границы, опираясь на социально-экономическое развитие и природные условия. Динамично развивалась чёрная металлургия. Археологи нашли множество железных сельскохозяй-

ственных орудий, например, железные плуги, рассказывающие о технике обработки земли в хэбэйских уездах Синлунь (здесь обнаружено 87 железных артефакта периода Сражающихся царств), Фушунь, Аньшань. Например, в 1953 году в Синьлуне было найдено большое количество металлических форм, содержащих образцы шестиугольных трапециевидных мотыг, серпов, лопат, топоров, тачек, которые в большинстве случаев состояли из нескольких частей. Только в Нижнем Янь (царство условно делилось на Верхнее и Нижнее) выявлены остатки более десятка железных мастерских. В исследуемом ныне городище Яньсяду (одной из столиц) располагались три мастерские, общей площадью (с подворьем) примерно 300 тысяч кв. м. В Яньсяду же были найдены могилы, в которых находилось большое количество металлических изделий. Проведенные исследования подтвердили, что шесть из них состояли из чугуна или стали, а еще три – точно из чугуна. Использование железных орудий способствовало очень быстрой вырубке леса, созданию ирригационных систем, освоению целины и более глубокой и тщательной обработке земли, а также содействовало развитию сельского хозяйства. В общем, способствовало техническому прогрессу. Такой способ хозяйствования в дословном переводе назывался «глубоко пахать и хорошо полоть» [1, с. 217].

В средний и поздний период Сражающихся Царств активнее всего железные орудия использовались в царствах Янь и Чу. В 1965 на месте раскопок города Яньсяду были найдены железные орудия в гробницах: мечи, копья, алебарды, а также шлемы, латы и защитное снаряжение очень высокого качества. Известно, что оружие из железа имеет большую поражающую способность, нежели бронзовое. Хорошее оружие и боеспособная армия играли очень важную роль в условиях перманентной войны царств. Интересно, что среди ранних кочевников Южной Сибири, Монголии и Северного Китая железное оружие распространилось раньше (еще в VI в. до н.э.), чем в Поднебесной [2, с. 86-89].

Найденные в большом количестве деньги царства Янь были выполнены в форме ножа. Меньшее количество монет было изготовлено в форме круглых монет. Общий вес 58000 найденных монет составляет более полутора тонн. Это отражает высокое развитие товарного хозяйства царства Янь, а также объясняет его экономическую мощь. Яньские монеты найдены не только в Хэбэе, но и в Хэнане, Шанси, Внутренней Монголии, Ляонине, Шаньдуне и других территориях, вплоть до Кореи и Японии. Это показывает широкую торговлю и социально-экономические связи Янь. Развивалось предпринимательство, а также поощрялось развитие торговых отношений. Явно существовали многосторонние развитые связи с Чжао, Чжуншань, Ци, Чу и доменом Чжоу.

Мы можем сделать вывод, что сельское хозяйство в царстве Янь находилось на высоком уровне развития по нескольким причинам: хорошо развитой системе ирригации, использованию железных орудий и содействию его развития. В южной часть Янь земля была наиболее плодородной. В то время вырубка деревьев, разработка земель и заготовка сена, как мы уже увидели, проводились с использованием железных орудий, что было неотъемлемым условием развития сельского хозяйства. Можно предположить, что развитие железа стало необходимым ответом на постоянные набеги «варваров», которые, как уже говорилось выше, перешли на чёрную металлургию весьма рано. Но даже если это и так, то жители Янь обратили новый металл не только в средство войны (как это было у кочевников), но и в средство созидания. Большого развития достигла в Хэбэе и гончарное дело [4, с. 199-200]. Географическое положение делало Янь «мостом» между «скифо-сибирским» миром и Центральной равниной Китая. Отсюда и развитая торговля, обилие монет, их хождение далеко за пределами самого царства. Вышесказанное разрушает привычные представления о том, что Китай до открытия Шёлкового пути был закрытой цивилизацией. Очевидно, что приграничные государства (а именно они в итоге стали самыми сильными) очень активно взаимодействовали с соседями в торговле и на войне, Чу – с вьетами, Цинь и Янь – со скотоводами севера.

### Литература

1. Ван Мин. Чжоудай Яньго сяньго юннань юаньинь шитань. [王明. 周代燕國享國永年原因試探 // 通識研究集刊] // Общенаучный исследовательский журнал. – 2006. – № 9. – С. 205-246.
2. Кубарев В. Д., Шульга П. И. Пазырыкская культура (курганы Чуи и Урсула). – Барнаул: АлтГУ, 2007. – 282 с.
3. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / пер. с китайского, предисл. и коммент. Р. В. Вяткина. – М.: ГРВЛ изд. «Наука», 1983. – Т. III. – 944 с.
4. У Цинцзюнь. Лунь Янь вадан мути вэньши циззи вэньхуа нэйхань. [吴磬军. 论燕瓦当“母题”纹饰及其文化内涵//河北学刊] Обсуждение главного вопроса изобразительных мотивов на круглой черепице в царстве Янь // Хэбэйский академический журнал. – 2015. – Vol. 35. – № 6. – С. 197-201.