

5. Floudas D. A. Pardon? A Conflict for a Name? FYROM's Dispute with Greece Revisited // The New Balkans, East European monographs. – Columbia University Press, 2002.
6. Ivanovski H. The Macedonia-Greece dispute/difference over the name issue: mitigating the inherently unsolvable // New Balkan Politics. – 2013. – Issue 14. – P. 48-75.
7. Kofos E. Athens-Skopje: An Uneasy Symbiosis, 1995-2002. – Athens: ELIAMEP, 2005. – 336 p.
8. Kofos E. Greece's Macedonian Adventure: the Controversy Over FYROM's Independence and Recognition // Greece and The New Balkans. Challenges and Opportunities. – New York: Pella, 1999. – P. 361-394.
9. Poulton H. Who Are the Macedonians? – Indiana University Press, 2000. – 226 p.
10. Shtërbani S. The Macedonia Name Dispute: ICJ's Decision and its Legal Approach // Acta Universitatis Danubius. – 2018. – Vol. 14. – P. 101-112.
11. The Name Dispute Revisited / Ed. by Mircela Dzuvalekovska Casule, Jana Lozanoska, Maciej Kaczorowski, Donce Tasev, Trajce Rusev and Dragan Antonov. – Skopje: Macedonian Information Centre, 2013. – 542 p.

УДК 94(38)

Ш. К. Болтабаева

студентка кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26; e-mail: shahzoda_boltabaeva@mail.ru

ГРЕЧЕСКИЙ ПОЛИС В АКСИОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

В статье представлена проблема формирования полисных ценностей в древнегреческом обществе. При исследовании данного вопроса были использованы оценки крупных антиковедов. Аксиологическая теория используется для построения идеальной ценностной модели полиса.

Ключевые слова: аксиологическая теория, полисные ценности, Древняя Греция.

Sh. K. Boltabaeva

Student, Ural State Pedagogical University

THE GREEK POLICY IN THE AXIOLOGICAL ASPECT

The problem of formation of policy values in Ancient Greek society is presented in article. In the study of this issue were used the assessments of the major anti-experts. The axiological theory is used for creation of ideal valuable model of the policy.

Keywords: axiological theory, values of the policy, Ancient Greece.

Греческий полис представлял собой общество, с присущей ему определенной экономической системой, политической организацией, социальным строем и комплексом культуры. Гражданский коллектив – ядро социальной структуры античного общества. Полис для греков является высшей ценностью [6, с. 7-10]. Следует понять причины устойчивости полиса и его фундамент, поэтому мы попробуем составить модель полисных ценностей, определить ее основу и составные части. Для структурирования этой модели воспользуемся аксиологической теорией. Обратимся к изучению системы ценностей в зарубежной науке.

Английский исследователь, Л. Актон в книге «История свободы» пишет о глубоком традиционализме греков. Актон называет афинян «храбрыми патриотами», подчеркивая преданность родному государству. Историк отмечает у афинского демоса уважение друг другу, почитание законов и богов, наличие свободы [10, с. 7]. Вернер Йегер, немецкий философ, поднимает вопрос о полисной солидарности (приоритет общественных интересов над личными). Когда приходит беда в тот или иной полис, гражданин должен озаботиться, чтобы неприятности обошли весь демос, а не только его семью [11, с. 9-15]. Жан-Пьер Вернан, французский историк-эллинист, называет это явление публичностью, необходимой для существования полиса. Противопоставление личных интересов общественным наиболее часто можно увидеть в выступлениях ораторов, заботящихся о будущем родного полиса [1, с. 68]. Честер Старр, американский историк, считает одной из важных полисных ценностей патриотизм, включающий несколько аспектов. Для греческого жителя проявлением патриотизма являлось участие в войне. Защита родного государства и семьи – это самый почетный род деятельности для каждого грека [7, с. 235-236]. Специалист греко-римской истории Рауль Варас в работе «Значение

свободы в Афинах и Спарте» говорит, что греки испытывают чувство свободы в духовной и моральной плоскости. Греки, с одной стороны свободны, а с другой они чтят закон и боятся его нарушить. Здесь приурочен и патриотизм, сопровождающий греков с самого рождения, ведь гражданин полиса пользуется всеми привилегиями, дарованными ему родным полисом, а нарушив закон, он их лишится [9, с. 46-47]. Могенс Хансен рассматривает в рамках демократии свободу, как одну из полисных ценностей. Историк подчеркивает, что греки разделяли свободу личную и свободу политическую. Хансен определяет три смысла понимания свободы у древних греков: конституционный (участие в общественно-политической жизни), социальный (отличия свободного от раба) и политический (независимый город) [9, с. 11-12]. Деметра Касимис, датская исследовательница, заостряет свое внимание на вопросе гражданства. Она с критикой подходит к распространенному явлению в античном полисе – статуса «негражданина», считая, что это причина разрозненности античного общества, которая приводит к упадку полиса [8, с. 89].

В отечественной науке также исследуется проблема полисных ценностей. А. В. Коптев заостряет внимание на внутренней или личной свободе. В жизни античного гражданина имелось место для досуга и свобода от жестко регламентированного образа жизни в рамках коллектива. Историк видит и религию в основе для сплочения античного общества. Почитание своих богов и других, совместное празднование и игры, общие обычаи – все перечисленное служило для сглаживания социальных барьеров между полисами. Традиционность греков обуславливала стабильность в развитии гражданского общества [3, с. 15]. Историк А. И. Зайцев выделяет индивидуализм и агональный дух. Проявление индивидуализма выражено в агональном духе. Это оказало плодотворное воздействие на культуру греков. Всякое достижение становилось общественной ценностью, развитие было заметно на всех уровнях социума. Возвышение личности положительно отразилось на развитии цивилизации, но возникла угроза разрушения целостности гражданского общества. Две полисные тенденции, как индивидуализм и коллективизм, не могут сосуществовать мирно, они постоянно находятся в конфликте между собой. Поэтому в государствах принимались законы, устанавливающие одинаковые рамки для всех граждан [2, с. 315-316]. Эдуард Фролов представляет античный демос, как некое социальное единство, в основе которого лежал общинный коллективистический принцип. Для полисной системы, как отмечает автор, характерны: исономия, исегория (равная свобода слова), традиции полисной жизни, гражданское единство и патриотизм. Борьбу коллективизма и индивидуализма историк воспринимает как угрозу для разрушения гражданского общества [5, с. 13; с. 17]. Тотально распространенным коллективизм не являлся, в виду того что ему противостоял индивидуализм, зародившийся еще в эпоху архаики, VIII-VI вв. до н.э. были временем не только «рождения полиса», но и «рождения личности» [4, с. 52-53]. Классическая полисная цивилизация характеризовалась синтезом общего и частного, личность пользовалась правами и поддерживала тесную связь с коллективом [4, с. 57]. Также историк считает, что грекам был присущ консерватизм. При проведении реформ греки стремились придать им некоторые черты как возвращение к древним порядкам.

Помимо вышеперечисленных ценностей, отдельные авторы включают в систему полисных ценностей: автономию (жизнь полиса по собственным законам), автаркию (стремление граждан к натуральному производству для самообеспечения в хозяйстве), трудолюбие (занятие общественно полезным трудом для пользы коллектива) [3, с. 25]. Это образ идеального полиса, так как все тенденции редко сливались воедино в одну историческую эпоху или были характерны для каждого полиса.

Историки не сходятся в едином мнении, говоря о полисной системе ценностей. В большинстве своем они выделяют патриотизм, коллективизм, индивидуализм, традиционность и некоторые из них отдельно выделяют свободу и полисную солидарность. В определениях составных частей идет расхождение, например, традиционализм может звучать как консерватизм, свобода как гражданское общество. Историки варьируют названия, но наиболее ярко выражено внимание к патриотизму. Споры о его видах и проявлениях в античном обществе ведутся и сегодня. В целом, функции полисных ценностей заключаются в сплочении граждан. Постепенно формируется менталитет античного гражданина, который идеально встраивается в общую полисную организацию. В экономической сфере большую роль играла автаркия. Самообеспечение позволяло грекам вести достойный образ жизни. Труд поощрялся гражданским обществом. Агональный дух в рамках индивидуализма способствовал развитию древнегреческой культуры. Патриотизм помогал давать отпор самым сильным врагам. Полисная солидарность не позволяла появиться в обществе разрозненности. Свобода обеспечивала саморазвитие жителей полисов. Каждая отдельная тенденция имела огромное значение для полиса. Упадок полиса или его кризис начнется именно тогда, когда полисные ценности начнут исчезать, традиции забываться, сплоченность граждан угасать. Уникальность античного общества, его неповторимость заключается в проявлении этих ценностей.

Литература

1. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли: пер. с фр. / общ. ред. Ф. Х. Кессиди, А. П. Юшкевича; предисл. А. П. Юшкевича; послесл. Ф. Х. Кессиди. – М.: Прогресс, 1988. 221 с.
2. Зайцев А. И. Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н. э. / под ред. Л. Я. Жмудя. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. – 320 с.
3. Коптев А. В. Античное гражданское общество // Проблемы эволюции общественного строя и международных отношений в истории западноевропейской цивилизации. Сборник статей / под ред. Ю. К. Некрасова. – Вологда: Русь, 1997. С. 11-30.
4. Суриков И. Е. Аристократия и демос: политическая элита архаических и классических Афин. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 256 с.
5. Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики (Общество, личность, власть). – СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2001. – 602 с.
6. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2004. – 266 с.
7. Chester G. Starr, Individual and community: The Rise of the Polis 800-500 B. C. – New York Oxford University Press, 1986. – P. 235-236.
8. Demetra Fannie Kasimis, Drawing the Boundaries of Democracy: Immigrants and Citizens in Ancient Greek Political Thought. – Northwestern University. – 2010, December. – Mode of access: http://www.ibrarian.net/navon/paper/Drawing_the_Boundaries_of_Democracy.
9. El sentido de la libertad en Atenas y Esparta / en LIMES UMCE. – Santiago, 2002-2003. – № 14-15. – P. 46.
10. Lord Acton: Essays in the History of Liberty // Selected Writings of Lord Acton, 3 tomos, Liberty Classics. – Indianapolis, 1986-1988. – Mode of access: <https://www.amazon.com/Essays-History-Liberty-Selected-Writings>.
11. Werner Jaeger, Paideia: Los ideales de la Cultura Griega, Fondo de Cultura Economica Mexico. – Decimoquinta reimpression, 2001. – Mode of access: <https://detemasy-temas.files.wordpress.com/2012/05/32726025-werner-jaeger-paideia-los-ideales-de-la-cultura-griega-iii>.

УДК 94(520).032.3/4:7.067

О. В. Вохмина

студент кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26;
e-mail: olgavohmina21@mail.ru

ОБРАЗ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ИСКУССТВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ XXI ВЕКА

Статья посвящена исследованиям исторической памяти о Первой мировой войне. В ней анализируются ключевые образы Великой войны в литературе и кинематографе начала XXI века. Сравнив два направления искусства, делается вывод о том, почему именно так, а не иначе представлены картины войны.

Ключевые слова: историческая память, Первая мировая война, культурная преемственность, коммеморация.

O. V. Vokhmina

Student, Ural State Pedagogical University

THE IMAGE OF THE WAR IN THE BRITISH ART FROM THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

This article focuses on memory studies of the WWI. The analysis highlights major images of the Great War in literature and cinema of the XXI century. By comparing two areas of art, it concluded about view to war.

Keywords: memory studies, the First World War, cultural continuity, commemoration.

Первая мировая война стала во всех смыслах Великой войной: новые виды вооружения, первый случай применения химического оружия массового поражения, миллионы жертв. Невиданные ранее способы жестокой борьбы изменили сознание человека и его отношение к жизни. Все это нашло отражение в искусстве. Сюжеты Первой мировой войны были особенно популярны в живописи, литературе, скульптуре в 1914-1939 гг. Второй важный этап осмысления войны начался в 1980-е гг. В этот период большой интерес специалистов разных областей, в том числе историков, привлекла