

Так же не стоит забывать, что в борьбе против рабочего и демократического движения оставались многочисленные шовинистические и расистские группы и объединения. Главенствующую роль среди них продолжал играть «Ку-клукс-клан». С огромным размахом деятели «Ку-клукс-клана» вели шумную компанию за защиту «Американизма», против «разрушительного» влияния иммигрантов и иностранного капитала [6, с. 506]. К середине 1920-х гг. «Ку-клукс-клан» достиг пика своей силы и влияния. В 1925 г. его численность по различным оценкам, насчитывала от 4 до 5 млн. участников. В южных штатах орден стал влиятельной политической силой, который контролировал партийный аппарат и местные органы власти. Так в Индиане в 1924–1925 гг. под их контролем находились: Губернатор, местное Законодательное Собрание, оба сенатора, и большинство членов палаты представителей Федерального Конгресса. Когда в 1923 г. Губернатор Оклахомы Джон Каллуоэй Уолтон, при поддержке профсоюзов и радикальных фермерских организаций выступил против действий и беззакония ордена, местное Законодательное Собрание предъявило ему обвинение в «диктаторских устремлениях» и, используя процедуру импичмента, сместило его с должности [5, с. 15-16].

Рассматривая данный этап развития американского общества стоит заметить, что на протяжении всего десятилетия отчаянная борьба рабочих за свои права была переориентирована крупным капиталом под свои собственные нужды. Поглощение трудовых союзов капиталом носило повсеместный характер, где же капитал не мог справиться на помощь ему приходили другие общественные организации, пропагандирующие шовинизм, американизм и ксенофобию.

Эпоха «Просперити» стала одной из ключевых в истории развития «современного американского общества». Все то, что десятилетиями накапливалось в умах граждан дало свои ростки именно в 1920-е гг. Недовольство проводимой республиканцами политики вылилось в народные движения, стачки, забастовки, а также к приходу к власти крайне радикально настроенных управленцев в верхних эшелонах власти. Изоляционизм и ксенофобия, присущие американцам того времени, проявилось в принятии ряда законов об иммиграции. Коррупция, процветавшая на территории США, приобретала неслыханные для того времени масштабы. Нестабильность социальной базы рабочих сыграла свою роль предшествующим выборам в конгресс. Полная неспособность сельскохозяйственного сектора самостоятельно выйти из кризиса (даже при том что государство принимало всяческие меры к удержанию аграрного сектора экономики на плаву) привели к последовавшей в 1929 г. «Великой депрессии».

Литература

1. Васильков Н. П., Аникин А. В., Вылчев Т. Государственно-монополистический капитализм: Общие черты и особенности. – М.: Политиздат, 1975. – 592 с.
2. Джаугин Г., Морган Э. Наследие акко и Ванцетти. – М.: Госюриздат, 1959. – 436 с.
3. Пархоменко В. К., Яковлев Н. Н., Каренин А. А. США: политическая мысль и история / отв. ред. Н. Н. Яковлев. – М.: Наука, 1976. – 619 с.
4. Сивачев Н. В. Правовое регулирование трудовых отношений в США. – М.: Юрид. лит., 1972. – 263 с.
5. Burbank G. Agrarian Radicals and Their Opponents: Political Conflict in Southern Oklahoma // Journal of American History. – 1971. – June.
6. Evans H. The Klan's Fight for Americanism // The Annals of America. – Chicago, 1996. – Vol. 14.

УДК 811.111'42:811.111'38

А. В. Фадеева

студентка кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: anutka.hi@mail.ru.

ОБРАЗ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 1853 – 1856 ГГ. НА СТРАНИЦАХ БРИТАНСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

В статье анализируется образ Крымской войны 1853-1856 гг., осуществляется попытка выделить факторы, под воздействием которых происходило изменение образа. Кроме того, значительное внимание в данной статье уделяется влиянию, которое образ, сформированный СМИ, в частности британским журналом «Панч», газетам «Гардиан» и «Таймс», оказывал на восприятие России народом Британских островов.

Ключевые слова: Британия, Россия, Николай I, печатные издания, Крымская война, СМИ, средства массовой информации, медиаобразы, медиадискурс.

THE IMAGE THE CRIMEAN WAR OF 1853-1856 ON PAGES OF PERIODICALS

The article analyzes the image transformation of the Crimean War of 1853-1856, and brings an attempt to identify the factors, under the influence of which this change happened to effect. In addition, much attention is paid to the influence that the image that has created by the media, in particular the British magazine «Punch», newspapers «Times» and «Guardian» has influenced for the perception of Russia by the people of the British Isles.

Keywords: Britain, Russia, Nicholas I, printed editions, Crimean War, media, media image, media discourse.

СМИ – это значимое средство формирования образов и стереотипов в сознании людей, сегодня, в условиях сложных международных отношений, важно понимать, как информация, транслируемая через СМИ, влияет на восприятие России населением других государств, и под влиянием каких факторов происходит изменение этой информации. Ярко это можно проследить на примере Крымской войны 1853-1856 годов, которая стала для Британии первой современной войной в том смысле, что впервые в истории военные события благодаря телеграфу стремительно – почти моментально – становились доступны широкой публике. Как отмечают многие исследователи, в том числе Стефани Марковитс, именно СМИ формировали образ Крымской войны у британцев того времени.

В 1853 г., когда подготовка к войне только начиналась, печатные издания освещающие восточный конфликт, сообщали, что правительство Британской империи против войны, что война – это крайняя мера, на которую оно вынуждено будет пойти, если только не будет достигнуто разрешение конфликта путем уступок и договоренностей. Английские периодические издания, прежде всего «Таймс», в канун Крымской войны чуть ли не до последнего дня проповедовали максимальную «осторожность» и «благоразумие» в отношениях с Россией. «Таймс» доказывала, что Англия в деле обеспечения продовольствием зависит от России и потому должна молчаливо склониться перед географическими воззрениями царя. Анализ статей, опубликованных в начале 1853 г. в «Гардиан», показал, что и в этой газете не ждали войны: «У нас нет оснований вмешиваться в конфликт, чтобы поддержать притязания Франции в Турции. Мы считаем эти притязания необоснованными ни с точки зрения права, ни с точки зрения политики» [5, с. 3]. В сатирическом журнале «Панч» не так сдержанно, но все же заявляли о своем нежелании обострения конфликта: «будет жаль видеть себя обожжёнными в попытках предотвращения нападения русского самодержца на Османскую империю» [1, с. 243].

Чем больше интересы Британии на Востоке не совпадали с ходом событий в этом регионе, тем заметнее менялся тон статей периодических изданий, тем яростнее становились призывы и обвинения. Уже к концу 1853 года в журнале «Панч» предостерегали Россию: «мы советуем медведю держать свои лапы подальше от Турции, которая хотя и не в состоянии защищать себя, но может найти войско друзей, когда этого потребуют обстоятельства» [2, с. 222]. Статьи в «Таймс» и «Гардиан» нейтральнее, в них еще не прослеживаются угрозы: «если император России склонен принять мир, то он находится перед ним. В его власти одним словом остановить изливание крови и предотвратить войну; но пока он все еще отвергает наши предложения и пытается обмануть и посорить нас с помощью различных дипломатических трюков» [8, с. 3]. Сближает эти издания, то что все они, начиная с осени 1853 года, единогласно возложили вину за развязывания конфликта на плечи императора Николая I: «царь начал насилие, именно он и только он первый обратились к оружию» [7, с. 5], пишут в «Гардиан».

На протяжении войны каждое издание делало свои акценты: в «Панч» статьи были направлены на эмоциональное восприятие происходящего, в основном через карикатуры, изображающие, например, Николая I сатаной или медведя, как одного из главных символов России, в зависимости от контекста, либо свирепого и кровожадного, либо трусливого и глупого, убегающего с поля боя поджав хвост. В газетах «Таймс» и «Гардиан» для освещения войны использовали рациональные доводы, приводились аргументы, подтвержденные финансовыми вычислениями. В конце 1853 года в газете «Таймс» широко популяризировались официальные подсчеты, сделанные британским правительством и доказывающие преимущественное значение Турции перед Россией с точки зрения интересов английской торговли. Буржуазная направленность газеты «Гардиан» выливалась в попытки предотвратить панику среди торгово-предпринимательских слоев общества, которые вполне оправдано переживали за свое дело. «Если война неизбежна, то вытекает важный вопрос: какой ущерб он нанесет нашей стране. Было бы большой ошибкой судить о нынешних временах на примере прошлого. Вой-

на, предпринятая Англией и Францией против России, будет очень отличаться от той, которая происходила пятьдесят лет назад. Вся остальная Европа теперь с нами, английские корабли смогут торговать так же свободно, как и сейчас, не неся убытков» [6, с. 4].

«Таймс», «Гардиан» и «Панч» в негативном свете описывают как личность императора Николая I, так и в целом менталитет русских и их образ жизни. В журнале «Панч» Николая I характеризуют как: «враг человечества» [3, с. 22], «верховный негодяй России» [3, с. 57], «бог русских» [3, с. 108], «преступник Европы» [3, с. 109]. В газетах, также не стесняются в выражениях: Николая «самым бессовестным деспотом, которого когда-либо видел мир, он своими действиями зарекомендовал себя достойным внуком распутной Екатерины, который в настоящее время пытается снова потопить Европу в потоке варварства и невежества» [9, с. 9], заявляют в «Таймс». Стараясь показать варварство и развал российской государственной системы и неспособность ее государя навести порядок в стране, английская пресса прежде всего останавливалась на хищениях в российском государственном аппарате и жестоком обращении русских с «покаренными» народами. В журнале «Панч» пишут: «население Польши горит ненавистью к поработителям своей расы, разъяренные от воспоминаний о русской жестокости, оскорблений и несправедливости» [4, с. 51].

Можно сделать вывод, что во время войны анализируемые печатные издания формировали у населения негативный образ России, отличались лишь способы, которые выбирались в зависимости от того, на какой слой общества было ориентировано то или иное издание. На страницах периодики Россия предстает перед нами, как главный враг цивилизованной Европы: варварская, кровожадная и наполненная рабами. Вновь оживляются различные стереотипы: русские в подавляющем своем большинстве считаются необразованными, не способными самостоятельно мыслить, происходит отождествление всей России с Сибирью, холодной и сплошь покрытой снегами, а император Николай I предстает перед нами в образе демона. Главной целью редакторов периодических изданий, становится демонстрация превосходства английской нации, ее благородных стремление по защите цивилизации от посягательств варваров и оправдание рек крови «правосудием», которое английский лев обязан совершить над русским орлом.

Литература

1. Punch. L. : Office Fleet Street 85. – 1853. – Vol. 24.
2. Punch. L. : Office Fleet Street 85. – 1853. – Vol. 25.
3. Punch. L. : Office Fleet Street 85. – 1854. – Vol. 26.
4. Punch. L. : Office Fleet Street 85. – 1855. – Vol. 29.
5. The Guardian. – Manchester. – 23.03.1853.
6. The Guardian. Manchester. – 15.10.1853.
7. The Guardian. Manchester. – 11.01.1854.
8. The Guardian. Manchester. – 28.01.1854.
9. The Times. London. – 25.03.1854.

УДК 347.156:94(540)

Э. И. Фархазова, А. И. Вильданова

студенты юридического факультета, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета; 453103, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ИНДИИ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В данной статье рассматривается правовое положение женщин в Индии как в древности, так и в современном мире. Проводится анализ положений современного законодательства и Законов Ману. Изучается правовой статус женщины по древнеиндийским источникам, с целью обращения внимания на противоречия роли женщин в обществе и занимаемого ей местом.

Ключевые слова: Законы Ману, женщины, индийское законодательство, семейное право, правовое положение.

E. I. Farkhazova, A. I. Vildanova

Students of the Faculty of Law, Sterlitamak branch Bashkir State University

LEGAL STATUS OF WOMEN IN INDIA: TRADITIONS AND PRESENT TIME