

При этом для ученого, изучающего греческий менталитет, возникает еще один вопрос: почему греки простили Дельфам предательство, и знаменитое святилище восстановило свой авторитет в греческом мире, сохраняя его даже во времена владычества Римской империи над Средиземноморьем? Напротив, бранхидам в Дидимах греки отомстили за предательство разрушением города (в который после разграбления храма их поселили персы) во время походов Александра Македонского, как пишет Страбон (XI. 4) «из отвращения к святотатству и измене».

Литература

1. Геродот. История / пер. Г. А. Стратановского. – М.: Наука, 1972.
2. Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе межгосударственных отношений (VII–V вв. до н. э.). – СПб.: Гуманитарная академия, 2001. – 352 с.
3. Лаптева М. Ю. У истоков древнегреческой цивилизации. Иония XI–VI вв. до н. э. – СПб., 2009. – 509 с.
4. Павсаний. Описание Эллады / пер. П. Кондратьева. – М.; Л., 1939–1940.
5. Плутарх. Ликург // Сравнительные жизнеописания / пер. С. П. Маркиша. – М.: Наука, 1994.
6. Рунг Э. В. Греко-персидские отношения: политика, идеология, пропаганда. – Казань: Казанский гос. ун-т, 2009.
7. Страбон. География / пер. Г. А. Стратановского. – М.: Наука, 1964.
8. Указ Дария относительно греческого храма в Магнезии // Хрестоматии по истории Древнего Востока. Ч. 2 / под ред. М. А. Коростовцева. – М., 1980. – С. 59.

УДК 347.156:94(37)

Н. С. Савина, Т. А. Тарануха

бакалавры гуманитарного факультета, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета; 626150, Российская Федерация, г. Тобольск, ул. Знаменского 56; e-mail: nat-992011@mail.ru; taranuha1999@mail.ru.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ ВАВИЛОНЯН, ХЕТТОВ И АССИРИЙЦЕВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Статья посвящена изучению особенностей имущественного положения женщины в Вавилоне, Ассирии и Хеттском царстве II тыс. до н. э. Авторы провели сравнительный анализ законов этих государств относительно имущественных прав и степени свободы женщин различных социальных статусов.

Ключевые слова: правовое положение женщины, женщины, семейное право, история права, законы Хаммурапи, Среднеассирийские законы, Хеттские законы.

N. S. Savina., T. A. Taranukha

Bachelors, Tobolsk Pedagogical Institute named after D. I. Mendeleev (branch) Tyumen State University

PROPERTY RIGHTS OF WOMEN IN THE FAMILY LAW OF BABYLONIANS, HITTITES AND ASSYRIANS: COMPARATIVE CHARACTERISTICS

The article is devoted to the study of the peculiarities of women's property status in Babylon, Assyria and the Hittite kingdom. The authors conducted a comparative analysis of the laws of these states on property rights and the degree of freedom of women of various social statuses.

Keywords: legal status of women, women, family law, history of law, laws of Hammurabi, Middle-Assyrian laws, Hittite laws.

Во многих древнейших цивилизациях женщина играла важную роль в обществе, как хранительница очага, как работница, как мать и как предмет поклонения. Поэтому она воспринималась разнообразно: от рабыни до богини. Но существовали ли у нее права?

По словам российского востоковеда И. С. Ключкова, в древности от собственности очень много зависело, потому что была тесная личностная связь человека с имуществом, движимым и недвижимым. К собственности относились не просто как вещи, а как к важной части своей личности [4, с. 47–59]. Исходя из этого, можно предположить, что имуществом определялась степень свободы и правовой статус. Это делает актуальным рассмотрение имущественных прав вавилонянки, хеттянки и ассирийки.

Первым аспектом нашего исследования являются имущественные права женщин в знаменитом своде законов Хаммурапи. Они были составлены в 1750-е гг. до н.э. и представляют собой итог всей государственной деятельности Хаммурапи. Из 282 статей 68 (ст. 127–194) посвящены имущественным отношениям супругов.

Первое с чем сталкивается девушка перед вступлением в брак – это право на получение «библы», брачного подарка от жениха. Но распоряжаться брачным подарком девушка не могла, так как ее официальным представителем является отец. За ним оставалось право отказать в вступлении в брак дочери при условии, что он вернет «библу» обратно жениху в двойном размере [1, с. 26; 3, ст. 160].

Отец в свою очередь давал дочери приданное, которое в Вавилоне носило название «шерикту». После вступления в брак оно переходило в собственность мужа, а после его смерти соответственно к ее детям [1, с. 26; 3, ст. 167].

В законах Хаммурапи можно найти статью о том, что муж мог изблечь и выгнать жену за расточительность. Отсюда можно сделать вывод о том, что жена имела право распоряжаться семейным имуществом, но злоупотреблять этим она не могла [3, ст. 141].

Закон защищает женщин, которых постигла болезнь, например, проказа. Это значит, что больная жена не могла остаться ни с чем. Супруг был обязан содержать больную жену в своем доме до самой смерти. Или же он мог отдать ее приданное и отпустить в дом отца. Это закрепляло ее имущественное право на обязательное материальное обеспечение в случае болезни [3, ст. 148, 149].

В случае если муж «ушел к судьбе» жена имела право пользоваться своей «вдовой долей и приданным полученным при вступлении в брак, при условии, что муж дал и отписал ей посредством документа». Но если муж не отписал ей вдовью долю документально, то жена могла претендовать на долю наследства как полноправный наследник [3, ст. 171]. Все полученное имущество она могла использовать только на воспитание детей.

Особым статусом обладала храмовая женщина – шугетум, которая была посвящена в жрицы отцом. Шугетум также обладала правом иметь шерикту, как и обычная женщина [1, с. 26; 3, ст. 183]. Но женщины-жрицы занимали высокое положение в обществе и имели больше прав. По ст. 181 закона Хаммурапи если жрице отец не оставил приданого, то после его смерти она получала долю как полноправный наследник, которой распоряжалась по своему усмотрению, пока жива.

Следующим аспектом нашего исследования является выяснение имущественного положения ассирийки. В Ассирии женщины были угнетены особенно жестоко, они считались собственностью мужчин. И больше нигде в Древней Месопотамии не существовало таких жестоких законов, направленных против женщин. Законы Ассирии, «Среднеассирийские законы», были составлены в XIV в. до н. э. и, вероятно, так же как Законы Хаммурапи регулировали семейные отношения ассирийцев на протяжении всей истории их государства.

Ассирийская женщина рассматривалась как вещь отца или супруга, она обладала небольшими имущественными правами. Поэтому изнасилование незамужней девушки считалось порчей имущества и наказывалось соответственно. Насильник должен был жениться на этой девушке и заплатить штраф ее отцу. Но если насильник был женат, то отец пострадавшей девушки забирал его жену в рабство [5, ст. 13, I].

Имущественные права ассирийской женщины были минимальны. Особое положение занимает вдова, так как она осталась без «хозяина». Из статьи 35 можно сделать вывод, что имущественное положение овдовевшей ассирийки зависит от того, где будет она проживать с новым мужем. Если он пришел к ней, то она вправе владеть всем имуществом, но если она к нему в дом, то имуществом по праву владеет муж [5, ст. 35, I].

Отдельно защищаются права на содержание женщин, чьи мужья погибли на войне или попали в плен, в этом случае она могла получать содержание «от дворца» [5, ст. 45, 1].

В ассирийских законах имеются положения, которые полностью противоречат законам Хаммурапи. Так по статье 37а мужем остается право выгнать жену и отдать ей то, что он пожелает или же просто выгнать ни с чем. Но при этом муж не может забрать у женщины брачный дар (тирхату), следовательно, после развода за ней сохранялось хоть какое-то имущество [5, ст. 37, ст. 38, I].

В заключительной части нашего исследования следует дать характеристику имущественным правам женщин по хеттским законам. Законы хеттского государства дошли до нас в копии конца XVI – начала XV в. до н. э.

В хеттских законах мы встречаем относительно немного статей, посвященных браку и семье. О. Р. Герни считает, что дошедшие до нас таблички не могут содержать полного хеттского кодекса, потому что в законе трактуются только исключительные случаи. Для других важных вопросов хетты

не считали необходимым создавать законодательство, так как они не порождали споров, а улаживались на основе обычного права[2, с. 81–83].

Брачные обычаи хеттов были, по-видимому, очень похожи на вавилонские. Муж платил за жену выкуп, «кусата, дому ее отца». Родители девушки дают ей приданое – «ивару». Ивару дается ей, чтобы поднять ее положение в семье мужа, дать им обоим средства на строительство семьи и создать для этого как бы особый постоянный фонд, вплоть до обеспечения детей жены после ее смерти. Приданое было связано с домом невесты до тех пор, пока оно не получено: после же его получения оно уже принадлежит дому мужа. Когда жена умирала, то ее приданное становилось собственностью мужа, если жена жила в его доме. В случае, если она жила в доме отца, дело обстояло иначе, вероятно (текст до конца не сохранился), ее приданное переходило детям[2; 6, ст. 27, 1].

В заключение отметим, что сравнение положения женщин по законам Хаммурапи, Среднеассирийским и хеттским позволяет сделать вывод, что ассирийская женщина практически не имела имущественных прав, так как находилась в личной зависимости от мужа, фактически являясь его имуществом. Вавилонянка в большей степени уважалась в семье и имела права в большем объеме, чем ассирийка. Относительно хеттянки можно предположить, что объем её имущественных прав был больше чем у ассирийки, но меньше чем у вавилонянки. Мы не встретили в сохранившихся хеттских законах таких жестоких статей как в Ассирии, в тоже время мы не увидели полноты прав как в Вавилонии.

Таким образом, положение женщины в имущественном праве трех древних ближневосточных государств можно поставить в определенном порядке по степени свободы (см. рис. 1). Наиболее свободная, по нашему мнению, является женщина из Вавилонии. После вавилонянки будет стоять хеттская женщина. Ассирийская женщина займет последнюю позицию в нашей таблице, так как ее личные и имущественные права были достаточно сильно ограничены.



Рис. 1. Степени свободы ассирийки, хеттянки и вавилонянки

Литература

1. Абдурахманова И. В. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов н/Д.: Наука-Пресс, 2008. – 480 с.
2. Герни О. Р. Хетты: пер. с англ. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1987. – 234 с.
3. Законы вавилонского царя Хаммурапи / пер. и комментарии В. А. Якобсона // История Древнего Востока. Тексты и документы / под ред. В. И. Кузищина. – М., 2002. – С. 167-190.
4. Клочков И. С. Духовная культура Вавилонии: Человек, судьба, время / под ред. И. М. Дьяконова. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1983. – 207 с.
5. Среднеассирийские законы / пер. и комментарии В. А. Якобсона // История Древнего Востока. Тексты и документы / под ред. В. И. Кузищина. – М., 2002. – С. 230-241.
6. Хеттские законы / пер. В. В. Иванова // История Древнего Востока. Тексты и документы / под ред. В. И. Кузищина. – М., 2002. – С. 330-345.