

23. Кузнецов Д. В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.), массовое сознание Американцев и оформление «Вьетнамского синдрома» // Актуальные проблемы современности – Благовещенск.: «Благовещенский государственный педагогический университет», 2009. – С. 64-90.

**УДК 94(38).03**

**М. А. Родионов**

бакалавр кафедры истории, философии и методик преподавания, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета; 626150, Российская Федерация, г. Тобольск, ул. Знаменского 58; e-mail: mikhail-rodionov-98@list.ru

### **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПЕРСОВ И ОРАКУЛОВ АПОЛЛОНА (VI–V ВВ. ДО Н. Э.)**

Автор статьи рассматривает специфику взаимоотношений греческих оракулов бога Аполлона в Дельфах и Дидимах с государством Ахеменидов. В основе исследования – анализ эпиграфической и нарративной традиции, а также специальные работы отечественных антиковедов. Автор обращает внимание на политические основы этих взаимоотношений, «мидизм» греческих оракулов.

**Ключевые слова:** оракулы, персы, Дельфы, Дидимы, держава Ахеменидов.

**M. A. Rodionov**

Bachelor, Tobolsk Pedagogical Institute named after D. I. Mendeleev (branch) Tyumen State University

### **RELATIONSHIPS PERSIANS AND ORACLES OF APOLLO (VI–V CENTURIES B. C.)**

The author of the article considers the main niches of these relations between the Greek oracles of the god Apollo in Delphi and Didyma with the state of the Achaemenides. The research based on an analysis of epigraphic and narrative traditions, as well as special works of Russian researchers. The author took attention to the political foundations of this relationship and so called “medism” of the Greek oracles.

**Keywords:** oracles, Persians, Delphi, Didima, Achaemenides.

Одной из дискуссионных проблем в истории Греко-персидских войн являются взаимоотношения персов и авторитетных греческих оракулов Аполлона в Дельфах и Дидимах. Рассмотрение этого вопроса проливает свет на общую систему отношений Ахеменидов к религиозным культурам других народов, а также показывает на примере жрецов Аполлона, отношения греческих религиозных организаций к войнам с персами. Также в русле этих тем оказывается тема греческого патриотизма и греческой гражданской ответственности перед своими полисами и Элладой.

Наиболее информативными источниками по этому вопросу являются труды греческих и римских историков: Геродота, Страбона, Плутарха, Павсания. Взаимоотношения персов и оракулов Аполлона рассмотрены в монографиях таких исследователей как Э. В. Рунг [6] и О. В. Кулишова [2].

Рассмотрение взаимоотношений оракулов Аполлона и державы Ахеменидов начнем с оракула Аполлона в Дельфах, самого известного в Греции. Дельфийский оракул был расположен возле горы Парнас в области Фокида. Исследовательница О. В. Кулишова считает, что первые его следы появляются еще в X–IX вв. до н. э. [2, с. 69–71]. Это подтверждает и Павсаний, говоря о том, что вначале на этом месте был культ Геи, который затем сменился культом Аполлона (Paus. X.V.3). Дельфийский оракул пользовался уважением как в греческом мире, так и на Ближнем Востоке. Греческие полисы обращались к нему поразличным вопросам государственной и частной жизни. Так, например, легендарный спартанский законодатель Ликург перед тем, как приступить к своим знаменитым реформам, обратился к оракулу и получил от него ретру, подробное предписание о том, как следует проводить реформы (Plut. Лус. 29). Еще одним известным предсказанием был оракул, данный лидийскому царю Крезу перед войной с Персией (Hdt. I.53).

Другой авторитетный храм Аполлона был основан в месте Дидимы (или Бранхиды), в пригороде Милета в начале I тыс. до н.э. Уже к VII в. до н.э. храмовый оракул приобретает международную известность, распространяя свое влияние на Ближний Восток. Это подтверждает Геродот, рассказы-

вая о подарках египетских фараонов Нехо II, Яхмоса I (Амасиса по Геродоту) илидийского царя Креза, которые они отправляли жрецам этого святилища (Hdt. II. 158–159).

Отметим также, что прорицания оракула в Дидимах были важными не только для восточных народов, но и для самих греков Ионии. Примером этого будет свидетельство Гераклида Понтийского относительно вмешательства оракула в гражданскую войну в городе Милете [3, с. 321]. Также ионийские полисы обращались к святилищу в случае затруднительных проблем во взаимоотношениях с Ахеменидами. Так было в случае с лидийцем Пактием, которого оракул настоятельно советовали выдать персам, грозя им за его сокрытие (Hdt. I. 153–161).

Персидские цари из династии Ахеменидов также благоволили к жрецам Аполлона. Об этом говорит письмо царя Дария I к своему сатрапу Гадате, который был наместником в Ионии в начале V в. до н. э. В этом послании царь персов хвалил сатрапа за усердную работу по обработке царских земель. Также Дарий I высказал свое возмущение по поводу того, что Гадата стал собирать подати с садовников бога Аполлона и заставлял их обрабатывать земли, не относящиеся к их храму. При этом царь писал о своих особых чувствах к богу Аполлону, «который сказал персам всю правду», и фактически велел сатрапу отменить все притеснения жрецов Аполлона [8].

В свою очередь и жрецы-бранхиды подчеркивали свою преданность персам, никогда не выступая против них, о чем свидетельствует уже упомянутый ранее случай с лидийцем Пактием, а также их отказ отдать свои накопленные сокровища милетянам для войны с персами (Hdt. V. 36).

Что же касается оракула Аполлона в Дельфах, то во время похода царя Ксеркса I на Балканскую Грецию, жрецы Аполлона не собирались поддерживать открыто греческие полисы, рассчитывая, как полагала О. В. Кулишева [2, с. 256], на увеличение своего влияния в державе Ахеменидов. Однако греки проявили отвагу и мужество вопреки неблагоприятным оракулам (например, оракул аргосцам – Hdt. VII. 148).

Показателен и другой, данный ранее, оракул для аргосцев и милетян в конце Ионийского восстания. В нем говорилось, что милетяне будут наказаны за свои преступления, а святилище в Дидимах перейдет в руки новых хозяев (Hdt. VII. 19). Жрецы Аполлона воспринимали действия восставших именно как преступление против Ахеменидов. Тем не менее, гнев царя Ксеркса все равно обратился на жрецов Аполлона. Персидский царь после поражения своих войск в битве при Платеях, в 479 г. до н. э., обвинил оракулов в своих неудачах и приказал разрушить святилище в Дельфах. По свидетельству Геродота (VIII. 36–39), знамение помогло избежать святилищу этой участи.

Что касается оракула Аполлона в Дидимах, то он, как пишет Страбон, не сумел избежать мести. Жрецы-бранхиды, управляющие оракулом в Дидимах, не желая испытать на себе гнев персов, добровольно выдали им накопленные в храме сокровища, после чего победители увели их на Восток, в глубь державы персов (Strab. XI. 11). Храм был разрушен и восстанавливался затем 150 лет до своего прежнего состояния.

Отметим серьезное противоречие «Географии» Страбона с «Историей» Геродота, который утверждает, что Дидимы были сожжены вместе с Милетом во время подавления Ионийского восстания царем Дарием I, а не Ксерксом, который затем увел всех выживших милетян в город Ампе на побережье Красного моря (Hdt. VI. 19–20).

Скорее всего, это противоречие вызвано тем, что Геродот при написании «Истории» опирался больше на рассказы очевидцев, а Страбон на нарративные источники. Впрочем, общий итог был одинаков: оракул в Дидимах сожжен в качестве наказания, а бранхиды вывезены вглубь земель державы Ахеменидов.

На основании всего ранее изложенного можно сделать вывод, что жреческие корпорации обоих оракулов Аполлона были космополитами. Этим объясняется их двойственное поведение в войнах между греками и персами. Жрецы Аполлона не отождествляли себя с греческими полисами, под покровительством которых они находились, а стремились распространить свое влияние на державу Ахеменидов. Однако во время греко-персидских войн сохранять нейтралитет оказалось невозможным.

Главной причиной этого следует считать большие амбиции жрецов святилищ в Дельфах и Дидимах, которые оказались «между двух огней», среди которых им приходилось выбирать, кого из борющихся сторон поддерживать. В итоге они решили оказать свою помощь персам, считая это наиболее выгодным для себя, что и привело к тому, что многие греки посчитали оракулы Аполлона предателями, обвинив их в «мидизме». Персы же, не получив (если не принимать во внимание проперсидские прорицания Дельфийского оракула в начале войны) никакой пользы от оракулов, сделали попытку их наказать. Жрицам Аполлона в Дидимах не повезло в большей степени: защищать их после разгрома Ионийского восстания было некому. Дельфийский же оракул избежал расправы так как ситуация на Балканах складывалась после битвы при Платеях не в пользу персов.

При этом для ученого, изучающего греческий менталитет, возникает еще один вопрос: почему греки простили Дельфам предательство, и знаменитое святилище восстановило свой авторитет в греческом мире, сохраняя его даже во времена владычества Римской империи над Средиземноморьем? Напротив, бранхидам в Дидимах греки отомстили за предательство разрушением города (в который после разграбления храма их поселили персы) во время походов Александра Македонского, как пишет Страбон (XI. 4) «из отвращения к святотатству и измене».

### Литература

1. Геродот. История / пер. Г. А. Стратановского. – М.: Наука, 1972.
2. Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе межгосударственных отношений (VII–V вв. до н. э.). – СПб.: Гуманитарная академия, 2001. – 352 с.
3. Лаптева М. Ю. У истоков древнегреческой цивилизации. Иония XI–VI вв. до н. э. – СПб., 2009. – 509 с.
4. Павсаний. Описание Эллады / пер. П. Кондратьева. – М.; Л., 1939–1940.
5. Плутарх. Ликург // Сравнительные жизнеописания / пер. С. П. Маркиша. – М.: Наука, 1994.
6. Рунг Э. В. Греко-персидские отношения: политика, идеология, пропаганда. – Казань: Казанский гос. ун-т, 2009.
7. Страбон. География / пер. Г. А. Стратановского. – М.: Наука, 1964.
8. Указ Дария относительно греческого храма в Магнезии // Хрестоматии по истории Древнего Востока. Ч. 2 / под ред. М. А. Коростовцева. – М., 1980. – С. 59.

УДК 347.156:94(37)

**Н. С. Савина, Т. А. Тарануха**

бакалавры гуманитарного факультета, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета; 626150, Российская Федерация, г. Тобольск, ул. Знаменского 56; e-mail: nat-992011@mail.ru; taranuha1999@mail.ru.

### **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ ВАВИЛОНЯН, ХЕТТОВ И АССИРИЙЦЕВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Статья посвящена изучению особенностей имущественного положения женщины в Вавилоне, Ассирии и Хеттском царстве II тыс. до н. э. Авторы провели сравнительный анализ законов этих государств относительно имущественных прав и степени свободы женщин различных социальных статусов.

**Ключевые слова:** правовое положение женщины, женщины, семейное право, история права, законы Хаммурапи, Среднеассирийские законы, Хеттские законы.

**N. S. Savina., T. A. Taranukha**

Bachelors, Tobolsk Pedagogical Institute named after D. I. Mendeleev (branch) Tyumen State University

### **PROPERTY RIGHTS OF WOMEN IN THE FAMILY LAW OF BABYLONIANS, HITTITES AND ASSYRIANS: COMPARATIVE CHARACTERISTICS**

The article is devoted to the study of the peculiarities of women's property status in Babylon, Assyria and the Hittite kingdom. The authors conducted a comparative analysis of the laws of these states on property rights and the degree of freedom of women of various social statuses.

**Keywords:** legal status of women, women, family law, history of law, laws of Hammurabi, Middle-Assyrian laws, Hittite laws.

Во многих древнейших цивилизациях женщина играла важную роль в обществе, как хранительница очага, как работница, как мать и как предмет поклонения. Поэтому она воспринималась разнообразно: от рабыни до богини. Но существовали ли у нее права?

По словам российского востоковеда И. С. Ключкова, в древности от собственности очень много зависело, потому что была тесная личностная связь человека с имуществом, движимым и недвижимым. К собственности относились не просто как вещи, а как к важной части своей личности [4, с. 47–59]. Исходя из этого, можно предположить, что имуществом определялась степень свободы и правовой статус. Это делает актуальным рассмотрение имущественных прав вавилонянки, хеттянки и ассирийки.