

**Д. А. Плетнев**

студент кафедры Всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет;  
620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, 26, пр. Космонавтов, 26;  
e-mail: dimas.plet@yandex.ru

## **ВЬЕТНАМСКАЯ ВОЙНА И АМЕРИКАНСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ**

В статье представлена попытка проанализировать трансформацию взглядов на Вьетнамскую войну в американских кинофильмах, и вместе с ними взглядов общества на это историческое событие. Приводится попытка выявить, могли ли эти киноленты влиять на общественное сознание. С этой целью были подвергнуты анализу кинокартины в хронологическом порядке и оценён их успех у обычного зрителя.

**Ключевые слова:** Вьетнамская война, вьетнамский синдром, американское киноискусство, кинофильмы.

**D. A. Pletnev**

Student, Ural State Pedagogical University

## **VIETNAM WAR AND AMERICAN CINEMA**

The article presents an attempt to analyze the transformation of films about the Vietnam War, and also the views of society on this historic event. An attempt is also made to determine whether these films could influence public consciousness. To this end, the films were analyzed in chronological order and their success was estimated by the ordinary spectator.

**Keywords:** Vietnam war, Vietnamese syndrome, American cinema, movies.

Одним из известнейших конфликтов XX века является Вьетнамская война. Этот конфликт, длившийся восемь лет, естественно, не мог не пройти незаметно для Америки. Он оставил значительный отпечаток в жизни многих американцев и нашёл своё отражение почти во всех сферах искусства. И вот в этом месте и хотелось бы остановиться поподробнее, чтобы рассмотреть, как один из популярнейших видов искусства – художественный кинематограф, изображает войну во Вьетнаме, тем самым формируя общественное мнение об этом историческом событии, и имеет ли место влияние кино на общество?

Пожалуй, стоит начать с того, что фильмов и сериалов, так или иначе связанных с Вьетнамской войной, на данный момент существует порядка четырёхста двадцати шести [21]. Из вышесказанного следует, что это событие достаточно освещено в кинематографе. Что же касается жанра, то тут можно проследить огромный разброс от мелодрамы до комедии.

Но главный интерес все же представляют наиболее популярные из созданных кинолент, и в рамках такой небольшой работы просто невозможно охватить все четырёхста двадцать шесть кинопроизведений.

Начать стоит с фильмов, созданных непосредственно во время Вьетнамской войны. Первый фильм, связанный с темой Вьетнамского конфликта «Янки во Вьетнаме», [14] увидел свет в 1964 году ещё до того, как США официально ввели свои войска во Вьетнам, но уже тогда негласно присутствовали там, а конфликт между Северным и Южным Вьетнамом был в самом разгаре. Фильм повествует о сбитом над Южным Вьетнамом американском лётчике. Главным героем в течение всего фильма помогает армии этой страны в борьбе с Вьетконгом. Главной идеей этой кинокартины являются слова, сказанные одним из героев ленты: «Сначала пришли японцы. Затем пришли французы. Теперь пришли коммунисты... Мы вели борьбу со всеми, принося в жертву свои жизни». Посыл же этой киноленты заключается в том, что американцы должны помочь южным вьетнамцам в борьбе с коммунистическим Северным Вьетнамом.

Следующим этапом в развитии художественных фильмов о Вьетнамской войне стал 1968 год. В этот год появляется некая противоречивость в кинопроизведениях: с одной стороны, патриотические и пафосные «Зелёные береты» [5], кричащие о необходимости защитить республику Вьетнам от «злых» коммунистов и священном долге каждого американца поучаствовать в этом. Но с другой стороны всего лишь через год в 1969 году, Джордж МакКован выпускает фильм под названием «Баллада

Энди Крокера»[2], где главный герой – ветеран Вьетнама вернулся с войны и не может найти себя в мирной жизни. Уже в этом фильме можно отметить то, что война перестаёт восприниматься как некое исключительно патриотично-идейное явление, но как событие, которое может сломать жизнь отшельно взятого человека.

«Баллада Энди Крокера» стала лишь первой пробой пера в зарождающемся тогда движении пацифизма в искусстве. В след за ним последовала целая плеяда фильмов, так или иначе поднимающая тему противостояния официальной военной риторики, господствующей тогда в США. К ярким представителям этого направления можно отнести и «Строй» 1972 года [10]. Все эти фильмы объединяет попытка описать тёмные стороны войны. В них поднимается тематика дезертирства из армии, пацифизма, сумасшествия ветеранов войны.

Подводя итоги, можно сказать, что изначально фильмы, снятые во время Вьетнамской войны, были выдержанны в духе патриотизма и оправдания участия США в гражданской войне во Вьетнаме. Однако с наступлением 1968 года происходит перелом – кино начинает обращаться к нелицеприятным сторонам войны. Во многом такие изменения можно связать с тем, что в 1968 году американские войска понесли огромные потери во время тетского наступления, которые очень сильно повлияли на отношение многих американцев к этой ставшей уже неприятной войне [21].

Сейчас хотелось бы перейти к фильмам, снятым в послевоенное время, а именно в семидесятые года XX века. В семидесятые годы в американском обществе складывается так называемый «вьетнамский синдром» – страх американских граждан быть втянутыми в военный конфликт, происходящий на территории другой страны [23, с. 66].

Но такое определение вьетнамского синдрома подходит для людей, не учувствовавших в войнах. Для ветеранов войны во Вьетнаме оно имеет несколько другое значение, для них этот синдром заключается в постоянных навязчивых воспоминаниях о пережитом. Из-за этого бывшего солдата тяготит мирное общество, и он всеми силами пытается забыться, используя для этого наркотики и алкоголь [23, с. 67]. Именно этому и посвящено множество фильмов этого периода.

Наиболее узнаваемой из всех кинолент является «Таксист» Мартина Скорсезе [11]. Картина вышла в 1976 году и произвела большой резонанс в обществе. До этого настолько подробно и реалистично вьетнамский синдром никто не решался описать. Весь фильм главный герой – ветеран Вьетнамской войны медленно сходит с ума. Да, в фильме сама война не показана, но ярко описано то, что она может сотворить с любым человеком.

Через два года после выхода нашумевшего «Таксиста» выходит фильм, который тоже прочно вписан в историю кинематографа – «Охотники на оленей» Майкла Чимино [7]. История здесь разворачивается вокруг трёх друзей, что интересно русского происхождения. Сюжет повествует об их жизни до, во время и после войны. Все три героя фильма оказываются втянуты в жерло войны, и каждый из них так или иначе оказывается со сломанной судьбой. Центральной мыслью фильма также выступает невозможность возвращения человека к нормальной жизни после войны.

Конец десятилетия ознаменован один из известнейших фильмов не столько о Вьетнамской войне, сколько о войнах в целом. «Апокалипсис сегодня» Френсиса Форда Coppoly [1] вышел в 1979 году и считается классикой американских фильмов о Вьетнамской войне. В этой киноленте показана вся абсурдность и ненужность войны. Главный герой картины отправляется в джунгли Камбоджи, чтобы убить сошедшего с ума полковника. Путешествие сквозь военные действия рисуют для зрителя всю неприглядность темной стороны человеческой природы, что раскрывается во время войн. Весь путь протагониста усеян абсурдными событиями, соседствующими вместе с ужасами военного времени. Постепенно персонажи теряют ощущение реальности, а вместе с ними и зритель попадает в глубины сюрреализма.

Таким образом можно сказать, что в семидесятые годы XX века кинофильмы о Вьетнамской войне продолжали направление, взятое ещё «Балладой Энди Крокера». Участие Америки во Вьетнамском конфликте всячески порицалось, и самое важное – эти кинопроизведения находили поддержку критиков. Например, «Охотник на оленей» собрал достаточно много наград, в том числе и пять статуэток Оскар.

В восьмидесятых годах можно проследить противоречивые тенденции в американском кино. С одной стороны, по инерции продолжают сниматься фильмы, показывавшие Вьетнамскую войну без прикрас и выставляющие её как театр абсурда, но с другой, в 1981 году президентом Соединённых Штатов Америки становится Рональд Рейган. Он запускает мощную пропаганду и начинается реабилитация вьетнамских событий и их участников [22, с. 528].

Первым из фильмов пытающихся реабилитировать, ветеранов Вьетнамской войны является «Рэмбо: первая кровь» [9], снятый в 1982 году Тедом Котчэффом. Главный герой – Джон Рэмбо вернулся с

непопулярной войны и понимает, что он чужой в мирном обществе. Однако он не впадает в депрессию, не сходит с ума как-бы это было, если бы фильм продолжал традиции кинофильмов из семидесятых. Рэмбо продолжает борьбу, только уже не против внешних врагов государства, но против внутренних – коррумпированных полицейских. Ветеран Вьетнама здесь не изгой, а настоящий герой нации. Что как раз и свидетельствует о переоценке событий прошлого и попытке реабилитировать его.

В лагере же фильмов, продолжающих традиции 1970-х также заметны изменения. Восьмидесятые года запомнились зрителю ворохом кинолент, так или иначе связанных с Вьетнамской войной. В плане смысловой нагрузки эти картины превосходили всё, что было снято ранее.

В первую очередь речь идёт о «Вьетнамской трилогии» Оливера Стоуна Первым фильмом из кинотрилогии является «Взвод». Оливер Стоун срежиссировал этот фильм в 1986 году [3]. Речь здесь уже не о ветеранах войны, а непосредственно о самой войне. О том, что несмотря на разные способы приспособления, не удастся избежать разрушения своей личности. Главный герой, в которого Стоун вложил свою собственную историю, ведь О. Стоун добровольцем пошёл на Вьетнамскую войну, попадает во взвод, который разделён на две противоборствующие группировки. Лидерами этих группировок являются двое сержантов. Они же выступают олицетворениями двух способов приспособления: с одной стороны, сохранение человеческих черт, а с другой – превращение в машину для убийств.

Взвод получил одобрение от кинокритиков и собрал 4 статуэтки Оскар, но это лишь первая часть трилогии. Вторая и третья части посвящены уже совершенно другим темам. «Рождённый четвертого июля» 1989 года [8] был посвящен проблеме адаптации ветеранов и поиска их места в мирной жизни. Завершил же Вьетнамскую трилогию фильм под названием «Небеса и земля» [6]. Это первый фильм, где внимание уделено женщинам, которым пришлось столкнуться с реалиями войны. Главная героиня фильма – вьетнамская женщина, которая пострадала от войны и не может найти своё место и вынуждена мучиться точно также, как и солдаты, перенесшие все ужасы кровавой мясорубки. В «Небесах и земле» впервые поднимается проблема того, как пострадало мирное население от этого военного конфликта.

Но Оливер Стоун не единственный продолжатель линии семидесятых годов. В 1987 году выходят сразу два знаменательных фильма «Цельнометаллическая оболочка» Стэнли Кубрика [13] и «Доброе утро, Вьетнам» Барри Левисона [4]. Б. Левисон снял свой фильм в нетипичном для этой темы жанре комедии. Оба фильма критикуют Вьетнамскую войну, однако по разным направлениям.

С. Кубрик критикует американскую военную машину, которая превращает человека в смертоносное оружие без чувств, а тех, кто не согласен, толкает на самоубийство. Б. Левисон говорит о том, что война – это политическая игра, которая не считается с судьбами людей, и что с ней можно бороться, даже если ты простой радиоведущий.

Подводя итоги этому десятилетию можно сказать, что Вьетнамская война всё ещё была незалеченной раной на теле американского общества. Но со стороны правительства началась борьба за искоренение вьетнамского синдрома, и постепенно это удалось сделать. Киноленты же, продолжающие линию фильмов семидесятых годов, продолжают выходить, и именно на этом этапе достигают наибольшей смелости в раскрытии тёмных сторон войны.

С окончанием восьмидесятых годов затихает и вьетнамский след в истории США. Соответственно, выходит всё меньше фильмов, связанных с данной тематикой. Киноленты начинают терять свою социальную остроту. Вьетнамская война здесь уже не как основная часть истории, а как этап в становлении героя. К таким фильмам можно отнести вышедшего в 1994 году «Форреста Гампа» [12]. Война в этой киноленте лишь одно из череды множества событий. Главный герой участвовал во Вьетнамском конфликте и считает его абсурдным.

В начале двадцать первого века уже не приходится говорить о кинолентах, так или иначе открывающих что-либо новое в проблемах Вьетнамской войны. Их просто очень мало, и носят они скорее развлекательный характер.

Фильмы о Вьетнамской войне прошли долгий путь, и на протяжении всего пути они затрагивали различные проблемы и вызывали множество дискуссий. По многим из них можно проследить, как менялось и развивалось американское общество.

Но была ли возможность у этих кинолент как-то влиять на общество? Сформировать историческое сознание? Или же они проходили незаметно?

Чтобы разобраться в этом, необходимо узнать, а являлись ли эти фильмы популярными? Нам не подходят только рецензии кинокритиков, ведь успех у кинокритиков ещё не значит успех в кинопрокате. Куда важнее понять, мог ли простой обыватель почерпнуть для себя идеи из представленных выше кинолент.

Для этого нужно узнать, были ли популярны в прокате фильмы о Вьетнамской войне. Если говорить о фильмах, снятых во время Вьетнамского конфликта, то «Зелёные береты» заняли девятое место в рейтинге кинолент с самыми большими сборами в 1968 году [15], что говорит об их успехе и массовом распространении среди огромных масс людей. А вот «Баллада Энди Крокера» не возымела успеха, по крайней мере ни в одних рейтинговых списках невозможно отследить эту кинокартину. Что говорит о том, что на этом этапе были популярны фильмы патриотического содержания.

Фильмы же семидесятых годов XX века были целиком посвящены критике Вьетнамской войны. Тут можно проследить постепенное возрастание интереса к этой проблеме, начиная с «Таксиста», который собрал в 1976 году 28 миллионов долларов и занял восемнадцатое место [16], и заканчивая «Апокалипсисом сегодня» с 83 миллионами сборов и четвёртым местом в рейтинге [17]. Такое положение вещей говорит не только о возрастающем интересе общества к тёмным сторонам войны, но и его солидарности с мыслями, выраженными в данных кинолентах.

Семидесятые сменили восьмидесятые, и началась попытка реабилитации Вьетнамской войны, о чём было сказано ранее. В 1982 году «Рэмбо: первая кровь» занял тринадцатое место в рейтинге самых кассовых фильмов с результатом в 47 миллионов долларов [18]. Такие показатели говорят об успешности фильма, но в 1986 году выходит «Взвод» и занимает третье место с результатом в 138 миллионов долларов [19]. Исходя из этого, можно утверждать, что кинокартины о тёмной стороне Вьетнамской войны всё ещё были популярнее в обществе, нежели кино, пытающиеся её оправдать и создать образ героя. Такая же тенденция сохраняется и в 1987 году, когда фильм «Доброе утро, Вьетнам» попадет в пятёрку лучших с результатом в 123 миллиона [20].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что фильмы о Вьетнамской войне пользовались неизменным интересом. Также можно утверждать, что кино пытающиеся в негативном свете выставить данное историческое событие было популярнее. От рассмотрения с позиции успешности фильмов, вышедших после восьмидесятых годов XX века пришлось отказаться по причинам, описанным ранее.

В целом, подводя итог всему вышеописанному, можно сказать, что фильмы о Вьетнамской войне метко отражали состояние общества в различные периоды времени. Во многих из них поднимаются схожие темы и проблемы, но почти в каждом из них эти проблемы рассматриваются немного под различными углами.

Если же говорить о том, может ли кино как-нибудь повлиять на историческое восприятие событий 1965-1973 года, то тут можно получить однозначный ответ – да, могло. Кино всегда являлось самым популярным видом искусства, а фильмы о Вьетнамской войне были очень востребованы у зрителя. Это в свою очередь свидетельствует о том, что большое количество людей было знакомо с событиями через призму кино, и на фоне этого они и формировали своё восприятие к данному историческому событию.

### Литература

1. «Апокалипсис сегодня» (Apocalypse Now), реж. Френсис Форд Coppola, США, 1979 г.
2. «Баллада Энди Крокера» (The Ballad of Andy Crocker), реж. Джордж МакКован, США, 1969 г.
3. «Взвод» (Platoon), реж. Оливер Стоун, США, 1986 г.
4. «Доброе утро, Вьетнам» (Good Morning, Vietnam), реж. Барри Левисон, США 1987 г.
5. «Зелёные береты» (The Green Berets), реж. Мервин Лерой, США, 1968 г.
6. «Небеса и земля» (Heaven & Earth), реж. Оливер Стоун, США, 1993 г.
7. «Охотник на оленей» (The Deer Hunter), реж. Майкл Чимино, США, 1978 г.
8. «Рождённый четвертого июля» (Born on the Fourth of July), реж. Оливер Стоун, США, 1989 г.
9. «Рэмбо: первая кровь» (First Blood), реж. Тед Котчэфф, США, 1982 г.
10. «Строй» (Parades), реж. Роберт Сигел, США, 1972 г.
11. «Таксист» (Taxi Driver), реж. Мартин Скорсезе, США, 1976 г.
12. «Форрест Гамп» (Forrest Gump), реж. Роберт Земекис, США, 1994 г.
13. «Цельнометаллическая оболочка» (Full Metal Jacket), реж. Стэнли Кубрик, США, 1987 г.
14. «Янки во Вьетнаме» (A Yankin Vietnam), реж. Маршал Томпсон, США, 1964 г.
15. Самые кассовые фильмы за 1968 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1968](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1968).
16. Самые кассовые фильмы за 1976 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1976](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1976).
17. Самые кассовые фильмы за 1979 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1979](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1979).
18. Самые кассовые фильмы за 1982 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1982](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1982).
19. Самые кассовые фильмы за 1986 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1986](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1986).
20. Самые кассовые фильмы за 1987 год. – Режим доступа: [https://www.kinopoisk.ru/box/best\\_usa/view\\_year/1987](https://www.kinopoisk.ru/box/best_usa/view_year/1987).
21. Vietnam war films. – Режим доступа: <https://www.imdb.com/list/ls054835100/>.
22. Иванян Э. А. История США: пособие для вузов. – 3-е изд., стереотип. – М., 2008. – 576 с.

23. Кузнецов Д. В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.), массовое сознание Американцев и оформление «Вьетнамского синдрома» // Актуальные проблемы современности – Благовещенск.: «Благовещенский государственный педагогический университет», 2009. – С. 64-90.

УДК 94(38).03

**М. А. Родионов**

бакалавр кафедры истории, философии и методик преподавания, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета; 626150, Российская Федерация, г. Тобольск, ул. Знаменского 58; e-mail: mikhail-rodionov-98@list.ru

### **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПЕРСОВ И ОРАКУЛОВ АПОЛЛОНА (VI–V ВВ. ДО Н. Э.)**

Автор статьи рассматривает специфику взаимоотношений греческих оракулов бога Аполлона в Дельфах и Дидимах с государством Ахеменидов. В основе исследования – анализ эпиграфической и нарративной традиции, а также специальные работы отечественных антиковедов. Автор обращает внимание на политические основы этих взаимоотношений, «мидизм» греческих оракулов.

**Ключевые слова:** оракулы, персы, Дельфы, Дидимы, держава Ахеменидов.

**M. A. Rodionov**

Bachelor, Tobolsk Pedagogical Institute named after D. I. Mendeleev (branch) Tyumen State University

### **RELATIONSHIPS PERSIANS AND ORACLES OF APOLLO (VI–V CENTURIES B. C.)**

The author of the article considers the main niches of these relations between the Greek oracles of the god Apollo in Delphi and Didyma with the state of the Achaemenides. The research based on an analysis of epigraphic and narrative traditions, as well as special works of Russian researchers. The author took attention to the political foundations of this relationship and so called “medism” of the Greek oracles.

**Keywords:** oracles, Persians, Delphi, Didima, Achaemenides.

Одной из дискуссионных проблем в истории Греко-персидских войн являются взаимоотношения персов и авторитетных греческих оракулов Аполлона в Дельфах и Дидимах. Рассмотрение этого вопроса проливает свет на общую систему отношений Ахеменидов к религиозным культурам других народов, а также показывает на примере жрецов Аполлона, отношения греческих религиозных организаций к войнам с персами. Также в русле этих тем оказывается тема греческого патриотизма и греческой гражданской ответственности перед своими полисами и Элладой.

Наиболее информативными источниками по этому вопросу являются труды греческих и римских историков: Геродота, Страбона, Плутарха, Павсания. Взаимоотношения персов и оракулов Аполлона рассмотрены в монографиях таких исследователей как Э. В. Рунг [6] и О. В. Кулишова [2].

Рассмотрение взаимоотношений оракулов Аполлона и державы Ахеменидов начнем с оракула Аполлона в Дельфах, самого известного в Греции. Дельфийский оракул был расположен возле горы Парнас в области Фокида. Исследовательница О. В. Кулишова считает, что первые его следы появляются еще в X–IX вв. до н. э. [2, с. 69–71]. Это подтверждает и Павсаний, говоря о том, что вначале на этом месте был культ Геи, который затем сменился культом Аполлона (Paus. X.V.3). Дельфийский оракул пользовался уважением как в греческом мире, так и на Ближнем Востоке. Греческие полисы обращались к нему поразличным вопросам государственной и частной жизни. Так, например, легендарный спартанский законодатель Ликург перед тем, как приступить к своим знаменитым реформам, обратился к оракулу и получил от него ретру, подробное предписание о том, как следует проводить реформы (Plut. Лус. 29). Еще одним известным предсказанием был оракул, данный лидийскому царю Крезу перед войной с Персией (Hdt. I.53).

Другой авторитетный храм Аполлона был основан в месте Дидимы (или Бранхиды), в пригороде Милета в начале I тыс. до н.э. Уже к VII в. до н.э. храмовый оракул приобретает международную известность, распространяя свое влияние на Ближний Восток. Это подтверждает Геродот, рассказы-