

ся принципы противодействия коррупции, основы предупреждения и ликвидации последствий коррупционных преступлений. Также одной из мер пресечения является уголовная наказуемость и введение новых составов преступлений в данной сфере.

С каждым днём проблема взяточничества возрастает и приобретает международный характер. Эта сфера обсуждается и исследуется многими учёными, политиками, в ходе которых предлагаются и разрабатываются новые способы предотвращения и борьбы с коррупцией. К ним относятся:

1. Распространение информации, которое способствует профилактике взяточничества. Приведённый способ подразумевает проведение в учебных заведениях различных опросов, политико-правовых бесед о подрывном влиянии взяток на государственную, образовательную систему.

2. Информационная активность населения, то есть опубликование информации в социальных сетях и иных СМИ, создание различных сайтов, в которых будет дана подробная информация о коррупции, а также предложена помощь специалистов.

3. Реформирование органов исполнительной власти – усиление гласности, изменение системы выбора чиновников по принципу – кто больше хорошего сделал за срок службы для населения, введение персональной ответственности должностных лиц за реализацию указов, вплоть до материальных указов.

4. Проведение преобразований в государственной службе. Например, установить минимальную оплату труда должностных лиц и предоставлять надбавки только в том случае, если в течение месяца должностное лицо осуществлял общественную полезность и это зафиксировано.

Благодаря данным способам люди будут стремиться сделать важные для общества и полезные для государства вещи, а не просто получить выгоду для себя.

В настоящее время, к сожалению, проблема коррупции вошла в систему нашего государства, и представляет собой угрозу безопасности и успешному процветанию России и всего общества в целом. Ошибкой нашей страны является то, что мы видим только верхушку айсберга, не всматриваясь при этом вглубь. Ведь для устранения проблемы нужно для начала искоренять именно первопричину.

Благодаря изменению законодательства, ужесточению наказаний степень коррупции уменьшилась существенно за последнее десятилетие, но всё же она остаётся непозволительно высокой. Проблема коррупции не решена и остается актуальной и сегодня. Несмотря на предпринятые меры по борьбе с ней, они станут эффективны лишь тогда, когда повысится уровень благополучия и нравственного воспитания в стране.

Литература

1. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М., 1978. – С. 113
2. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М., 1978. – С. 156
3. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия (Transparency International). – Режим доступа: <http://transparency.org.ru/research/v-rossii/> (дата обращения: 17.04.2018).
4. Псковская судная грамота (с комментариями) // Российское законодательство X–XX веков. – М., 1984. – Т. 1. – С. 321.
5. Сталин И. В. Сочинения: в 13 т. – М., 1953. – Т. 5. – С. 206.
6. Судебник 1497 г. // Российское законодательство X–XX веков. – М., 1984. – Т. 2. – С. 54.
7. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ.
8. Цит. по: Чашин А. Н. Коррупция в России. – М.: Дело и Сервис, 2009. – С. 67-68.

УДК 75(03)

И. О. Марченко

студент кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26; e-mail: jovan97markovic@gmail.com

ОБРАЗ КАРАГЕОРГИЯ В КРАСКАХ ЖИВОПИСЦЕВ

В рамках социокультурного подхода в статье проводится анализ произведений живописи на предмет сохранения исторической памяти (на примере портретов Карагеоргия). Информация, представленная в работе В.Л. Боровиковского, послужившей основой других портретов, анализируется на аутентичность. Автором выделяются характерные черты образов Карагеоргия, формируемых живописцами.

Ключевые слова: исторические образ, историческая память, социокультурный подход, живопись, фалеристика, Карагеоргий.

I. O. Marchenko

Student, Ural State Pedagogical University

THE IMAGE OF KARADORDE IN THE ARTWORKS OF PAINTERS

Within the framework of the sociocultural approach the article analyzes paintings to find out the preservation of historical memory (on an examples of portraits of Karadorde). The information presented in the artwork of V.L. Borovikovsky, which served as the basis for others, is analyzing for authenticity. Author highlights characteristic features of the images of Karadorde created by painters.

Keywords: historical images, historical memory, sociocultural approach, art, faleristics, Karadorde.

Первое сербское восстание (1804–1813 гг.) – эпохальное событие, во многом основополагающее в новой истории Сербии. Оно послужило толчком организованной борьбы сербов за национальную идентичность и государственность. Одним из лидеров повстанцев стал Георгий Петрович (1762–1817 гг.), вошедший в историю под именем Карагеоргия, интерес к личности которого не иссякает до сих пор как в среде историков, так и в среде деятелей культуры.

Живопись, как и другие произведения искусства, является одним из способов сохранения исторической памяти. Восприятие деятелей искусства какого-либо исторического факта или личности во многом субъективно и зависит от совокупности факторов, поэтому каждый по-разному помнит события или деятелей этих событий. В истории функционирует, скорее, миф, а не «память о событии», то есть «память о событии» представляется в виде мифа, берущего на себя роль исторически достоверного факта.

В современной науке в рамках социокультурного подхода остро осознается необходимость изучения культуры, в частности живописи, как значимого элемента исторической памяти, одного из способов сохранения ее уникальности и идентичности. Сближение историко-источниковедческого и культурологического исследовательских подходов видится весьма перспективным. В связи с этим объектом изучения стали произведения живописи, а именно портреты Карагеоргия.

В Белграде, как в одном из главных центров русского эмигрантского мира есть достойная коллекция русской живописи. В Национальном музее Сербии можно лицезреть холст В. Л. Боровиковского (1757–1825 гг.) с портретом Карагеоргия [2]. Однако, этот холст появился в Белграде раньше первой волны русской белой эмиграции: полотно принадлежало семье Карагеоргия. Как отмечает историк И. И. Лещиловская, в мае 1816 г. серб был приглашен в Санкт-Петербург, где был удостоен аудиенции Александра I. По велению императора придворный живописец В. Л. Боровиковский написал поясной портрет серба, выдержанный в романтическом духе [10, с. 177]. «Широкоплечий, крепкого сложения мужчина в национальной одежде, с кинжалом и двумя пистолетами за поясом, крупные черты лица, волевой подбородок и печальный взгляд» [10, с. 161] – таким, по мнению И. И. Лещиловской, предстает перед нами Карагеоргий на данном полотне. Как считает исследователь, живописцу удалось передать «доминантное состояние души Карагеоргия – трагическую печаль» [10, с. 177]. «Лицо его весьма печально. Горько смотреть на таких людей, любящих свое отечество так, как он, и так, как он, ему служивших в ненависти и изгнании» [5, с. 9], – писал в своем дневнике Н.И. Тургенев, видевшийся с сербом в ноябре 1816 г.

Возвращаясь к портрету Карагеоргия, попытаемся проанализировать представленную на нем информацию на аутентичность. В статье о Карагеоргии в «Вестнике Европы» 1808 г. приводятся следующие данные: «Черный Георг обыкновенно ходит в солдатской куртке, с саблею, двумя пистолетами за поясом и маленьким ружьем; на лице его написано прямодушие, глаза отменно выразительны и быстры» [14, с. 104]. Собственно, на портрете в глаза нам бросаются сабля и пистолеты за поясом, однако, ружья мы не наблюдаем. В то же время, вряд ли сабля является той, о которой говорилось в статье, поскольку на портрете она украшена алмазами. Это оружие Карагеоргий, как отмечает И. И. Лещиловская, получил в знак признания своих заслуг от Александра I за сражение у с. Лозницы 1810 г. Помимо этого, серб был удостоен чина генерал-лейтенанта и ордена Св. Анны I степени [10, с. 174]. Именно этот орден можно обнаружить на холсте В. Л. Боровиковского, а помогает в этом фалеристика [11]: на картине видны характерные для данной награды перекинутая через левое плечо красная лента и звезда на правой стороне груди. Однако, не виден крест, крепящийся к ленте снизу – возможно, такова авторская задумка художника. Как отмечает историк Ч. Васич, на данном холсте Карагеоргий предстает перед нами в богатом воеводском костюме (схожим с казачим кафтаном) – доламе с широ-

ким красным жилетом и богатым поясом, в котором 2 пистолета и сабля с алмазами [3, с. 26–27]. Собственно, изображенный костюм схож с настоящей доламой Карагеоргия [6], а оружие совпадает с представленным личным оружием вождя сербов, представленным на экспозиции «Когда оружие стихнет» в Историческом музее Сербии [7]. Также на портрете можно заметить шапку с пером. В целом, можно утверждать, что представленная на картине В. Л. Боровиковского информация о Карагеоргии аутентична, и, вероятно, данное полотно может представлять большой интерес для исследователей.

Во многом благодаря творению В. Л. Боровиковского Карагеоргий получил и другие портреты, правда, уже после смерти: последующие работы живописцев во многом копировали образ серба, представленный русским художником. Так, работы середины XIX в. имеют поразительное сходство с картиной В. Л. Боровиковского, правда, А. Петрович (1803–1870 гг.) [12] и У. Кнежевич (1811–1876 гг.) [9] представляют портреты Карагеоргия в более ярких тонах. Вместе с тем, в работе У. Кнежевича бросается в глаза детализация доламы: на воротнике можно обнаружить выразительную вышивку стилизованных дубовых листьев, что собственно лишь подтверждает генеральский чин Карагеоргия. Далее представляет интерес «Портрет Карагеоргия» Й. Биелича (1886–1964 гг.) [1], поскольку на этой работе сербский вождь предстает перед нами уже с головным убором, который на предыдущих работах оставался в стороне. Автор, кажется, намеренно меняет композицию портрета: Карагеоргий, как можно предположить, стоит в каком-то доме у окна и оголяет саблю. Как можно заметить, меняется и выражение лица Карагеоргия: вряд ли это является «трагической печалью», свойственной ранним работам. Готовность Карагеоргия к бою демонстрирует и У. Предич (1857–1953 гг.) [13]: вождь на данном портрете хватает пистолет. Помимо этого, в глаза бросается детализация рукава карагеоргиевой доламы: отчетливо видны стилизованные дубовые листья. Однако, Карагеоргий кисти У. Предича не унаследовал от образа, созданного Й. Биеличем, выражение лица – оно вновь, как и в ранних портретах окутано «трагической печалью».

Помимо перечисленных поясных портретов представляют интерес и портреты Карагеоргия в полный рост. Так, П. Йованович (1859–1957 гг.) [8] изображает вождя в гористой местности держащим саблю двумя руками. Долама на этом портрете не детализирована, звезда ордена Св. Анны прикрыта жилетом, видна лишь лента, а лицо серба серьезно. Возможно, художник пытался данной композицией представить вождя не в типичной для его портретов обстановке, подчеркивая готовность участия в боевых действиях во благо отечества. Также интересен «Портрет вождя Карагеоргия» 1940 г. кисти представителя русской эмиграции В.К. Гулевича (1903–1963 гг.) [4]. Здесь вождь вновь в горной локации, долама не детализирована, однако звезда ордена Св. Анны появляется вновь. Глядя на этого Карагеоргия, мы наблюдаем некую гордость в его лице. Вероятно, авторская задумка была направлена на воодушевление сербов в условиях кризиса королевской власти, на поднятие престижа династии Карагеоргиевичей.

Таким образом, стоит отметить, что портретная живопись – один из важных инструментов сохранения и передачи исторической памяти. На примере портретов Карагеоргия можно проследить, что в разное время менялся характер изображаемого объекта. Однако, основополагающие детали портрета сербского вождя, заложенные еще в 1816 г. В.Л. Боровиковским, оставались неизменными. Основные черты образа Карагеоргия живописцы последующего времени унаследовали от русского художника, поскольку работа его кисти несла достаточно аутентичную, достоверную информацию. Вместе с тем, невозможно не отметить тот факт, что каждый портретист представлял общественности образ Карагеоргия по-своему в силу тех или иных причин: со временем с лица Карагеоргия ушла «трагическая печаль». В целом, можно констатировать, что произведения живописи, да и культуры вообще, являются достаточно интересным источником для исследователей, открытых для междисциплинарных исследований, что в настоящее время представляется очень перспективным.

Литература

1. Бијелић Ј. Портрет Карађорђа / Војни музеј Београд, инв. бр. 11177 // Вожд Карађорђе отац Србије / [аутори каталога и изложбе] Гордана Буловић, Мирко Пековић; [фотографија Феђа Киселички]. – Петроварадин: Музеј града Новог Сада; Београд: Војни музеј, 2017. – С. 33. – (Београд: Службени гласник).
2. Боровиковский Л. В. Портрет Карагеоргия. 1816 // Национальный музей Сербии. – Режим доступа: <http://www.royalfamily.org/wp-content/uploads/2013/12/karadjordje-8.jpg>.
3. Васић Ч. Званична одела владара у Србији у XIX и XX веку // Између: култура одевања између Истока и Запада: зборник 64. годишње конференције, 25–30. септембар 2011. / [уредник Мирјана М. Менковић]. – Београд: Етнографски музеј, 2012 (Београд: Чигоја штампа). – С. 25–37.
4. Гуљевич В. К. Портрет војда Карађорђа. 1940 / Војни музеј Београд, инв. бр. 10971 // Вожд Карађорђе отац Србије / [аутори каталога и изложбе] Гордана Буловић, Мирко Пековић; [фотографија Феђа Киселички]. – Петроварадин: Музеј града Новог Сада; Београд: Војни музеј, 2017 (Београд: Службени гласник). – С. 25.

5. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева за 1816–1824 годы. – Пг, 1921.
6. Долама Карађорђа Петровића. 1810 // Историјски музеј Србије // Између: култура одевања између Истока и Запада: зборник 64. годишње конференције, 25–30. септембар 2011. / [уредник Мирјана М. Менковић]. – Београд: Етнографски музеј, 2012 (Београд: Чигоја штампа). – С. 26.
7. Илострација «Кад оружје утихне» // Историјски музеј Србије. – Режим доступа: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/sr/5/5d/Kara%С4%91ог%С4%91ево_и%С4%8Дпо_паогу%С5%ВЕапје.JPG.
8. Јовановић П. Ђорђе Петровић – вожд српски (1762–1817), вођа Првог српског устанка и родоначелника династије Карађорђевића // Црква светог архангела Гаврила (Захвалница), недалеко од Велике Планае. – Режим доступа: [http://spomenikulture.org.rs/dodatne_slike/original/Radovanjski-lug-\(4\)_1385142744.jpg](http://spomenikulture.org.rs/dodatne_slike/original/Radovanjski-lug-(4)_1385142744.jpg).
9. Кнежевић У. Карађорђе Петровић. 1852 // Народни музеј у Београду // Између: култура одевања између Истока и Запада: зборник 64. годишње конференције, 25–30. септембар 2011. / [уредник Мирјана М. Менковић]. – Београд: Етнографски музеј, 2012 (Београд: Чигоја штампа). – С. 26.
10. Лещиловская И. И. Карагеоргий // Исторические портреты. Народы Юго-Восточной Европы. Конец XVIII – середина XIX в. / отв. ред. И. И. Лещиловская. – СПб.: Алетейя, 2012. – С. 161-181.
11. Орден Святой Анны. Награды императорской России 1702–1917 гг. – Режим доступа: <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-svyatoy-anny.php>.
12. Петровић А. Карађорђе. 1840. – Режим доступа: <http://ocdn.eu/pulscms-transforms/1/eolk9IMaHR0cDovL29jZG4uZXUvaW1hZ2VzL3B1bHNjbXNvTkRVN01EQV8vZmU0Y2ZINWE0YjJlM2M1MTk1YjgxMjA5NGQ5NmI0MGQuanBIZ5GTAs0CQgCB0TAB>.
13. Предић У. Портрет војда Карађорђа. 1929 / Војни музеј Београд, инв. бр. 10912 // Вожд Карађорђе отац Србије / [аутори каталога и изложбе] Гордана Буловић, Мирко Пековић; [фотографија Феђа Киселички]. – Петроварадин: Музеј града Новог Сада; Београд: Војни музеј, 2017 (Београд: Службени гласник). – С. 30.
14. Статја в журнале «Вестник Европы» о предводителя восставших сербов Георгии Черном. 1808 // Москва – Сербия, Белград – Россия: сб. док-тов и мат-лов. Т. 2. Общественно-политические связи. 1804–1878 гг. / сост. М. Йованович [и др.]. – Белград: Архив Сербии; М.: ГАРФ, 2011. (Белград: Цицеро принт). – С. 103–104.

УДК 94(420).07:930.2

М. А. Нечаева

студентка 3 курса кафедры Всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26;
e-mail: snooky2@yandex.ru

ОБРАЗ УЭЛЬСА В ВОСПРИЯТИИ АНГЛИЧАН ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII В.

В статье на основе дневников английских путешественников предпринята попытка реконструировать образ Уэльса второй половины XVIII века. Через призму английского восприятия автору удалось выделить черты характера валлийского народа, а также особенности и специфику быта и образа жизни жителей Уэльса.

Ключевые слова: образ жизни, Англия, Уэльс, быт.

M. A. Nechaeva

Student, Ural State Pedagogical University,

THE IMAGE OF WALES IN THE PERCEPTION OF THE ENGLAND OF THE SECOND HALF XVIII V.

In an article based on the diaries of English travelers, an attempt was made to reconstruct the image of Wales in the second half of the 18th century. Through the prism of English perception, the author managed to distinguish features of the character of the Welsh people, as well as the features and specifics of the way of life and lifestyle of the inhabitants of Wales.

Keywords: lifestyle, England, Wales, life.

Англия и Уэльс официально связаны неразрывными узами еще со времен Генриха VIII Тюдора (XVI вв.), во время правления которого был принят Союзный Акт, объединивший эти две страны. Вместе с тем, несмотря на интеграционную политику английских властей, начавшийся синтез культур и дальнейшее объединение административно-политических частей двух регионов, валлийцам удалось сохранить наиболее яркие черты и особенности своей идентичности.