

ся меры, призванные усилить мотивацию к получению и повышению образования – система кредитов для получения профессиональной подготовки, финансовая поддержка молодежи 16–19 лет, представители которой учатся на дневных отделениях и живут с родителями. В целом система финансовых мер по вовлечению молодежи в образовательный процесс пока недостаточно совершенна [2, с. 220].

Таким образом, в Великобритании применяются два подхода: с одной стороны, ограничение государственного вмешательства и делегирование своих полномочий местным и общественным организациям, а с другой стороны – жесткое регламентирование законодательства и контроль за социализацией молодежи во всех сферах общественной жизни. Необходимо понять, что эффективная реализация молодежной политики невозможна без учета социокультурных особенностей.

Литература

1. Youth policy in the United Kingdom [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youthpolicy.org/factsheets/country/united-kingdom/>.
2. Некрасов И. В., Фещенко Н. В. Стратегические тенденции европейской молодежной политики // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – Хабаровск: ДВГУПС, 2013. – С. 215-233.
3. Тимошенко И. В., Пилипенко А. Н., Касаткина Н. М., Трещетенкова Н. Ю., Чурсина Т. И., Лещенков Ф. А. Молодежная политика в современных зарубежных государствах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Норма, 2015. – № 6 – С. 947-960.
4. Чальцева И. С. Молодежная политика за рубежом: попытка анализа // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: НВГПУ, 2016. – С. 296-304.

УДК 343.352:94(47)

А. Р. Мангутова, А. Ф. Забирова

студенты юридического факультета, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета; 453103, Российская Федерация, г. Стерлитамак, проспект Ленина, 49;
e-mail: angel270399@mail.ru, aigul_zabirova@mail.ru

ПРОБЛЕМА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ

В данной статье рассматривается проблема взяточничества в истории России до наших дней. Проанализированы статистические данные и наиболее эффективные способы борьбы с коррупцией, одним из которых является совершенствование законодательства. Также рассматриваются наиболее распространённые сферы жизни общества, в которых совершаются данные преступления.

Ключевые слова: взяточничество, преступления, российское законодательство, коррупция, борьба с коррупцией.

A. A. Mangutova, A. F. Zabirova

Students of the Faculty of Law, Sterlitamak Branch of the Bashkir State University

THE PROBLEM OF BRIBERY IN THE HISTORY OF RUSSIA

This article discusses the problem of bribery in the history of Russia to the present day. The article analyzes statistical data and the most effective ways to combat corruption, one of which is the improvement of legislation. The most widespread spheres of life of society in which these crimes are committed are also considered.

Keywords: bribery, crimes, Russian legislation, corruption, fighting corruption.

Образование и развитие взяточничества в России имеет многолетнюю историю. Согласно летописям, ещё в Древней Руси возникла и активно развивалась коррупция, с которой решительно боролись. С развитием права Древней Руси, в таком источнике как Псковская Судная Грамота начинает законодательно закрепляться такой вид преступления как тайный посул судье [4, с. 321].

В XV веке подкупность на Руси постепенно систематизировалась. Чиновники осуществляли свою деятельность, только за определенную плату. Такие деяния именовались «мздоимство» и воспринимались как норма. Так, статья 1 Судебника 1497 года гласит о том, что бояре, дьяки, окольные и другие судебные служащие не могут принимать частные вознаграждения [6, с. 54].

В последующем в XVI веке при царствовании Алексея Михайловича Романова возникло новое проявление взяточничества – вымогательство.

В XVIII веке Петром I была отменена система кормления, так как она являлась основным источником взяточничества в России. При императоре лихоимцев беспощадно наказывали: клеймили, били батогами, ссылали, однако это было безуспешно. Однажды на заседании Сената Петр I пригрозил издать указ, по которому, чиновник укравший из государственной казны сумму, на которую можно купить веревку будет повешен. Генерал-прокурор Ягужинский на это заметил: «Неужели вы хотите остаться императором без служителей и подданных? Мы все ворует – с тем только различием, что один больше и приметнее, чем другой» [8, с. 67-68].

В XIX в. коррупция превратилась в механизм государственного управления, что нашло отражение в законодательстве. Для сопротивления коррупции и наведения порядка в государственных делах при Николае I впервые появились регулярные ревизии. Несмотря на это Николай I был снисходителен к мелкому взяточничеству и закрывал на него глаза. Однажды Николай I собрал сведения через III отделение, кто из губернаторов не берет взятки и прокомментировал полученную информацию следующим образом: «Что не берет взятку Фундуклей – это понятно, потому что он очень богат, ну а если не берет их Радищев, значит он чересчур уж честен» [2, с. 156]. При обнаружении фактов мелкого взяточничества крупных чиновников, их снимали с поста, не возбуждая уголовной погони.

Противоположным было отношение к значительным хищениям. Так, в начале 1850-х годов все члены Комитета о раненых, были осуждены после того, как выяснилось, что они украли 1 миллион рублей. Однако они и ранее занимались казнокрадством, но это оставалось незамеченным [1, с. 113].

С установлением советской власти вопрос противодействия коррупции оставался. Не спроста одними из первых декретов новой власти были Декрет «О взяточничестве» (8 мая 1918 г.) и Декрет «О борьбе с взяточничеством». Оно признавалось контрреволюционной работой, и Уголовный кодекс 1922 года предусмотрел за данное преступное деяние расстрел.

Уже через шесть лет после Октябрьской революции на XII съезде РКП(б) В.И. Сталин отмечал: «Мы хотели иметь государственный аппарат, как средство обслуживания народных масс, а некоторые люди этого госаппарата хотят превратить его в статью кормления. Вот почему аппарат в целом фальшивит. Если мы его не исправим, то с одной стороны лишь правильной политической линией мы не уйдем далеко: она будет искажена, получится разрыв между рабочим классом и крестьянством. Получится то, что, хотя мы и у руля, но машина не будет подчиняться. Выйдет крах» [5, с. 206].

В период после НЭПа, из-за отсутствия легального индивидуального предпринимательства, в России наступает развитие теневого бизнеса, появление которого пагубно сказывается на экономике страны.

Коррупция возникала в различных экономических сферах жизни общества. Наиболее крупными уголовными делами в СССР являлись: Азербайджанское дело, Дело фирмы «Океан», Дело Николая Щёлокова, «Хлопковое» дело, Дело Моспродторга, «Хлебное» дело и др.

Развал СССР перевел коррупцию в полукрытый грабеж вследствие ослабления страны, несовершенной законодательной основе и единому падению нравственных основ. «Лихие девяностые» были хорошим периодом для любителей противозаконного обогащения не только для госслужащих, но и среди числа бандитов и бизнесменов, при этом зачастую предпринимательство и противозаконность были во взаимовыгодных отношениях.

На сегодняшний день коррупция до сих пор является одной из главных проблем нашей страны, которая представляет собой угрозу общенационального масштаба. Так, с января по сентябрь 2017 года МВД было выявлено 5298 преступлений, связанных со взяточничеством (1287 – в крупном или особо крупном размерах), из которых 2730 – получение взятки, 1900 – дача взятки и 668 – посредничество во взяточничестве [3, с. 12].

К сферам, наиболее подверженным взяточничеству, относятся: торговые сети, авиакомпании, таможенные службы, налоговые органы, учебные заведения, правоохранительные органы и многие другие.

В настоящее время существуют конкретные меры борьбы с коррупцией в России, которые способствуют уменьшению взяточничества в государстве и обществе. Простой и достаточно эффективной мерой является обязательная ежегодная отчетность чиновников о доходах и имущественном положении. Данная отчетность находится в открытом доступе сети Интернет, а также освещается в официальных СМИ и проверяется контрольными и надзорными органами.

Кроме того, в большинстве органов исполнительной власти созданы службы собственной безопасности, деятельность которых как раз таки и направлена на пресечение взяточничества служащими внутри данных органов в федерации и в субъектах.

Антикоррупционная деятельность в Российской Федерации регламентирована Федеральным законом « О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Данным законом устанавливаются

ся принципы противодействия коррупции, основы предупреждения и ликвидации последствий коррупционных преступлений. Также одной из мер пресечения является уголовная наказуемость и введение новых составов преступлений в данной сфере.

С каждым днём проблема взяточничества возрастает и приобретает международный характер. Эта сфера обсуждается и исследуется многими учёными, политиками, в ходе которых предлагаются и разрабатываются новые способы предотвращения и борьбы с коррупцией. К ним относятся:

1. Распространение информации, которое способствует профилактике взяточничества. Приведённый способ подразумевает проведение в учебных заведениях различных опросов, политико-правовых бесед о подрывном влиянии взяток на государственную, образовательную систему.

2. Информационная активность населения, то есть опубликование информации в социальных сетях и иных СМИ, создание различных сайтов, в которых будет дана подробная информация о коррупции, а также предложена помощь специалистов.

3. Реформирование органов исполнительной власти – усиление гласности, изменение системы выбора чиновников по принципу – кто больше хорошего сделал за срок службы для населения, введение персональной ответственности должностных лиц за реализацию указов, вплоть до материальных указов.

4. Проведение преобразований в государственной службе. Например, установить минимальную оплату труда должностных лиц и предоставлять надбавки только в том случае, если в течение месяца должностное лицо осуществлял общественную полезность и это зафиксировано.

Благодаря данным способам люди будут стремиться сделать важные для общества и полезные для государства вещи, а не просто получить выгоду для себя.

В настоящее время, к сожалению, проблема коррупции вошла в систему нашего государства, и представляет собой угрозу безопасности и успешному процветанию России и всего общества в целом. Ошибкой нашей страны является то, что мы видим только верхушку айсберга, не всматриваясь при этом вглубь. Ведь для устранения проблемы нужно для начала искоренять именно первопричину.

Благодаря изменению законодательства, ужесточению наказаний степень коррупции уменьшилась существенно за последнее десятилетие, но всё же она остаётся непозволительно высокой. Проблема коррупции не решена и остается актуальной и сегодня. Несмотря на предпринятые меры по борьбе с ней, они станут эффективны лишь тогда, когда повысится уровень благополучия и нравственного воспитания в стране.

Литература

1. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М., 1978. – С. 113
2. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М., 1978. – С. 156
3. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия (Transparency International). – Режим доступа: <http://transparency.org.ru/research/v-rossii/> (дата обращения: 17.04.2018).
4. Псковская судная грамота (с комментариями) // Российское законодательство X–XX веков. – М., 1984. – Т. 1. – С. 321.
5. Сталин И. В. Сочинения: в 13 т. – М., 1953. – Т. 5. – С. 206.
6. Судебник 1497 г. // Российское законодательство X–XX веков. – М., 1984. – Т. 2. – С. 54.
7. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ.
8. Цит. по: Чашин А. Н. Коррупция в России. – М.: Дело и Сервис, 2009. – С. 67-68.

УДК 75(03)

И. О. Марченко

студент кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26; e-mail: jovan97markovic@gmail.com

ОБРАЗ КАРАГЕОРГИЯ В КРАСКАХ ЖИВОПИСЦЕВ

В рамках социокультурного подхода в статье проводится анализ произведений живописи на предмет сохранения исторической памяти (на примере портретов Карагеоргия). Информация, представленная в работе В.Л. Боровиковского, послужившей основой других портретов, анализируется на аутентичность. Автором выделяются характерные черты образов Карагеоргия, формируемых живописцами.