

- образ императорской России;
- образ «русского медведя»;
- образ «казачества»;
- образ «русского мороза».

Стоит понимать, что интерпретация изобразительного источника связана с особенностями ценностных ориентиров автора политической карикатуры, а значит, результаты отличаются большой степенью субъективности. Поэтому для ответа на вопрос, который касается специфики использования английской политической карикатуры для изучения представлений о России в указанный период, следует использовать комплексный подход, который основан на полноценном анализе исторического источника в контексте различных научных подходов.

Литература

1. Мазур Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX – XXI вв.: в поисках новых методов исследования [Электронный ресурс] // Источниковедение.ру. – Режим доступа: http://ivid.ucoz.ru/publ/lappo_150/mazur_ld/16-1-0-144 (дата обращения: 03.06.2016).
2. Соболева К. В. О методах анализа визуальных данных [Электронный ресурс] // DOCPLAYER. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/27184135-O-metodah-analiza-visualnyh-dannyh.html> (дата обращения 19.02.2017).
3. Успенский В. М., Россомахин А. А., Хрусталева Д. Г. Имперский шаг Екатерины. Россия в английской карикатуре XVIII века. – СПб.: Издательство «Арка», 2016. – 288 с.
4. Успенский В. М., Россомахин А. А., Хрусталева Д. Г. Медведи, Казаки и Русский мороз. Россия в английской карикатуре XVIII века. – СПб.: Издательство «Арка», 2016. – 252 с.

УДК 811.153'42:811.111-94

Е. П. Захарова

студентка кафедры Всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26; e-mail: katja6785@mail.ru

СОКРУШЕНИЕ «КОРСИКАНСКОГО ЧУДОВИЩА»: ОБРАЗ НАПОЛЕОНА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ БРИТАНЦЕВ В 1814 ГОДУ

Статья посвящена анализу образа Наполеона Бонапарта в британской публицистике 1814 года. На основе парламентских дебатов показан неоднозначный образ Наполеона: некоторые парламентарии видели в Наполеоне гения и восхищались им, но большинство же воспринимали его как узурпатора и злодея. При этом Наполеон все-таки стал неофициальным символом оппозиции Великобритании.

Ключевые слова: Наполеон, политические образы, британская публицистика, исторические личности.

Е. P. Zakharova

Student, Ural State Pedagogical University

DESTRUCTION OF "THE CORSICAN MONSTER": NAPOLEON'S IMAGE IN REPRESENTATION OF THE BRITISH IN 1814

Article is devoted to the analysis of an image of Napoleon Bonaparte in the British journalism of 1814. On the basis of parliamentary debates the ambiguous image of Napoleon is shown: some parliamentarians saw the genius in Napoleon and admired him, but the majority perceived him as usurper and villain. At the same time Napoleon after all became an informal symbol of opposition of Great Britain.

Keywords: Napoleon, political images, British journalism, historic figures.

На исторической арене человечества выступало не так много личностей, которые оказали бы столь же огромное влияние на весь последующий ход истории, как это сделал Наполеон Бонапарт. Человек огромных дарований, сделал блестящую карьеру, которая шла по нарастающей линии вплоть до 1814 года.

1814 год – это еще одна точка изменения международных отношений, когда 216 европейских держав должны были урегулировать территориальные споры [1]. Венский конгресс впервые включил в себя столько европейских стран, которые отныне были связаны дипломатическими узами. Британия

в этом концерте желала быть авторитетом, влиятельным дирижёром, противопоставляя себя другой стране победительнице – Российской империи. Для нас 1814 год интересен еще и тем, что тот самый образ «узурпатора и деспота» Наполеона оказался неким символом, который сплотил, возможно, сам того не желая, крупнейшие державы Европы.

1814 год – это год перемен. Перемен не только для победителей в лице Британии или Российской империи, это был трудный перелом и для «проигравшей» Франции: власть первого консула и императора Наполеона – была низвергнута с помощью европейских стран-союзниц во главе с английским герцогом Веллингтоном. После этих событий встал вопрос о развенчании культа и образа Наполеона не только среди французского и британского населения, но и в представлении европейцев в целом. Прежде всего, различные британские общественные деятели внесли в это дело наибольший вклад. Нам интересно рассмотреть, как образ Наполеона воспринимался британцами, более всего содействовавшими изгнанию бывшего французского императора-самозванца с европейского континента и восстановлению во Франции законной монархии.

Наиболее полон образ Наполеона в том своем аспекте, каким он представлялся сознанию большинства британцев в парламентских речах представителей Палаты Общин британского Парламента, а также в художественной литературе английских авторов указанного периода. В данной статье мы рассмотрим формирование образа на основе британской публицистики.

Великобритания, как королевство, всегда оберегало незыблемость королевской власти, поэтому, любые попытки со стороны кого бы то ни было покуситься на нее не только в границах собственного государства, но и в любой другой стране, управляемой монархической властью, расценивались со стороны короля и его окружения как покушение на само государство и священное право монарха властвовать, дарованное ему свыше. Именно поэтому герцог Веллингтон рассматривался как самими британцами, так и европейскими монархиями как величайший защитник их прав и победитель «узурпатора-высочки». После победы Веллингтона над силами Наполеона во французской Тулузе, 27 июня 1814 года в Палате Общин британского Парламента прошло голосование за то, чтобы оказать почести герцогу по его возвращении в Англию: «Благородный лорд Каслри сделал следующее заключение: «Будет выражена благодарность от Палаты Общин фельдмаршалу герцогу Веллингтону по случаю его возвращения из заграницы за его выдающуюся и неустанную службу Его Величеству и народу» [4, с. 263-264, 265-266].

Одновременно с планированием оказания больших почестей герцогу-победителю, спикеры Палаты Общин воздают в своих речах дань его военным подвигам и высоким человеческим качествам. В речах спикеров Веллингтон противопоставлен Наполеону как герой, освобождающий народы Европы от незаконного тирана, принесшего много горя и французскому государству, и европейскому миру в целом. Можно сказать другими словами, что в 1814 году мире появился уже другой, новый полководец-гений, перед которым Наполеон должен уступить, поскольку силы уже не равны.

Так, с одной стороны англичане видели в Наполеоне деятеля, узурпировавшего законную династическую монархическую власть во французском государстве и по этой причине подлежащего осуждению и опале; с другой стороны, британским правительством в союзе с правительствами других держав были выказаны по отношению к низвергнутому французскому диктатору максимальное уважение, приличествующее бывшему главе Франции, пусть и незаконному, и сохранение за ним и его семьей определенных привилегий, хотя и при соблюдении вступившего в силу решения отправки Бонапарта на остров Св. Елены. Например, в Договоре от 23 июня 1814 года, заключенном между союзниками и Императором Наполеоном, последний должен был отречься от королевской императорской власти, равно как и его наследники, в силу того, что она им по закону принадлежать не может. Но при этом он сохраняет за собой все свои титулы и ранги, а его дети и ближайшие родственники сохраняют за собой титулы принцев и принцесс повсеместно [4, с. 201-202].

В речах многих британских парламентариев присутствует четкое сознание и признание огромных природных талантов бывшего французского императора, в силу чего, несмотря на абсолютно единогласное решение об его изгнании с европейского континента, ему до конца были выказаны приличествующие этим талантам почести. Судя по величине ежегодной ренты [4, с. 203], назначенной на содержание Наполеона Бонапарта и членам его семьи становится ясно, что европейские державы при всей своей неприязни к последствиям его правления, сохранили за ним право вести достойную и достаточно безбедную жизнь.

В 1814 году в британском Парламенте также разгорелись дебаты между различными спикерами по поводу того, как французская революция 1789-1794 гг., начавшаяся с выдвижения принципов справедливости и равенства всех людей на земле, могла привести к тирании, установленной Бонапартом. При этом подчеркивалось, что Наполеон Бонапарт является, безусловно, человеком огромных

дарований и энергии, но в силу собственного непомерного эгоизма направивший их в свою пользу и в ущерб жизни и счастью других людей. Согласно словам спикера Парламента, мистера Уилберфорса, именно это стремление идти к своей цели, растаптывая чужие жизни, и привело Бонапарта в конечном итоге к позорному поражению и низложению [4, с. 438-439].

Интересна позиция британского парламентария Самюэля Уайтбрида, избранного в 1790 году [2]. Его позиция была оппозиционной по отношению к правящей. Он всю жизнь надеялся на мир между Великобританией и Францией, питал огромное уважение к Наполеону и даже восхищался им. Он хотел быть услышанным, он не хотел допустить военных действий: «Ни победа, ни поражение не могут изменить принцип войны» [4, с. 408-409]. Он считал, что все те миллионы жертв, страданий солдат и гражданских лиц в эпоху наполеоновских войн можно было бы не допустить, согласись Великобритания на союз. Не удивительно, что его точку зрения мало кто поддерживал и считали не патриотичной. Поэтому, вполне возможно, С. Уайтбрид окончательно разочаровался в британской законодательной системе в связи с постоянными поражениями и пытался найти выход во французской правовой системе, считая ее более справедливой. После 1814 года он впадает в депрессию, а утром 6 июля 1815 года совершает самоубийство, перерезав горло бритвой [3].

Британцы представляли образ низвергнутого французского Императора Наполеона Бонапарта неоднозначно.

Во – первых, англичане объективно оценивали огромные таланты и дарования Наполеона.

Во-вторых, отношение британцев к личности Наполеона всегда имело негативный окрас. Действия Наполеона неминуемо к этому вели (Булонский лагерь, Континентальная блокада). В 1814 году в сознании англичан окончательно исчезало чувство страха, которое было до этого, и сменилось новыми эмоциями: жалостью, сарказмом, отвращение.

В-третьих, были и оппозиционные взгляды, которые кардинально не совпадали с мнением большинства в парламенте. Многие парламентарии действительно вдохновлялись успехами Наполеона, это был внушительный герой, это был герой всей оппозиции, которая и складывалась вокруг него. Таким образом, Наполеон стал не только символ европейской интеграции в ходе антифранцузских коалиций и Венского конгресса, но и неофициальным внутренним символом, который сплотил оппозиционные настроения Великобритании.

Литература:

1. Безотосный В.М. «Наполеоновские войны». – Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/158869>.
2. Bedfordshire County Council: The Whitbread Family. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20081006141027/http://www.bedfordshire.gov.uk/CommunityAndLiving/ArchivesAndRecordOffice/CommunityArchives/Southill/TheWhitbreadFamily.aspx>.
3. Dictionary of National Biography: Whitbread, Samuel. – Режим доступа: [https://en.wikisource.org/wiki/Whitbread,_Samuel_\(DNB00\)](https://en.wikisource.org/wiki/Whitbread,_Samuel_(DNB00)).
4. The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time / Published under the superintendence of T. C. Hansard. – London, 1814. – Vol. XXVIII.

УДК 323.2(430)

Ф. Е. Золотарев

студент, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620078, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 66А; e-mail: fbazingaz97@mail.ru

ОСОБЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

В статье представлен анализ существующей молодежной политики ФРГ. На федеральном уровне используются механизмы, направленные на вовлечение молодежи в общественные проблемы. Данный подход призван пресекать маргинализацию граждан. Основные стратегии отражены в документах Федерального министерства.

Ключевые слова: молодежная политика, миграция, беженцы, маргинализация, молодежь.

F. E. Zolotarev

Student, Ural Federal University, the estate of the first President of Russia B. N. Yeltsin