

ствия в тематических обсуждениях, хотя присутствовать мог любой гражданин, признающий настоящее положение и активно участвующий в деятельности клуба [1, л. 21]. В целом, стоит отметить, что работа в клубе велась по различным направлениям, по принципу организации рабочих групп, которые занимались конкретной проблемой. Как отмечали активные деятели клуба, в их основные обязанности входило: проведение общественных дискуссий по актуальным темам, сборы подписей в поддержку процессов демократизации общества. Позже, определили свою политическую программу, где указали пункты экономической политики. Непосредственные участники были убеждены, что только развитие культуры общества в широком смысле является необходимым условием роста духовного, интеллектуального и материального богатства страны и каждого человека.

Это было возможно исключительно в условиях демократии, как базиса правового государства. После составления основной программы, занимались различными акциям: протест кинозрителей из-за фильма «Тайное голосование», снятый с показа или же «наказы депутатам», суть которых сводилась к призывам депутатов дать свободу печати, отменить статью 6, утверждались основные принципы политического плюрализма, просили также принять меры противодействия терроризму [1, л. 28]. Отчасти, своего добивались, поскольку фильм всё же допустили до показа на «Дискуссионной трибуне», описанной ранее. К слову, собрали около 130 подписей для его разрешения, полагая, что в правовом государстве никакая общественная организация, в том числе и обком, не имеет права запрещать то, что разрешено цензурой [1, л. 45]. «Наказы депутатам» же носили заведомо наивный характер, но излагали естественные политические желания граждан того времени.

Подводя итоги, важно отметить, что процесс становления гражданского общества в нашей стране происходил в сложных политических и социально-экономических условиях. Это и предопределило тематику этих общественных движений и их желание исправить сложившуюся ситуацию. Вместе с тем существовали люди с активной гражданской позицией, которые организовывали шествия и стихийные митинги, например, 29 декабря 1989 года. Очевидно, что даже в неформальных организациях зарождались оппозиционные элементы, которые позже приходили в политику, такие как Геннадий Бурбулис, один из организаторов «трибуны».

Литература

1. ЦДООСО. – Ф. 342. – О. 1. – Д. 13. – Л. 78.
2. ЦДООСО. – Ф. 342. – О. 1. – Д. 4. – Л. 46.
3. ЦДООСО. – Ф. 342. – О. 1. – Д. 10. – Л. 21.

УДК 364(47)(091)

Е. В. Шукман

студент кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: e.v.shukman@mail.ru

СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ СССР В 1920-Е ГГ.: ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена становлению и развитию государственной социальной политики СССР в 1920-е гг. Огромную роль в этой деятельности оказала А.М. Коллонтай, которая являлась Народным комиссаром государственного призрения. Почти за год ей удалось создать структуру социального обеспечения и дать толчок для дальнейшего развития социальной политики СССР.

Ключевые слова: социальное обслуживание, социальная политика, обслуживание населения, советский период.

E. V. Shukman

Student, Ural State Pedagogical University

SOCIAL SERVICES FOR THE POPULATION OF THE USSR IN 1920-E GG.: THE ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL ASPECTS

The article is devoted to the formation and development of the state social policy of the USSR in the 1920s. A. M. Kollontai, who was the people's Commissar of the state charity, played a Huge role in this ac-

tivity. For almost a year, it managed to create a social security structure and give impetus to the further development of social policy of the USSR.

Keywords: socialservice, socialpolicy, public services, the Soviet period.

Проблема государственной политики по развитию сферы социального обслуживания 1920-х годов является одной из важных и слабоизученных в отечественной истории советского периода. Революционные события 1917 года изменили не только политическое устройство в стране, но и вызвали социальное потрясение. Впервые в стране появилось новое направление государственной деятельности – социальная политика. Власть поставила задачу заботы и контроля на всех уровнях социальной жизни в обществе. Государство взяло на себя ответственность за улучшение качества жизни населения в стране. Стоит сказать, что до этого времени государство не особо интересовалась жизнью и проблемами своего народа.

Становление государственной социальной политики в Современной России связано с именем А. М. Коллонтай, которая была Народным комиссаром государственного призрения. Именно она внесла большой вклад в становление развитие социальной политики в нашей стране. Стоит отметить, что должность Народного комиссара государственного призрения ей поручили неслучайно. Она зарекомендовала себя как профессиональная революционерка, принимавшая участие в социал-демократическом движении еще с 1890-х гг., активно сотрудничала в подготовке и проведении Октябрьской революции, играла видную роль при международном социалистическом движении. Более того, А. М. Коллонтай еще до революции 1917 года изучала опыт решения социальных вопросов в западноевропейских государствах.

Изначально деятельность советского наркомата находилась не в самых благоприятных условиях, так как не хватало сотрудников, принадлежностей для работы, штампов и печатей. Главной задачей наркомата стал поиск достойных кадров, которые бы осуществляли успешную деятельность в области социальной сферы. Однако при отборе кадров учитывались не профессиональные признаки, а политические. Это было связано с тем, что профессиональные признаки могли бы появиться уже в ходе самой работы, несмотря на то, что это требовало бы невероятно много усилий и времени. А вот политические изначально должны были быть присуще человеку, который устраивается на работу, ведь каждый трудящийся человек обязан был уважать политический режим и новое правительство. Несмотря на все сложности с кадровым обеспечением, А. М. Коллонтай нашла себе двух приближенных людей, которые во многом помогли ей. Этими помощниками стали: А. К. Цветков – секретарь комиссариата и И. Г. Егоров – бывший рабочий Путиловского завода. 29 января 1918 года СНК назначил И. Г. Егорова заместителем Народного комиссара государственного призрения. Ему были представлены права решающего голоса в случае отсутствия А. М. Коллонтай на заседании.

К середине февраля в Народном комиссариате государственного призрения уже работало 10 отделов по социальному обеспечению: Хозяйственный отдел; Отдел охраны младенчества и материнства; Отдел пенсий и пособий; Отдел социального обеспечения инвалидов и вдов; Лечебный отдел (санатории, лечебные заведения, курорты); Финансовый отдел; Бюро печати; Отдел контроля; Отдел социального обеспечения несовершеннолетних с подотделами социальной помощи нормальным детям; Канцелярия с секретариатом и регистратурой [2, с. 259].

Таким образом, уже через 3-4 месяца после революции можно говорить об организационном становлении государственной социальной политики. Можно утверждать о том, что постепенно начала складываться структура социальной политики, так как было руководство, которое курировало все отрасли социальной политики. Сформировался рабочий персонал, который изучал опыт социальной работы и в дальнейшем вел свою успешную трудовую деятельность, создавались разнообразные отделы по социальному обеспечению. Историк М. М. Сухоруков утверждал, что деятельность Народного комиссариата государственного призрения с каждым месяцем изменялась в лучшую сторону, расширяя свои функции и отрасли, что в итоге привело это систему к разветвленной управленческой структуре [4, с. 215].

26 апреля 1918 г. Наркомат государственного призрения был переименован в Комиссариат социального обеспечения, так как бывшее название не соответствовало функциям социального обеспечения. В дальнейшем деятельность нового органа было подтверждено статьёй 43 Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 года. Коллегию Комиссариата социального обеспечения составили питерские рабочие: нарком А. Н. Винокуров, его заместитель И. Г. Егоров и член коллегии Г. Ф. Федоров. Сам Александр Николаевич Винокуров писал, что В. И. Ленин придавал огромное значение Наркомату социального обеспечения. Давая указания о направлении работы, Владимир Ильич всегда предостерегал против бюрократического подхода к делу и требовал внимательного от-

ношения к советской общественности. Этот орган определил новую стратегию социальной помощи, исходя из задач построения социалистического общества [1, с. 345].

Историки Н. Лебина и П. Романов считали, что характерной чертой советской социальной политики 1920-х годов являлась ее регламентирующая и контролирующая направленность [3]. Появились социальные нормы, которые были присущи советскому народу. Такие социальные нормы могут быть и нормами права, и закрепляться в государственных актах, постановлениях, законах. Для обеспечения выполнения социальных норм применялись меры государственного принуждения. Например, на VIII съезде РКП(б) в 1919 году подчеркивалось: «В области социального обеспечения РКП стремится организовать широкую государственную помощь не только жертвам войны и стихийных бедствий, но и жертвам ненормальных общественных отношений ведет решительную борьбу со всякого рода паразитизмом и тунеядством и ставит своей задачей вернуть к трудовой жизни каждого, выбитого из трудовой колеи» [5]. Из этого можно констатировать, что правительство планировало вести борьбу с людьми, не желавшими работать. Каждый советский человек обязан работать и вносить определенный вклад в общество, это являлось нормой для советского человека.

Таким образом, революционные события 1917 г. Вызвали изменения системы государственного и социального строя в стране. Лишь с момента становления Советской власти социальная политика начинала приобретать государственный характер.

Становление социальной политики – это длительный и довольно тяжелый процесс. Год за годом он развивался и претерпевал изменения. Во-первых, был сформирован управленческий орган, который регулировал и контролировал работу социальной политики. Во-вторых, были созданы отделы по социальному обеспечению. В-третьих, были разработаны механизмы реализации государственной социальной политики в СССР. Во многом в становлении и развитии государственной социальной политики способствовала А.М. Коллонтай. За небольшой промежуток времени она смогла хорошо организовать деятельность своего наркомата и дать толчок для дальнейшего развития социальной политики СССР.

Литература

1. Винокуров А. Н. Ленин и социальное обеспечение. – М., 1957.
2. Долидович О. М., Катцина Т. А. Становление системы социального обеспечения под руководством А.М. Коллонтай: от сферы приватной в Российской Империи к пространству публичного советской России // Журнал исследовательской социальной политики. – 2011. – Т. 9. – № 2. – С. 259-260.
3. Романов П. В., Ярской-Смирнова Е. Р. Нужда и порядок: история социальной работы в России, XX в. // Журнал исследований социальной политики. История социальной работы. – 2005. – Т. 3. – № 2.
4. Сухоруков М. М. Модели социальной деятельности России в переходный период (февраль 1917-1921 гг.). – М., 1998.
5. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 38. VIII съезд РКП(б). – Режим доступа: <http://leninism.su/works/77-tom-38/1305-viii-sezd-rkpb.html> (дата обращения: 20.04.2018).

УДК 281.9470.5

А. О. Ярославцева

студентка 4 курса географо-биологического факультета, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: anyar96@yandex.ru

СТАРООБРЯДЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ КАК ПРИМЕР ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ УРАЛА

Автор статьи обратился к теме старообрядчества, в его региональном проявлении. В статье ставится проблема сохранения его историко-культурного наследия, т. к. старообрядчество сформировалось как субэтнос с особой организацией быта, морально-нравственным климатом, приверженностью к здоровому образу жизни, придав разнообразие характеристике русского народа. Непосредственное знакомство с лучшими чертами образа жизни староверов возможно через посещение памятников их культуры на территории Свердловской области и общение с носителями старообрядческих традиций.

Ключевые слова: культурное наследие, памятники культуры, старообрядчество, церковь.

А. О. Yaroslavtseva

4th year student of the faculty of Geography and biology, Ural state pedagogical University