

**В. С. Трифонова**

учащаяся 7 класса МАОУ гимназия № 37; 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 59; e-mail: olsu2009@gmail.com

**КУЛИКОВСКАЯ БИТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ХУДОЖНИКОВ**

В статье показано, как личность художника и особенности его эпохи повлияли на отражение Куликовской битвы в отечественной живописи. Представлен анализ картин А. Д. Кившенко, А. П. Бубнова, М. И. Авилова, И. С. Глазунова, П. В. Рыженко.

**Ключевые слова:** Куликовская битва, живопись, историческая правда, изобразительное искусство, художественное отражение.

**V. S. Trifonova**

Pupil of 7<sup>th</sup> class of Gymnasium № 37

**KULIKOVSKAYA BATTLE IN THE RUSSIAN AND SOVIET PAINTING**

The article shows how the personality of the artist and the features of his era influenced the reflection of the Kulikovo battle in Russian painting. The analysis of A. D. Kivshenko, A. P. Bubnov, M. I. Avilov, I. S. Glazunov, P. V. Ryzhenko.

**Keywords:** Kulikovo battle, painting, historical truth, fine art, artistic reflection.

Картины создают живой образ истории. Со временем из памяти людей стираются подвиги наших предков, а картины помогают сохранить и передать потомкам историческую память. Но картины пишут люди, которые живут в определённую эпоху, поэтому одно и то же событие может по-разному быть отражено в художественных произведениях. Куликовская битва была одним из самых важных сражений, когда решалась судьба нашего государства.

В данной работе мы хотим показать, как личность художника и особенности его эпохи повлияли на отражение Куликовской битвы в отечественной живописи. Мы считаем, что изображение исторических событий зависит от личности художника и времени, в котором он живёт и творит.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

1. Найти картины, посвящённые Куликовской битве и её героям.

2. Выяснить историю их создания.

3. Выявить сходства и различия в изображении Куликовской битвы и её участников и объяснить их.

В основу исследования были положены следующие живописные произведения:

1. Картина Алексея Даниловича Кившенко «Благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским на Куликовскую битву» (1879).

2. Картина Александра Павловича Бубнова «Утро на Куликовом поле» (1943-1947).

3. Картина Михаила Ивановича Авилова «Поединок Пересвета с Челубеем на Куликовом поле» (1943).

4. Картина Ильи Сергеевича Глазунова «Дмитрий Донской» (1980).

5. Картина Ильи Сергеевича Глазунова «Засадный полк» (1998).

6. Картина Павла Викторовича Рыженко «Ослябя» (2005).

7. Картина Павла Викторовича Рыженко «Молитва Пересвета» (2005).

8. Картина Павла Викторовича Рыженко «Победа Пересвета» (2005).

1. Картина Алексея Даниловича Кившенко «Благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским на Куликовскую битву» (1879).

В годы, когда А. Д. Кившенко писал эту картину люди искренне и очень сильно верили в Бога. И поэтому художник изображает князя Дмитрия Донского никак решительного военачальника, а как обычного верующего человека. В этой картине Алексей Данилович хотел передать, что с верой в Бога можно победить даже такого сильного соперника, как татарское войско.

Оказалось, что благословения в истории не было, этот эпизод появился впервые в «Сказании о Мамаевом побоище» и нужен был для того, чтобы подчеркнуть, что русский народ идёт сражаться не только за Русь, но ещё и за православную веру.

## 2. Картина Александра Павловича Бубнова «Утро на Куликовом поле» (1943-1947).

В годы Великой Отечественной войны мы с особенной силой ощутили связь прошлого и настоящего, когда Русь в жесточайшей борьбе отстаивала свою независимость. Нужны были картины, которые поддерживали бы народ в это время. Художник продумывал всё до мельчайших деталей. Он придавал большое значение этой работе, так как хотел воплотить идею непобедимости русского народа, сплочённого и могущественного. Именно русских людей, сражавшихся за нашу Родину, Бубнов и делает главными героями, изобразив их на первом плане. На картине мы не видим широкой панорамы битвы. Бубнов запечатлел момент, когда воины готовятся к сражению и переполнены нетерпением. Каждый из них верит в непрочную победу. В лицах людей, изображённых на картине, нет паники и сомнения, а есть понимание необходимости встать на защиту Русской земли. Художник подчёркивает сплочённость русского войска. Ему удалось создать образ сильного народа, который побеждает.

## 3. Картина Михаила Ивановича Авилова «Поединок Пересвета с Челубеем на Куликовом поле» (1943).

Авилов – художник реалист. Он рисовал только очень правдивые по историческим фактам события, но эта картина являлась исключением.

Некоторые историки, точку зрения которых ясно изложил в своей книге «Письмо турецкому султану» Е. В. Анисимов доказывают, что поединок не было [1, с. 359]. Он появился в «Сказании о Мамаевом побоище».

В этом поединке, коротком эпизоде был заложен конечный итог сражения, своего рода предсказание. Представьте на месте Челубея татаро-монгол, а на месте Пересвета – русских. И когда оба воина ранены, Челубей падает, а Пересвет остается в седле, что означает – русский народ победит, хотя будут большие потери и тяжелая битва.

Авилов пишет эту картину в годы Великой Отечественной войны, в 1943 г., когда в Сталинградской битве решалась судьба нашей страны. Художник выбрал Куликовскую битву, т. к. в этом сражении также решалось – быть Руси или нет.

## 4. Картина Ильи Сергеевича Глазунова «Дмитрий Донской» (1980).

Этот художник всегда восхищался героизмом предков. На картине лицо князя светло и спокойно, он отрешился от суеты мирской жизни и думает только о предстоящем сражении, на которое Дмитрий давно решился и принял дальнейшие события. По историческим данным Дмитрий Донской перед битвой снял с себя одежду князя и отдал её боярину Михаилу Бренуку, который был очень похож на него. А сам князь облачился в воинскую одежду и встал в строй. И сделал это для того, чтобы остаться незамеченным как князь для татар и быть рядом со своим войском в сражении.

## 5. Картина Ильи Сергеевича Глазунова «Засадный полк» (1998).

Как известно исход битвы решило наступление засадного полка, под командованием Владимира Серпуховского и воеводы Боброка-Волынского.

Глазунов воспроизвёл происходящее во время ожидания русскими воинами приказа вступить в важный бой.

## 6. Картина Павла Викторовича Рыженко «Ослябя» (2005).

Родион Ослябя – монах, но раньше он был воином. Уйдя в монастырь, он оставил в миру статус боярина и военную службу, но навыки не потерял. На картине Ослябя понимает, что ему снова придётся взять оружие в руки и делает это ради защиты русской земли и православной веры. Павел Рыженко хотел изобразить Ослябю именно как доброго монаха, которому не нужна война.

## 7. Картина Павла Викторовича Рыженко «Молитва Пересвета» (2005).

Пересвет, так же, как его собрат по монашеству Ослябя, служитель церкви, а до того он был брянским боярином и воеводой. Именно военный опыт Пересвета и послужил причиной для его сражения в Куликовской битве. На Куликовом поле он решает сразиться с одним из самых сильных воинов татарского войска Челубеем, тем самым избавив русский народ от очень сильного противника. Пересвет чувствует, что эта молитва, возможно, станет последней в его жизни и от этого – самая важная, поэтому П. В. Рыженко и решил отобразить этот момент.

## 8. Картина Павла Викторовича Рыженко «Победа Пересвета» (2005).

По историческим данным Пересвет вышел на поединок с Челубеем без кольчуги, оставшись только в одной великой схиме. И сделал это для того, чтобы вонзившееся в него копьё противника, не выбило бы его из седла и Пересвет смог бы нанести удар. А возможно он сделал это из-за того, что не хотел хвалиться своей силой ни перед соратниками, ни перед противниками, сколь бы сильными они не были. В поединке Пересвет был сильно ранен, но остался в седле, доехал до строя и только там умер.

Картины художников Михаила Ивановича Авилова и Александра Павловича Бубнова были написаны в годы Великой Отечественной войны. Эти картины созданы разными художниками и на

них изображены разные эпизоды Куликовской битвы. Тем не менее, в этих двух картинах много общего. Здесь не изображено само сражение, смерти людей и их страданий тоже. Так как в годы тяжёлой Второй мировой войны этого и так было очень много. Художники должны были изображать героические эпизоды битвы, но так, чтобы смотря на них, у народа пробуждались новые силы, а не тяжёлые грустные воспоминания. На картинах показана сила и мощь русского народа, а также его безграничная любовь к Родине, за которую, всегда готовы сражаться на смерть. Именно такие эпизоды истории рисовали художники в годы войны.

В годы Великой Отечественной войны вера в Бога теряла своё значение. Однако люди понимали, что Господь может им помочь. Поэтому в картинах есть напоминание о нём в виде хоругви.

Илья Сергеевич Глазунов писал свои картины в спокойное время, но как упоминалось выше, этот известный человек – автор множества картин - пережил блокаду Ленинграда, которая длилась с 1941 по 1944 годы. Можно только представить, что пережил художник.

В основном он писал портреты людей. В глазах, которых можно считать страх, переживания, спокойствие или силу духа. Почти на всех его портретах выразительные глаза у людей, переживающих то или иное событие. Это можно связать с тем, что Илья Сергеевич пережил блокаду и тяжёлые годы войны. Он видел страх, переживания и мучения людей.

В 1970-е годы вера в Бога постепенно усиливалась. В картине Глазунова появляется напоминание о важности поддержки Бога, и за спиной князя по правую руку художник показывает служителя церкви, монаха.

В годы, когда Павел Викторович Рыженко писал свои картины, в России было засилье иностранной культуры, взгляды на жизнь, убеждения, цели людей менялись в меркантильном духе. В своих картинах художник изображает переживания каждого героя, передает его внутренние чувства. П.В. Рыженко изображает героев великих сражений Руси, чтобы нынешний народ нашей страны помнил её историю, подвиги предков, их великое мужество и патриотизм. П. В. Рыженко хотел обратить внимание людей истинные ценности, передавая чувства и переживания героев своих картин.

В 2000-е годы вера в Бога снова стала важной составляющей сознания людей. На картинах П. В. Рыженко изображены герои битвы - русские монахи.

В результате проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Личность и эпоха художника влияют на отражение того или иного события в картинах, которые он пишет.

2. Почти все художники, изображавшие Куликовскую битву, опирались на содержание «Сказания о Мамаевом побоище», написанное неизвестным автором, который добавлял в свое произведение факты, которых в истории на самом деле не было.

3. Придуманные события в «Сказании» оказались там не случайно. Как выяснилось, поединок перед Куликовской битвой заключал в себе конечный итог сражения. А благословение было нужно для того, чтобы подчеркнуть, что русский народ идёт сражаться ещё и за православную веру.

4. Выдуманные события в «Сказании» помогают лучше запомнить героев и важные моменты конкретного исторического действия.

Картины создают живой образ истории, и легенда о Куликовской битве помогает лучше запомнить особенности сражения и надолго войти в память нашего сердца. Несмотря на то, что многие особенности битвы носят легендарный характер, значимость исторических событий и героев не уменьшается, и вспоминать о них – наш долг.

### Литература

1. Анисимов Е. В. Письмо турецкому султану. Образы России глазами историка. – СПб.: Арка, 2013. – 359 с.
2. Задонщина // Сказания и повести о Куликовской битве. – Л.: Наука, 1982. – С. 131-138.
3. Сказание о Мамаевом побоище. Основная редакция // Сказания и повести о Куликовской битве. – Л.: Наука, 1982. – С. 149-173.
4. Описание картин художников. – Режим доступа: [opisanie-kartin.com](http://opisanie-kartin.com).
5. Павел Рыженко // Портал Родон – Живопись. – Режим доступа: [www.rodon.org](http://www.rodon.org).
6. LITERATURUS: Мир русской литературы. – Режим доступа: [www.literaturus.ru](http://www.literaturus.ru).