

чувство внутри себя, но каждый раз, при звуке выстрелов, это чувство вырывалось наружу. Каждая минута и каждый день были тяжелыми, трудными, опасными [4, с. 184]. Потому что они не сидели в штабах, а принимали участие в операциях. Каждому из них приходилось думать о том, что ты можешь не увидеть своих ребят, своих друзей, себя самого – через две, через три минуты, через десять, через пятнадцать секунд. Это было самое страшное. К такому привыкнуть невозможно [4, с. 185].

К слову сказать, многие солдаты, принимавшие участие в этой кровопролитной войне, были только-только призваны в ряды Советской Армии, но уже оказались в пути на верную смерть, и многие родители не знали, что их сыновья отправлены в далёкий Афганистан [3, с. 158].

Выносливость и бесстрашие – основополагающие качества советского солдата, принимавшего участие в Афганской войне 1979-1989 гг. Лишения, которые переносили советские солдаты в той войне, ужасные условия – нездоровый климат: изнурительная жара и жуткий холод, неустроенный быт, эпидемии – это всё далеко не под силу каждому человеку. Но они переносили все невзгоды со стоицизмом, издавна присущим русским солдатам, и были готовы драться за своих товарищей даже тогда, когда война сама по себе утратила всякий смысл», — написал в своей книге «Афган. Русские на войне» *бывший посол Великобритании в Москве* Родрик Брейтвейт [1, с. 15].

Тысячи молодых парней прошли сквозь трудности войны. Но вернуться домой, к родным и близким, получилось далеко не у всех – навечно остались лежать в чужой земле советские воины-интернационалисты. Кроме того, война в Афганистане привела к появлению нескольких десятков тысяч молодых военных инвалидов, обострила и без того тяжёлый социально-экономический кризис, в котором оказался Советский Союз во второй половине 1970-х гг., сделала непомерным для страны бремя военных расходов, обусловила дальнейшую международную изоляцию СССР.

Литература

1. Карасова Е. 70 тысяч километров афганских дорог // Мамский горняк. – 2014. – № 10. – С. 15-17.
2. Карасова Е. Солдатская доблесть // Мамский горняк. – 2014. – № 10. – С. 10-12.
3. Радионов Ю. Зауральцы – «неизвестные» герои афганской войны: гвардии старший сержант Александр Осташкин (1962-1982) // Зырянские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 158-160.
4. Сенявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. – М.: Институт российской истории РАН, 1997. – 209 с.
5. Суворов Г. А. Книга памяти. Афганистан, 1979-1989: памяти нижегородцев, погибших в ходе боевых действий в Демократической Республике Афганистан, посвящается. Т. 1. – Нижний Новгород, 2008. – С. 293-294.
6. Шпак Т. Афганская война // Мамский горняк. – 2014. – № 10. – С. 7-9.

УДК 725.8(47)(091):303.446.4

Ю. С. Смирнова

студентка кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет;
620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: smirnova_yulyash@mail.ru

ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье показана перемена в театральной деятельности под действием политики государственной власти в послевоенный период. Представлены мнения отечественных исследователей на смену государственной политики в области театрального искусства.

Ключевые слова: театры, театральное искусство, советский период, государственная политика, историография.

Y. S. Smirnova

Student of the Department of Russian History, Ural State Pedagogical University

THEATRICAL ART IN THE USSR IN THE POSTVODENNY PERIOD: HISTORIOGRAPHIC ASPECT

The article shows the change in the theatrical activity under the influence of the policy of state power in the post-war period. The views of Russian researchers on the replacement of state policy in the field of theatrical art are presented.

Keywords: theaters, theatrical art, the Soviet period, state policy, historiography.

История театрального искусства в России начинается с 17 века. Когда в 1670 году при дворе царя Алексея Михайловича Романова создается первый театр. В течение 18-19 веков театр становится национальным, приобретает характерные черты. В 20 веке происходит коренной перелом в истории страны – установление власти большевиков, что повлияло абсолютно на все стороны жизни, включая искусство и театр. И особенным для изучения является послевоенный период, поскольку театр стал выполнять не столько просветительскую функцию, а сколько идеологическую. Постановки, репертуар театра, отбор актеров и формирование актёрского состава – все это находилось под строгим контролем государства. Советская система рассматривала театры как важное идеолого-пропагандистское средство воздействия на население.

Исследователи прослеживают путь от театра, как учреждения культурного, до строго идеологического; как меняется вектор развития театральной деятельности. Это наиболее актуально в современном пространстве, потому что таким образом государство формирует общественное мнение.

«Партийное бюро слабо мобилизует коллектив на выполнение стоящих перед ним задач, не ставит на обсуждение партийных собраний основных вопросов производственно-творческой работы театра. В производственно-творческой работе театра имеются серьезные недостатки: в 1951 году театр не выполнил плана по подготовке новых постановок, в 1952 году театром подготовлено только четыре спектакля. Партийное бюро мирится с серьёзными недостатками в репертуаре театра, не проявляет настойчивости в пополнении его новыми пьесами на советские темы, отражающими борьбу нашего народа за построение коммунизма, раскрывающими типические положительные черты характера рядового советского человека» [1, с. 47].

Вследствие вышеупомянутого, можно говорить о том, что основной задачей театральных постановок ставилось восхваление подвигов коммунистической партии и народа, а также создание характера образцового советского человека, который полностью предан власти, главная миссия которого заключается в служении на благо государства.

После смерти И. В. Сталина ситуация постепенно начала меняться. Еще до известного доклада Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС надзор над театральным искусством стал ослабляться. Символом этой тенденции в театральной цензуре стало появление большего числа иностранных пьес на советских театральных сценах. Как образно отмечает В. С. Жидков: «Сквозь щели в железном занавесе стали просачиваться зарубежные театральные коллективы, неожиданно свежо зазвучавшие для вынужденных провинциалов мирного театра, воспитанных в традициях социалистического реализма и вульгаризированной системы Станиславского».

Таким образом, во второй половине 1950-х гг. в театральном мире наблюдалось некоторое «оживление». Однако, несмотря на начавшийся процесс десталинизации советского общества, социалистический реализм занимал ведущее место в репертуаре театров.

После смещения Н. С. Хрущева к власти приходил Л. И. Брежнев и наступает эпоха «застоя». В области театра цензура и осторожность руководства театров породила запретительную репертуарную политику. В принципе, концепцию репертуара должен был определять сам главный режиссер совместно с художественным советом своего театра. Но он был связан по рукам и ногам такой системой контроля, которая делала практически невозможным самостоятельное определение театральной программы. Эта программа должна была строго соблюдать установленное соотношение между зарубежной, русской и советской классикой, между современной советской драматургией и заранее предписанной квотой пьес, созданных по заказу Министерства культуры к юбилеям и торжественным годовщинам. Серьезной проблемой советского театра, вызванной театральной цензурой, стал глубокий кризис современной советской драматургии из-за недостатка ярких пьес. Его старались в ряде случаев компенсировать инсценировками современной прозы или русских классиков. Большинство же советских театров предпочитало ставить «проходные» пьесы, что вызвало к концу 70-х годов заметный отток зрителей.

С приходом к власти М. С. Горбачева наступает новый этап развития театров в стране. С 1 января 1987 г. театр вступил в комплексный эксперимент, который должен был обеспечить долгожданную творческую и экономическую свободу режиссерам и театральным труппам от жесткой опеки высших органов управления культурой. Но, это привело к тому, что «нынешние руководители театрального дела смогли точно оценить социально-психологические и экономические рычаги рынка зрелищ... свобода решений, предоставленная театрам, часто оказалась монополизированной админи-

стративно-управленческим аппаратом в ущерб инициативе творческих работников, что повлекло уход из театров талантливых мастеров именно в период осуществляемых реформ».

А. С. Заельская и А. Г. Иванова отмечают, что в перестройку происходит резкое сокращение посещаемости театральных мероприятий. В новых, меняющихся условиях необходимо было искать новые подходы к зрителю, повышать престиж творческих профессий, которые к этому периоду переживали «кризис».

Таким образом, наблюдается кардинальная смена вектора политики советской власти в области театрального искусства в послевоенный период. От жесткой централизации всех сфер жизни до отказа от коммунистической модели государства.

Литература

1. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1957: Документы / под ред. В. Ю. Афиани. – 2001. – С. 805.
2. Громова М. И. Русская современная драматургия. – М.: Флинта, 2013. – С. 42.
3. Дмитриевский В. Н. Репертуар и перестройка // Современная драматургия. – 1991. – № 3. – С. 46-57.
4. Жидков В. С. Культурная политика и театр. – М., 1995. – С. 320.
5. Заельская А. С., Иванова А. Г. Специфика и проблемы культурной деятельности театральных коллективов в условиях общественного «застоя» и зарождения художественного многообразия в период перестройки (1964-1991 гг.). – 2009. – № 6.
6. Соколов К. Б. Художественная культура и власть в постсталинской России: союз и борьба (1953-1985 гг.). – СПб.: Нестор-История, 2007. – С. 478.

УДК 9(47).084.8

А. В. Соловьев

студент исторического факультета, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620002, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Мира, 19;
e-mail: solovevandrey96@gmail.com

БОРЬБА ЗА ПЛАЦДАРМЫ НА РЕКЕ ЛУГА В ИЮЛЕ 1941 ГОДА

В статье рассматривается борьба советских войск против плацдармов, захваченных 4-й танковой группой на реке Луга летом 1941 г., причины оперативной паузы в наступлении 41-го моторизованного корпуса Вермахта, ее значение в обороне Ленинграда. Также рассмотрена связь этой паузы с кризисом в немецком планировании

Ключевые слова: оборона Ленинграда; Великая Отечественная война, военная история, народное ополчение.

A. V. Solovyov

Student, Ural Federal university

THE STRUGGLING FOR BRIDGEHEADS ON RIVER LUGA IN JULY, 1941

The struggling for bridgeheads on river Luga in summer, 1941 is researched in this article. Also reasons of operating pause of 41st motorized corps and its meaning in defense of Leningrad are looked in this article.

Keywords: the defense of Leningrad; Great Patriotic War, military history, people's militia.

9 июля, после прорыва рубежа старой госграницы задачи 4-й ТГр были конкретизированы на основе телеграммы ОКХ. Основной удар планировалось направить западнее оз. Ильмень на Новгород, наступая также 41-м мк через Псков на Лугу.

Следует сказать, что командирами низового звена подобное решение было воспринято резко критически. Местность перед правым флангом 4-й ТГр (56-й мк) считалась ими непригодной для действий танков [6, с. 54].

Более успешными были действия 41-го мк на Лужском направлении. Не встречая серьезного сопротивления он продвигался к Луге, выйдя к р. Плюсса и тем самым вступив в боевое соприкосновение с частями прикрытия Лужского рубежа. Но здесь немецкие танкисты вновь столкнулись с тяжелыми условиями местности, в результате направление их удара было перенесено на север, по направлению к Нарве.