

Партийная организация ВСМЗ приняла решение закрыть церковь и направила своё решение в поселковый Совет. 4 февраля 1932 года расширенный пленум Верхнесинячихинского поселкового Совета постановил: «*Решение парторганизации о закрытии церкви закрепить. Просить РИК закрыть церковь в 24 часа после получения материалов от поселкового Совета*».

Но одного желания парторганизации оказалось недостаточно. С новым предложением о закрытии церкви и открытии в ней клуба выступили рабочие доменного цеха ВСМЗ. В посёлке провели кампанию по сбору подписей с жителей о закрытии церкви, на всех предприятиях проводились собрания по этому поводу. И если рабочие завода, рудника и АУЖД почти единогласно подписались за закрытие церкви, то среди остального населения поселка только 21,7% поддержали идею.

Президиум Верхнесинячихинского поселкового Совета 29 ноября 1932 года постановил: «*Требование рабочих доменного цеха поддержать. Церковь закрыть и превратить в культурный цех*» [3].

В списке лишённых избирательных прав на 18 декабря 1932 года значится священник Чечулин Виктор Алексеевич, 48 лет. Имеется пометка «выбыл» [3].

Церковь закрыли, но клуб в здании размещать не стали. В 1919 г., в доме управляющего уже был открыт молодёжный клуб, который и стал клубом металлургов. Здание церкви перешло в ведение поселкового Совета и использовалось в качестве складского помещения.

Литература

1. Записи краеведа Н. С. Шарина – научный архив Верхнесинячихинского музея. Т. 1.
2. Клировая ведомость Успенской церкви за 1836 год. Копия – научный архив Верхнесинячихинского музея. П. 31. Д. 1.
3. Дунаева А. Р. Деньги собирали всем миром // Выпуск АИ. – 2012. – 12 января. – № 2.
4. Алапаевский городской архив. Ф. 3. Оп. 2. Д. 1.

УДК 94(47).08

М. А. Рыжков

учащийся 10 класса МАОУ гимназия № 37; 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 59; e-mail: mickryzhkov@mail.ru

П. А. СТОЛЫПИН КАК ПРОСВЕЩЁННЫЙ КОНСЕРВАТОР

В статье показано, как в общественно-политических взглядах и реформаторской деятельности П.А. Столыпина сочетались консервативные и либеральные элементы.

Ключевые слова: П.А. Столыпин, аграрные реформы, консерватизм, либерализм, самодержавие, крестьянская община.

М. А. Ryzhkov

Pupil of 10th class of Gymnasium № 37

P. A. STOLYPIN AS AN ENLIGHTENED CONSERVATOR

The article shows how in the socio-political views and reform activities of P.A. Stolypin combined conservative and liberal elements.

Keywords: P.A. Stolypin, agrarian reforms, conservatism, liberalism, autocracy, peasant community.

П. А. Столыпин – крупный государственный деятель Российской империи. Его личность и деятельность по-разному оценивается как современниками, так и историками. Вот, например, две крайние оценки современников: «Столыпин – предтеча Муссолини» (В. В. Шульгин – идеолог Белого движения); «На Столыпине не лежало ни одного грязного пятна: вещь страшно редкая и трудная для политического деятеля, его смогли убить, но никто не мог сказать: «он был лживый, кривой или своекорыстный человек»» (В. В. Розанов – русский философ и публицист).

Правительство Российской Федерации в настоящее время взяло курс на дальнейшее освоение и заселение земель за Уралом, на социальное обеспечение граждан. Попытки произвести схожие нововведения осуществил в начале XX века русский реформатор Петр Аркадьевич Столыпин.

Целью нашего исследования является оценка общественно-политических взглядов П. А. Столыпина. Мы проанализировали речи П. А. Столыпина, изучили мнения современников и историков о нем, сделали выводы на основании анализа его публичных выступлений и реформаторской деятельности.

П. А. Столыпин – фигура в русской истории неоднозначная, как и любой, кто осмелился изменить многолетний уклад, посягнуть на то, что для всех уже стало привычным. В речах, произнесенных на заседаниях Государственной думы в 1906-1911 гг., раскрываются его общественно-политические взгляды.

С одной стороны, Петр Аркадьевич был, безусловно, человеком прогрессивных взглядов, потому что прогресс, стремление вперед, избавление от «гнилых анахронизмов» были для него первостепенной задачей, какую бы должность он не занимал. Аграрные реформы Столыпин проводил с опорой на «прусский» путь развития капитализма в сельском хозяйстве, для которого характерны разрушение крестьянской общины, передача земли в частную собственность крестьян.

С другой стороны, Столыпин с огромным уважением относился к русским народным традициям, символике, религии, отмечал большую роль национального сознания в роли развития государства.

«...Везде, господа, во всех государствах принцип свободы совести делает уступки народному духу и народным традициям и проводится в жизнь, строго с ними сообразуясь» [8, дата обращения 11.04.2018]. (Речь о вероисповедных законопроектах и о взгляде правительства на свободу вероисповедания, произнесенная в Государственной думе 22 мая 1909 года).

«...Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, господа; они превращаются в назем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы» [8, дата обращения 11.04.2018]. (Речь о Финляндии, произнесенная в вечернем заседании Государственной думы 5 мая 1908 года).

В революции, особенно социалистической, Столыпин смысла не видел и всячески боролся с её проявлениями, ибо понимал, что революция (также как и мировая война) пагубно повлияет на Россию. Во многих речах он отдавал предпочтение постепенному развитию посредством реформ. Пусть не стремительно, пусть тяжело, но надежно.

«Дайте Государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!» (Из интервью газете «Волга» 1 октября 1909 года).

«Обновление это, конечно, должно последовать снизу. Надо начать с замены выветрившихся камней фундамента и делать это так, чтобы не поколебать, а укрепить постройку. Порядок и благоустройство в селах и волостях – вот вопиющая нужда в деревне» (Речь на открытии первой сессии Совета по делам местного хозяйства 11 марта 1908 года) [8, дата обращения 11.04.2018].

Россию П. А. Столыпин считал великой державой, потому и хотел вести ее по пути прогресса, а вместе с тем восстановить в ней порядок и спокойствие. Из высказываний Столыпина понятно, что Россия может меняться, русский народ же должен оставаться неизменным: неизменно чтить традиции, помнить о своих национальных задачах. Признание первичности нации в государствообразующем процессе – главная основа национализма.

Но Столыпин долгое время прожил и проучился в западных губерниях, что приблизило его к осознанию надобности либеральных реформ. Однако воспитывался Столыпин в христианской семье бывшего казачьего атамана, это воспитало в нем любовь к своему народу и христианству.

6 марта 1907 г. реформатор выступил в Государственной Думе с большим докладом. В нем он предлагал пересмотр основных законов государства, их либерализацию и гуманизацию, введение пенсии и страховки для рабочих, превращение России в правовое государство, окончательное решение крестьянского вопроса через передачу крестьянам государственной земли в частную собственность. Начавшееся разрушение общины и индивидуализация хозяйства принесли действительно хорошие результаты, что можно подтвердить статистическими данными [4, с. 145].

Внешняя политика П. А. Столыпина гораздо менее изучена, чем внутренняя. Тем не менее, он уделял ей большое внимание: Столыпин пытался сохранить в Европе мир, чтобы завершить свои реформы, или просто не втягивать Россию в войну. Примечательно, что Столыпин видел серьезного союзника для Российской Империи в Соединенных Штатах Америки. Надеялся провести реформу органов местного самоуправления, дабы приблизить их к американскому образцу. Незадолго до гибели он готовился к поездке в Вашингтон.

Таким образом, перед нами вырисовывается портрет Петра Аркадьевича Столыпина как реформатора. В своих идеях он совмещает прогресс и традицию. Несомненно, Столыпин был монархистом. В своем первом выступлении в качестве председателя Совета министров во II Государственной думе он не раз говорил, что свои реформы проводит не иначе как «по воле Монарха».

Имя Петра Аркадьевича Столыпина известно многим, его реформы внесли огромный вклад в российскую историю. Он не просто перестраивал экономику, он менял уклад жизни и сознание людей. Столыпин смело разрушал гнилые анахронизмы, мешавшие России развиваться. Но он был верным подданным царя и порядочным христианином, чтившим традиции своего народа. Множество изменений было направлено на улучшение жизни рабочих и крестьян. Петр Аркадьевич яростно противостоял революции. Столыпин сумел совместить два пути развития в отношении России. Проводя реформы, он опирался на западные достижения и преобразования. Зато его борьба за сохранение исконно русских традиций, символики, религии, опоры на царское самодержавие свидетельствует о том, что Столыпин был истинный русский националист, который понимал, что без прошлого невозможно будущее. Никакие реформы не помогут народу без национального самосознания.

Нововведения Столыпина не закрепились на долгое время в России, ибо сама Россия как государство вскоре была задушена большевиками, а при советской власти честное имя реформатора было оклеветано, но проекты его, что неудивительно, охотно использовались. Реформы его указали новые направления во внутренней и внешней политике, некоторым из них Россия следует до сих пор.

Был ли Столыпин по своим общественно-политическим взглядам либералом или консервативным? Можно представить результаты исследования в виде таблицы (таблица 1).

Таблица 1

**Консерватизм и либерализм в общественно-политических взглядах
и реформаторской деятельности П. А. Столыпина**

Либеральные элементы	Консервативные элементы
Проводил коренные реформы	Проводил реформы с целью укрепить царское самодержавие
Разрушил крестьянскую общину в пользу частного землевладения	Стремился сохранить национальную веру, символику, традиции и идею
Уравнил крестьян в правах, дал им свободу передвижения	Противостоял революции

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что П. А. Столыпин умело совмещал либеральные и консервативные черты в своей деятельности. Однако все его преобразования были подчинены, в первую очередь, цели укрепления власти монарха. К тому же, П. А. Столыпин выступал за верность национальным традициям, из чего можно сделать вывод, что Столыпин был просвещённым консервативным.

Литература

1. Давыдов М. А. Двадцать лет до Великой войны. – М., 2016.
2. Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909 г. – СПб, 1910.
3. Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 г. – Пг., 1916.
4. Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина. – М., 1973.
5. Столыпин П. А. Нам нужна великая Россия. – М., 1991.
6. Столыпин П. А. – жизнь и судьба. – Режим доступа: rushist.com.
7. Табачник Д. В., Воронин В. Н. Пётр Столыпин. – М., 2012.
8. Фонд изучения наследия П. А. Столыпина. – Режим доступа: stolypin.ru

УДК 323(47)(091):39

Л. К. Рычкова

бакалавр кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: heladze95@mail.ru

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х гг.:
К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

В статье рассматривается возникновение проблемы межнациональных отношений в СССР во второй половине 1980-х гг. Анализируются основные этапы складывания национального конфликта. Обращено внимание на ошибки в национальной политике, проводимой КПСС и советским правительством, приведшие к межнациональному конфликту и в конечном итоге к распаду СССР.