

В Красноуфимском районе в 1931 г. образовалась «Нижне-Саранинская производственно-кооперативная артель "Красный кирпич"». Основными направлениями деятельности артели являлось: «содействие материальному благосостоянию и культурному развитию своих членов, вовлекая их в общее социалистическое строительство страны», а также организация «на коллективных началах труда своих членов в области выработки стройматериалов и сетевязания». Имея кирпичный и известковый заводы, артель занималась производством кирпича (сырца и обжигового) и известки, а также заготовкой и вывозкой дров [4, л. 2].

Артель «Промутиль» была создана в апреле 1938 г. Она собирала макулатуру и тряпье, изготавливала детские игрушки.

Красноуфимская артель «Швейник» Свердловского областного швейного промышленного Союза образовалась в 1937 году. В 1939 г. в артели работало 75 человек. Артель «Швейник» объединяла все швейные мастерские города и района, занималась пошивом детской, мужской и женской одежды, а также головных уборов [2, с. 128].

За период с 1925 по 1940 г. было создано немало таких объединений, включая сельскохозяйственные артели. Активно шла модернизация промышленности и сельского хозяйства. В Красноуфимске преобладало крестьянское население, было развито сельское хозяйство, поэтому в основном развивалась пищевая и легкая промышленность. После гражданской войны постепенно шло оснащение оборудованием колхозов, артелей и других предприятий.

Литература

1. Алексейчик Л. Е. В начале пути: экономика, финансы... – Красноуфимск, 2010. – 165 с.
2. Государственный архив в городе Красноуфимске (ГКУСО). – Ф. Р-20. – Оп. 1. – Д. 6.
3. ГКУСО. – Ф. Р-3. – Оп. 1. – Д. 5.
4. ГКУСО. – Ф. Р-75. – Оп. 1. – Д. 28.

УДК 94(470.5)"19"

Е. А. Гаренских

студент 2 курса исторического факультета, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: sir.garenskih@yandex.ru

РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ ЗАКРЫТЫХ ГОРОДОВ УРАЛА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Статья посвящена проблеме формирования социокультурной среды атомных городов Урала. Дается определение терминов, ЗАТО и социокультурная среда. Отмечены факторы и особенности развития закрытых городов на Урале. Автор выделяет успехи развития городов, приводит статистические данные.

Ключевые слова: закрытые города, уральские города, социокультурная среда.

E. A. Garenskih

2nd year student of the faculty of history, Ural state pedagogical University

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL AND CULTURAL SPHERE OF THE CLOSED CITIES IN THE URALS

The Article is devoted to the formation of social and cultural environment of the nuclear cities in the Urals. The definition of terms, BUT the social and cultural environment. The above-mentioned factors and features of development of the closed cities in the Urals. The author highlights the success of urban development, provides statistical data.

Keywords: closed city, Ural city, social and cultural environment.

Закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО) – административно-территориальное образование, имеющее органы местного самоуправления, в границах которого расположены промышленные предприятия по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, военные и иные объек-

ты, для которых устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан [3, с. 8].

В конце Второй мировой войны сложилась новая военно-политическая ситуация, связанная с созданием ядерного оружия в США и демонстрацией его силы в Японии. Расклад сил в мире и геополитическая стратегия страны вынуждали СССР к созданию атомной бомбы. Руководство и СССР, и США, преследуя собственные цели, понимало преимущества обладания атомным оружием, что привело к гонке вооружений, эскалации «холодной войны». В истории России атомный проект сыграл значительную роль, повлияв на ее политическое и социально-экономическое развитие. Не менее 20 млн жителей нашей страны в течение длительного времени в той или иной форме выполняли работы, связанные с использованием атомной энергии или изготовлением, транспортировкой и хранением атомного оружия. В ходе решения атомной проблемы в нашей стране была создана отечественная ядерная индустрия, надежно обеспечивавшая национальную безопасность и глобальную стабильность системы международных отношений. Неотъемлемая составляющая российского атомного комплекса – закрытые города, специализирующиеся на производстве ядерного оружия [4, с. 97].

В ведении Минобороны находится 37 закрытых административно-территориальных образований и 10 - в ведении Минатома (бывшего Министерства среднего машиностроения). Среди ЗАТО Минобороны преобладают города при военно-морских базах на побережье Кольского полуострова, Камчатки, Приморья, при космодромах (Мирный, Капустин Яр), испытательных полигонах и других военных объектах. Ко второй группе относятся города, в которых главные градообразующие элементы – предприятия атомной промышленности (общее число жителей составляет около 730 тыс.). Пять из них (Новоуральск (Свердловск-44), Лесной (Свердловск-45), Озерск (Челябинск-65), Снежинск (Челябинск-70), Трехгорный (Златоуст-36)) были построены на Урале в 1945-1958 гг. [5, с. 29].

Известно, что подобные города строились за пределами, каких либо поселений, именно поэтому культурная среда ЗАТО формировалась искусственно, не имея какой-либо основы. Главной особенностью закрытых городов являлось то, что социокультурные основы атомных городов закладывали люди, одержимые идеей общественного долга и государственных ин-тересов. Преимущественно это были выпускники московских, ленинградских, уральских и других ведущих вузов России, а также молодые ученые и специалисты. Впоследствии многие из них осели в городах навсегда. Эту особенность закрытых городов можно обозначить как фактор избранности и интеллектуальности.

По своей функциональной структуре закрытые города принадлежат к городам особого типа. Их основу составляют НИИ и КБ, опытные заводы и испытательные полигоны. Закрытые города создавались как элитарные поселения: в них высок уровень производственной и социальной инфраструктуры. Их строительство проходило в условиях строгой секретности, отличалось сжатыми сроками возведения объектов, постоянным напряжением сил строителей и производственников. Отгороженность от «внешнего» мира, усиленный режим и контроль государства, внедрение качественно новой техники и технологии, специальный отбор населения, привилегированное снабжение, повышенные стандарты материально-бытового обеспечения определяли условия жизни в закрытом городе. В результате сформировалась специфическая социальная группа, которая жила и трудилась в искусственно созданных условиях секретной системы. Закрытые города представляли собой особый мир: более комфортный, но соседствующий с реальной опасностью, более культурный, но односторонне техноцентрический, со своими плюсами и минусами элитарной замкнутости. Эти особенности накладывали отпечаток на психологию людей, формировали своеобразный менталитет населения закрытых городов [5, с. 164].

Элементами структуры социокультурной среды является система отношений, культура, пространство деятельности и временная организация жизни. Социокультурная среда понимается как многомерное иерархически построенное системное образование, включающее в себя следующие элементы: физический мир, систему существующих отношений между людьми и общественными институтами; культуру, традиции и обычаи; «пространство» или «набор общедоступных деятельностей», условия непосредственной жизнедеятельности и хронотип [1, с. 58].

Следующий отличительный фактор ЗАТО, фактор секретности. С основания подобных городов их окружал режим тотальной секретности. В первые годы существования жителям нельзя было выезжать за его пределы, привозить родственников и знакомых. Строжайший режим секретности, установленный в закрытых поселениях стал одной из причин создания, в целом в атомной отрасли, своеобразного, закрытого «государства в государстве»

По мнению исследователей полноценная социокультурная среда жизненно необходима для человека, для его повседневной деятельности. Социокультурная среда закрытого города – явление неординарное. Свое начало она берет от человеческой личности, ума и таланта [3, с. 67].

Характерной чертой социокультурной среды ЗАТО Урала считается, высокий образовательный уровень населения, стремление молодежи пополнять свои знания. В закрытых городах эффективно действовала широкая, разветвленная сеть образовательных учреждений, школы рабочей молодежи, различные курсы повышения квалификации, техникумы и вузы. Об этом свидетельствует и тот факт, что на народное образование отводилась одна из самых крупных статей местного бюджета. Так, только с 1955 по 1965 г. на эти цели ежегодно направлялось от 51 до 56% расходной статьи бюджета [4, с. 86].

Огромное внимание власти закрытых городов уделяли вопросам медицины. Отмечается высокая обеспеченность медицинскими учреждениями. Данный факт способствовал формированию благоприятной социально-демографической обстановки в атомных городах. Об этом убедительно свидетельствуют следующие данные. Так, в 1950-1954 гг. рождаемость в закрытых городах Урала составляла 50,4 на 1000 человек населения, в то время как по стране в целом только 26,4. В 1987-1991 гг. она составляла 13,5 рождений, а по СССР соответственно – 15,3 [5, с. 184].

Руководство страны активно занималось развитием культуры в ЗАТО. Городской драматический театр в Челябинске-40 был создан в самый напряженный и ответственный период строительства плутониевого комбината – 28 октября 1948 года. За первые два года театр осуществил 15 постановок и спектаклей и 11 концертных программ. Всего за это время он провел 482 зрелищных мероприятия, которые посетили 75 тыс. человек. В течение 1948-1955 годов театр подготовил 66 постановок спектаклей и 47 концертных программ. 1930 спектаклей и концертов посетил 426 251 зритель. Аналогичный показатель имел драмтеатр в городе Свердловск-44 [6, с. 135].

В последние годы отмечается, что атомные города Урала, переживают немалые трудности. Начиная с 1990-х гг. резко сократился объем государственных заказов, меньше средств выделялось на культуру, образование и медицину. Но во многом благодаря, накопленному научно-техническому и интеллектуальному потенциалу, творческому подходу к делу, перепрофилированию производства, предприятия, ЗАТО стали работать стабильнее и эффективнее, успешно выполняют задания особой государственной важности. Социокультурная среда, созданная в основном еще в первоначальный период развития атомных городов, продолжает совершенствоваться, удовлетворять растущие духовные запросы населения.

Литература

1. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Основы социально-культурной деятельности. – М.: МГУК, 2005. – 210 с.
2. Коган Л. Н., Вишневецкий Ю. Р. Очерки теории социалистической культуры. – Свердловск, 1972. – 169 с.
3. Хоруженко К. М. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 460 с.
4. Глазычев В. Л. Культурный потенциал городской среды. – М., 1991. – 44 с.
5. Мельникова Н. В. Феномен закрытого атомного города. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2006. – 93 с.
6. Новоселов В. Н., Толстикова В. С. Тайны «Сороковки». – Екатеринбург: Уральский рабочий, 1995. – 402 с.

УДК 930.2:94(47).04

Н. Д. Гилевич

студент 2 курса кафедры Истории России, Уральский федеральный университет;
620000, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4; e-mail: gilevich.nikita@yandex.ru

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ИСТОРИОПИСАТЕЛЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI В. О ПРИСОЕДИНЕНИИ НОВГОРОДА

Автор исследует представления о присоединении Новгорода второй половины XVI в. Автор пришел к выводу, что во второй половине XVI в. наблюдается общая эволюция представлений, обогащаются образы, унаследованные от предыдущего периода. Наблюдается тенденция к тому что, летописцы окраинных центров осознают свои локальные события как часть общерусской истории.

Ключевые слова: Новгород, Иван III, интеллектуальная история, Степенная книга.

N. D. Gilevich

2nd year student of the Department of History of Russia, Ural Federal University