

2. В войну из-за убийства наследника австрийского престола мало кто верил, как в России, так и в европейских странах. Большинство считали, что проблема закончится обменом протестами и нотами, но к войне эти события не привели.

3. Непосредственная готовность русской армии и флота генералитетом оценивается противоречиво, выделяются как плюсы, так и минусы готовности войск. Показано большое количество проблем, однако признаются и улучшения армии по сравнению с предыдущими периодами. В качестве основных аргументов он приводят низкий уровень вооружения и состояния снабжения русских войск, неготовность к позиционной войне, дефекты в управлении войсками, слабое оснащение армии новыми системами вооружений.

4. Основными виновниками недостаточной готовности русских войск предстают военный министр Сухоминов, морской министр Воеводский, министр финансов Коковцев. Однако реальными виновниками, следует считать великих князей. Не имея образования и оснований влезать в управление войсками, они приносили в реформу армии множество проблем, снижали финансирование и политизировали армию.

Таким образом, следует сказать, что Россия не была полностью готова к войне и не желала ее. России были нужны годы мира, в ходе которых ее армия вышла бы на должный уровень и смогла противостоять любым угрозам.

Литература

1. Адмирал Колчак. Протоколы допроса. – СПб.: Питер, 2015.
2. Брусилов А. А. Мои воспоминания. – М.: Вече, 2014.
3. Великий Князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний // «Иллюстрированная Россия». – 1933. (Прил.)
4. Верховский А. И. На трудном перевале. – М.: Воениздат, 1959.
5. Владимир Александрович Сухоминов. Воспоминания. Мемуары. – Харвест, 2005.
6. Редигер А. Ф. История моей жизни. Воспоминания военного министра. В двух томах. – М.: Канон-пресс; Кучково поле, 1999.

УДК 338.45:94(470.54)"1920/1930"

К. В. Ворожцова

студентка кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: kksenia96@mail.ru

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КРАСНОУФИМСКОГО РАЙОНА В 1920 – 1930-Е ГГ.

В статье анализируются действия советской власти по реформированию промышленности Красноуфимского района после гражданской войны. Рассматривается развитие и создание производственных объединений – артелей.

Ключевые слова: уральская промышленность, артели, уральские города, уральские заводы.

K. W. VOROZHTSOVA

Student of the Department of Russian History, Ural State Pedagogical University

THE DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY OF THE KRASNOUFIMSKY DISTRICT IN THE 1920S-1930S

The article analyzes the actions of the Soviet authorities to reform the industry of the Krasnoufimsky district after the civil war. The development and creation of production associations – artels.

Keywords: Ural industry, artels, Urals cities, Urals plants.

С образованием в 1923 г. Уральской области в её состав вошёл Кунгурский округ, включающий в себя Красноуфимский район. В состав района вошли город Красноуфимск и 10 сельских Советов с количеством населённых пунктов – 60, дворов – 6857, из них городских – 2740 и сельских – 4117. Население района составляло 28079 человек, в том числе: по городу – 9296 человек и в сельских местностях – 18783 человека. Общая площадь района составляла 1527 квадратных верст [2, л. 1-5].

Высшим органом Советской власти в районе между съездами Советов являлся исполнительный комитет в составе трёх человек: председателя, заместителя председателя и члена президиума.

Для предварительной проработки вопросов по различным отраслям работы были образованы постоянные комиссии, или как они тогда назывались – столы и секции:

- обще-административный стол;
- военный стол;
- стол народного образования;
- стол социального обеспечения;
- стол ЗАГС;
- жилищная секция;
- земельная секция. [2, л. 3].

Особенно важным был промышленный отдел, который занимался счетно-материальной, хозяйственной и техническо-строительной частью предприятий Красноуфимского района. Также в это время активно происходила организация и развитие кооперативной промышленности и кустарных промыслов.

Гражданская война, прокатившись по Уралу, разрушила многие отрасли производства Красноуфимского уезда. Например, уменьшилось производство молотилок и других сельскохозяйственных машин в Саранинском заводе. В 1920-е гг. получила развитие мелкая кустарная промышленность. Как в дореволюционный период, так и в период после Гражданской войны, была развита Кожевенная промышленность и обувно-пошивочное дело.

В статистико-экономическом обзоре хозяйства Кунгурского округа 1923-1924 г., была дана характеристика предприятий, находившихся в ведении Красноуфимского промотдела: мыловаренный завод, который существовал с 1890 года, имел кустарное оборудование, производивший мыло до 150 пудов в месяц; лесопильный завод образовавшийся в 1921 г., составлявший основной капитал 8259 руб; кирпичделательный завод, который появился в 1909-1910 г., годовая выработка кирпича составляла до 300.000 штук при себестоимости 13 руб. за тысячу; кожзавод (бывшее предприятие купца Ишманова) существовал с 1888 г., оборудование имел кустарное, основной капитал составлял 3423 рубля, на 1923 г. сдан в аренду коллективу Кожевенников на 3 года: 2 года цена аренды 120 рублей, 3 год 240 рублей с проведением ремонта, было еще несколько кожзаводов, которые сданы в аренду различным кооперативам; паровая мукомольная мельница, появившаяся в 1895 г., находилась в состоянии бездействия в виду необходимости капитального ремонта. Как можно заметить, на 1923 г. в Красноуфимском районе преобладало кустарное производство, т. к. на заводах было преимущественно устаревшее оборудование. Также в Красноуфимске действовала электростанция. В отчете о работе электростанции за 1929-1930 гг. отмечается, что станция приобрела 2 двигателя, но износ двигателей составлял 60-70%, поэтому максимально развиваемая мощность была 100 кВт. [2, с. 125-126].

Во второй половине 1920-х гг. стали развиваться производственные объединения граждан для ведения коллективного хозяйства – артели. Одной из самых крупных была Артель «кожевенник», созданная в мае 1925 г. Первоначально организация имела 8 работников. Артель изготавливала рабочие сапоги. Мастерские размещались в разных местах, их было около десяти. Были открыты мастерские по ремонту и пошиву сапог в Ключиках, Александровске, Крылово, Криулино, Саране. Инициатором создание артели был Сычѳв Александр Михайлович, работавший до Первой мировой войны наборщиком в типографии, а позднее счетоводом в Красноуфимском земстве. Для работы артели был отдан кожевенный завод принадлежавший ранее заводчику Юшманову. На этом заводе в двух чанах артельщики стали вырабатывать кожтовар для дальнейшей переработки его на обувь. Кож. сырье для производства покупали на базаре. Для сапожной мастерской артели было выделено помещение ранее принадлежавшее тюрьме. Здесь артельщики шили рабочие сапоги. За один год число членов артели выросло до 25 человек. В дальнейшем, с увеличением численного состава артели, стало расширяться сеть мастерских. В городе было организовано до 10 мастерских по обслуживанию населения ремонтом обуви, были открыты небольшие мастерские по 4-5 человек на предприятиях. Первые 10 лет основным занятием артели был ремонт обуви для городского и районного населения, за год работники ремонтировали до 50000 пар [1, с. 127].

Промысловая артель «Пищевик» появилась в 1927 г. Основными направлениями деятельности артели являлось «содействие материальному и духовному благосостоянию своих членов совместной организацией труда по выработке пищевых изделий: булочных, кондитерских, пряничных, крендельных и колбасных». С апреля 1935 г. предприятие было переведено на хозяйственный расчет, были утверждены штаты: управленческий аппарат – 7 человек, цех хлебопечения – 10 человек, столовая – 5 человек, колбасный и квасоваренный цех – 2 человека, кондитерский цех – 2 человека, засолочный и маринадный цех – 27 человек [3, л. 18].

В Красноуфимском районе в 1931 г. образовалась «Нижне-Саранинская производственно-кооперативная артель "Красный кирпич"». Основными направлениями деятельности артели являлось: «содействие материальному благосостоянию и культурному развитию своих членов, вовлекая их в общее социалистическое строительство страны», а также организация «на коллективных началах труда своих членов в области выработки стройматериалов и сетевязания». Имея кирпичный и известковый заводы, артель занималась производством кирпича (сырца и обжигового) и извести, а также заготовкой и вывозкой дров [4, л. 2].

Артель «Промутиль» была создана в апреле 1938 г. Она собирала макулатуру и тряпье, изготавливала детские игрушки.

Красноуфимская артель «Швейник» Свердловского областного швейного промышленного Союза образовалась в 1937 году. В 1939 г. в артели работало 75 человек. Артель «Швейник» объединяла все швейные мастерские города и района, занималась пошивом детской, мужской и женской одежды, а также головных уборов [2, с. 128].

За период с 1925 по 1940 г. было создано немало таких объединений, включая сельскохозяйственные артели. Активно шла модернизация промышленности и сельского хозяйства. В Красноуфимске преобладало крестьянское население, было развито сельское хозяйство, поэтому в основном развивалась пищевая и легкая промышленность. После гражданской войны постепенно шло оснащение оборудованием колхозов, артелей и других предприятий.

Литература

1. Алексейчик Л. Е. В начале пути: экономика, финансы... – Красноуфимск, 2010. – 165 с.
2. Государственный архив в городе Красноуфимске (ГКУСО). – Ф. Р-20. – Оп. 1. – Д. 6.
3. ГКУСО. – Ф. Р-3. – Оп. 1. – Д. 5.
4. ГКУСО. – Ф. Р-75. – Оп. 1. – Д. 28.

УДК 94(470.5)"19"

Е. А. Гаренских

студент 2 курса исторического факультета, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: sir.garenskih@yandex.ru

РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ ЗАКРЫТЫХ ГОРОДОВ УРАЛА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Статья посвящена проблеме формирования социокультурной среды атомных городов Урала. Дается определение терминов, ЗАТО и социокультурная среда. Отмечены факторы и особенности развития закрытых городов на Урале. Автор выделяет успехи развития городов, приводит статистические данные.

Ключевые слова: закрытые города, уральские города, социокультурная среда.

E. A. Garenskih

2nd year student of the faculty of history, Ural state pedagogical University

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL AND CULTURAL SPHERE OF THE CLOSED CITIES IN THE URALS

The Article is devoted to the formation of social and cultural environment of the nuclear cities in the Urals. The definition of terms, BUT the social and cultural environment. The above-mentioned factors and features of development of the closed cities in the Urals. The author highlights the success of urban development, provides statistical data.

Keywords: closed city, Ural city, social and cultural environment.

Закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО) – административно-территориальное образование, имеющее органы местного самоуправления, в границах которого расположены промышленные предприятия по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, военные и иные объек-