

В качестве основных интерактивных форм обучения выступают: творческие задания, работа в малых группах, обучающие игры, тренинги, дискуссии и т. д. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся решать сложные проблемы, критически мыслить, принимать обдуманные решения, общаться с другими людьми и участвовать в дискуссиях. Преподаватель организует на занятиях индивидуальную, парную и групповую работу, а также предлагает учащимся исследовательские проекты, работу с документами и источниками информации. В учебном процессе при использовании интерактивного метода, место учителя сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей занятия [5, с. 14-15].

Существуют правила организации интерактивного обучения: вовлеченность большего числа учащихся; психологическая готовность к такому обучению всех участников процесса; подготовка учебного помещения; проведение вводного инструктажа; определение правил (норм) [3].

Интерактивное обучение помогает в формировании универсальных учебных действий: личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных; так же помогает в установлении эмоциональных контактов учащихся друг с другом, причает слаженно работать в команде. Роль преподавателя меняется. Он перестает быть центральной фигурой в обучении, а организует и регулирует процесс обучения, готовит задания и вопросы, контролирует время и порядок выполнения плана. Учащиеся совместно решают поставленные задачи, обращаются к опыту собственному и других людей, им приходится вступать в коммуникацию, преодолевать конфликты и разногласия, идти на компромиссы. В таких условиях, повышается точность восприятия и результативность работы памяти, развиваются интеллектуальные и эмоциональные свойства личности.

Это современное и инновационное обучение в общеобразовательной школе.

Литература

1. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. – Екатеринбург: ЕГПУ, 2006
2. Гавронская Ю. Интерактивность и интерактивное обучение // Народное образование в России. – 2008.
3. Двulichанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2011
4. Малышева Т. В. Влияние методов интерактивного обучения на развитие коммуникативной компетенции учащихся // Учитель в школе. – 2010.
5. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – Режим доступа: <https://www.menobr.ru/article/65401-qqq-18-m1-profstandart-pedagoga> (дата обращения: 30.03.2018).

УДК 791.43(47)

А. А. Никулин

студент кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: saganikuln96@gmail.com

ОБРАЗ В. И. ЛЕНИНА В РОССИЙСКИХ МНОГОСЕРИЙНЫХ ФИЛЬМАХ, ПРИУРОЧЕННЫХ К СТОЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

В статье рассмотрены и проанализированы российские многосерийные «исторические» фильмы: «Демон революции» и «Троцкий». Главной задачей исследования является сравнение и оценка образа В. И. Ленина и связанных с ним событий в фильме с исторической действительностью. В результате анализа фильмов были выявлены мифы о Ленине как «немецком шпионе» и «немецких деньгах» на революцию.

Ключевые слова: В.И. Ленин, Октябрьская революция, исторические личности, политические деятели, российское киноискусство, кинофильмы, многосерийные фильмы.

A. A. Nikulin

Student, Ural State Pedagogical University

V. I. LENIN'S IMAGE IN RUSSIAN MULTIPURPOSE FILMS APPLIED TO THE CENTURY OF THE GREAT OCTOBER REVOLUTION.

The article reviews and analyzes Russian multi-series «historical» films: «The Demon of the Revolution» and «Trotsky». The main task of the study is to compare and evaluate the image of V. I. Lenin and related events in the film with historical reality. As a result of the analysis of films, myths were revealed, about Lenin as a «German spy» and «German money» for a revolution.

Keywords: V.I.Lenin, October Revolution, historical figures, politicians, Russian cinema, movies, serial films.

Недавно исполнилось ровно 100 лет Великой Октябрьской революции. Естественно, что данное событие не могло остаться незамеченным, как общественностью, так и государством. В преддверии этого события было издано множество научных и публицистических статей, выпускались книги и снимались фильмы. Конечно же, во многих изданиях писалось не о революции, а о ее главном символе, в лице вождя мирового пролетариата В. И. Ленина. Однако не для всех Ленин был вождем, одни называли его предателем и «немецким шпионом» из-за сепаратного Брестского мира, другие говорили, что его телу не место на Красной площади, а третьи обвиняли его в геноциде народа и собственно ручном убийстве царской семьи. Из выше сказанного можно сделать вывод, что спустя век после революции в российском обществе до сих пор существует идеологический раскол, поддержанию которого служат различные советские стереотипы и мифы. Эта проблема актуальна в наше время и решить ее могут только историки, тем более что, настоящий историк подвергает сомнению и проверке каждое слово, с целью получения объективного знания о прошлом.

Мифы о «немецких деньгах большевиков» и о шпионаже Ленина в пользу Германии – одни из самых распространенных в литературе и СМИ. Государственные телевизионные каналы не могли остаться в стороне от этого события. Так, 5 ноября стартовал многосерийный фильм «Демон Революции» Владимира Хотиненко (якобы исторический) вслед за ним вышел 7 ноября фильм «Троцкий» (художественно-биографический). Оцениванием игры актеров пусть занимаются кинокритики, нам же интересно, как представлен образ Ленина и вся его деятельность, относительно принципа историзма.

В каждом из рассматриваемых сериалов создан достаточно противоречивый образ Владимира Ильича. В многосерийном фильме «Троцкий» Ленин представлен, как мелкий интриган [11]. Мы то думали, что тот самый легендарный II съезд стал знаменит разделением РСДРП на большевиков и меньшевиков, именно там Ленин продемонстрировал свои ораторские способности и искусство тонкой политической интриги, и лидерские качества. Но нет! Ленин, Плеханов и Мартов просто рядом не стояли с Троцким.

Аспект с «немецкими деньгами» представлен, следующим образом, что Александр (Израиль) Лазаревич Гельфанд (Парвус) немецкий революционер, участник Первой российской революции, передал лично немецкие деньги Троцкому, что, конечно же, не подтверждено документально, но такая версия достаточно правдоподобна, поскольку Троцкий и Парвус были лично знакомы и близки по революционным взглядам. Интересный факт: «Теория перманентной революции» была создана и написана совместно и Ленин в своих сочинениях критикует ее, называя эту теорию «оппортунистической» [5, с.80] и «полуменьшевистской» [7, с. 381-82]. Ленин не имел тесных контактов с Парвусом, напротив критиковал его теорию перманентной революции, за «полнейшее незнание русских политических вопросов, за отказ бойкотировать так называемую Булыгинскую думу» [4, с. 251.], за что обозвал его «пошляком» [6, с. 87].

В многосерийном фильме «Демон революции» на первом плане представлен Александр (Израиль) Лазаревич Гельфанд (Парвус), который лично встречался с Ильичом и предлагал ему финансовую помощь [2]. Сам же Ленин получился значимой и многогранной фигурой. В беседах с соратниками виден его острый ум и необычное чувство юмора. В эпизоде фильма на опере Хирарда Вагнера, Ленин говорит: «Изумительная, нечеловеческая музыка!». Однако М. Горький в своей работе пишет, что Ленин сказал это о музыке Бетховена [1, с. 64].

Стоит признать, что образ Ленина в «Демоне Революции» исторически достоверный. Но события фильма сильно искажены, хотя режиссер заявляет, что фильм исторический и сюжет «основан на мемуарах офицера царской контрразведки Алексея Мезенцева». Но дело в том, что офицера контрразведки Алексея Мезенцева никогда не существовало. Эта фигура полностью вымышленная. В основу данного фильма положены воспоминания другого офицера контрразведки, который действительно служил в описываемые годы. Это Борис Владимирович Никитин, капитан генерального штаба, потом подполковник, который написал в эмиграции воспоминания «Роковые годы» [9, с. 2]. Так же режиссер ссылается на «Красное колесо» А. И. Солженицына [10]. Таким образом, источниковая база фильмов очень скудна и ее объективность сомнительна.

Для объективного и полного исторического анализа и оценки данных фильмов, мы решили обратиться к мнению известных историков. Так, Клим Александрович Жүков – российский военный

историк-медиевист, исторический реконструктор, писатель-фантаст и публицист, научный секретарь семинара военной археологии при Институте истории материальной культуры РАН – в своей статье, опубликованной в газете «Аргументы и факты», пишет следующее: «В красивую обёртку с человеческим победителем Лениным, «прошаренным» Парвусом и страдающим Троцким вложена нехитрая мысль. Всё это банда обычных предателей, которые разрушали страну на иностранные деньги» [3]. И. С. Будрайтскис, историк, публицист, бывший научный сотрудник историко-мемориального музея «Пресня» отметил, что «оба этих сериала лживы не столько потому, что в них безбожно искажаются общеизвестные факты, но потому, что в их основе лежит антиисторическая концепция, согласно которой революции происходят лишь благодаря иностранным деньгам и честолюбивым маньякам». А научный сотрудник отдела истории революций и общественного движения России, Санкт-Петербургский институт истории РАН К. А. Тарасов указал, что самое главное для обоих сериалов, что лежит в их центре и вокруг чего строится повествование (то есть деньги Парвуса для большевиков), – это политическая фальсификация» [8].

Итак, взгляды и оценки историков на фильмы схожи. Единственное, что удалось режиссеру исторически воссоздать (только в «Демоне Революции») это образ Владимира Ильича Ленина. Получается, что целью данных картин было создание и укрепление негативных мифов и стереотипов о событиях 100 летней давности и их деятелях.

Литература

1. Горький М. В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1981. – 95 с.
2. «Демон Революции» // Российский многосерийный телефильм (реж. Владимира Хотиненко, жанр: исторический, драматический, 2017.). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=pCrX8dpbqps>.
3. Жуков К. А. Парвус против Троцкого, или Несколько слов о приватизации истории // Аргументы и Факты. – 2017. – 15 ноября. – № 46.
4. Ленин В. И. Игра в парламентаризм // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 11. – С. 249-265.
5. Ленин В. И. О двух линиях революции // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 27. – С. 76-83.
6. Ленин В. И. Письмо А. В. Луначарскому. 11 октября 1905 г. // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 47. – С. 85-87.
7. Ленин В. И. Сравнение Столыпинской и народнической аграрной программы // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 21. – С. 380-386.
8. «Ненаучная фантастика»: Историки о сериалах «Демон революции» и «Троцкий». – Режим доступа: <https://www.kinopoisk.ru/article/3064991/>.
9. Никитин Б. В. Роковые годы. – Париж, 1937. – 15 с.
10. Солженицын А. И. «Красное колесо». Том 9. Узел 4. Апрель 17-го. – М.: Воениздат, 1993-1995. – 120 с.
11. «Троцкий» // Российский многосерийный телефильм (реж. Александра Котта, Константина Статского, жанр: биографический, драматический, 2017). – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=Wk6FL8oqjYk&list=PLpzeMO_YSDWR3PD1MIK9цухKhV_7NUYt0 (дата обращения: 15.04.2018)

УДК 372.894(091)

А. Д. Решетникова

студент кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: annnna963@gmail.com

ПАРТИЙНО-ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье на примере постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР от 8 октября 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» показано значение партийно-правительственных документов в изучении школьного исторического образования. Рассмотрены основные цели и задачи, преследуемые в совершенствовании школьного исторического образования; содержание и сущность данного документа; выявлена роль постановления 1959 года в развитии школьного исторического образования.

Ключевые слова: историческое образование, методика истории в школе, партийно-правительственные документы, советская педагогика, строительство коммунизма.