

общеобразовательных школ по разным учебным предметам, в том числе и учителей, преподающих обществознание в 10-11 классах.

В результате беседы учителями было отмечено, что конструирование элективных курсов по обществознанию носит случайный характер и зависит в основном от степени готовности преподавателя. Учителя в большинстве случаев (67%) выразили неготовность к самостоятельному конструированию элективных курсов, наличие значительных трудностей в процессе преподавания из-за отсутствия необходимых пособий, учебно-методических материалов и поурочных рекомендаций. Поэтому большинство учителей прибегает к использованию уже готовых элективных курсов, заимствованных из методической литературы или сети Интернет.

Анализ анкет учителей показал, что учителя видят необходимость в конструировании элективных курсов в основном для подготовки к ЕГЭ (53%) с преимущественным освещением тех тем, которые плохо рассмотрены на базовом и углубленном уровнях (38%). При этом 67% опрошенных учителей не могут самостоятельно разработать элективные курсы в связи с нехваткой необходимых пособий для их составления.

На основе проведенного анкетирования и анализа имеющейся педагогической и методической литературы, автор пришел к выводу о том, что учителя нуждаются в алгоритме разработки элективных курсов, благодаря которому большая часть учителей смогла бы самостоятельно, без затруднений разработать элективные курсы по разным учебным предметам, в том числе и по обществознанию.

Литература

1. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Профильная школа. – 2003. – № 1. – С. 12-18.
2. Афанасьева Т. П. Разработка и экспертиза программ элективных курсов // Профильное обучение: педагогическая система и управление. Система профильного обучения старшекласников / Т. П. Афанасьева, Н. В. Немова. – М.: АПКПРО, 2004. – С. 52-60.
3. Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 173 с.
4. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 128 с.
5. Ермаков Д. С. Организационно-педагогические проблемы разработки и изучения элективных курсов // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 36-41.
6. Каспржак А. Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе. – М.: Новая школа, 2004. – 160 с.

УДК 001(47)(091)

А. А. Лебедич

студент кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: nastya88le@gmail.com

«ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ АКАДЕМИИ...» (указ Петра I от 28 января 1724 г.)

В статье рассматривается указ Петра I «Об учреждении Академии наук», анализируется структура и содержание документа.

Ключевые слова: Петр I, Академия наук, история науки, указы.

A. A. Lebedich

Student of the Department of theory and methods in history teaching, Ural State Pedagogical University

«ACADEMY ESTABLISHMENT DECREE» (of 28 January 1724, by Peter I)

This article discusses decree «On the establishment of the Academy of Sciences» by Peter I, and provides an analysis of structure and content of the document.

Keywords: Peter I, Academy of Sciences, history of science, decrees.

Первая четверть XVIII века ознаменовалась переменами во всех сферах жизни российского общества, все эти перемены были связаны с деятельностью Петра I. Свои преобразования он про-

дил не только в военной, экономической и политической сферах, его реформы затронули также и систему образования в России. Одним из самых важных указов Петра I был указ от 28 января 1724 года «Об учреждении академии...». Хотя Академия наук была открыта уже после смерти императора, но сам Петр принял активное участие в разработке этого проекта. Цель, которую Петр ставил в связи с открытием академии, это обучение людей языкам и прочим наукам, «знатным художествам», а также перевод книг [1, с. 220]. Задачи: распространение науки, поиск и публикация изданий, обучение учащихся, «к произведению в лучшее состояние наук» [1, с. 223].

Петр разводит понятия *университет* и *академия*. Если университет – это собрание ученых людей, которые обучают молодых людей различным наукам, таким, например, как филология, юриспруденция, медицина, философия. То академия – это также собрание ученых людей, которые не только знают эти науки, но и пытаются свои знания умножить. Но самое главное – «об учении прочих никакого попечения не имеют». Таким образом университет от академии отличается тем, что в первом люди получают научные знания, а во втором пытаются приобрести их сами [1, с. 220].

В Указе особо отмечается, что Академия наук создана не только для расширения сети учебных заведений, но и для «пользы всего народа через обучение». Также обращается внимание на то, что академия должна состоять из лучших ученых, «которые в своих науках разбираются и могут молодых людей публично обучать», а также давать им первоначальные знания об этих науках [1, с. 220-221].

В Указе все науки подразделяются на три класса. К 1-му классу отнесены все науки математические, так как они считаются наиболее важными. Класс математических наук подразделяется на 4 раздела. В первом разделе указывается на необходимость упражнений в арифметике, алгебре, геометрии и прочих теоретических частей. Во втором – изучать астрономию, географию и физику. В третьем и четвертом разделах внимание уделяется механике [1, с. 221].

Ко 2-му классу наук отнесены все части физики. Этот класс также имеет 4 раздела, где к первому относится физика теоретическая и экспериментальная, ко второму – анатомия, к третьему – химия, к четвертому – ботаника.

К 3-му, и заключительному, разделу отнесены принадлежавшие к гуманитарному циклу науки, такие как история и право. Здесь имеет место подразделение на три части. В первой изучают «нравоучительное красноречие» в науках древности. Во втором разделе – историю древнюю и нынешнюю. И в последнем - право, с политикой и этикой [1, с. 222]. Таким образом, мы видим, что в этом указе Петром I предпринята попытка дать некую классификацию наук.

В документе была определена и структура Академии, которая включала в себя: «социетет» (собрание) персон «которые для произведения наук друг другу помогают», а также Академический университет и Академическую гимназию. Указывается, что для успешной работы Академии необходим секретарь, который будет вести протокол того, что происходит в Академии, поддерживать порядок и каждые два года вместе с библиотекарем публиковать ученую корреспонденцию [1, с. 221-222].

Особое внимание уделялось должности академика, который должен был в своей науке читать «добрых авторов», тогда ему будет легко свои труды писать, а также обязан составить курс или систему в своей науке для обучения учащихся. Для успешного существования Академии необходима была библиотека, чтобы академики не имели проблем с книжным обеспечением, в связи с чем учреждалась должность библиотекаря. Говорится о том, что в Академии не обойтись без живописца и градиравального мастера, так как во время издания книги необходимо использовать изображения [1, с. 221-223].

Как уже говорилось выше в структуре Академии выделяется Академический университет, который подразделялся на 4 факультета: 1) теология, 2) юриспруденция, 3) медицина, 4) философия. Сразу оговаривалось, что факультет теологии передается в ведение Синода. При юридическом факультете назначается академик, который на практике может научить политике, этике, праву. При медицинском факультете – академик, разбирающийся в анатомии, химии, ботанике. Для факультета философии была рекомендована конкретная кандидатура академика Матезиса Сублимиориса – профессора логики, метафизики, математики. Тем самым мы видим, что каждый факультет соответствует одной из классификации наук [1, с. 223].

Каждый факультет был обязан ежедневно проводить один час публичных лекций. В помощь академикам было установлено определить одного или двух студентов и снабдить их жалованьем. Предполагалось, что эти студенты, смотря на своих учителей, позже сами станут академиками. Оговаривается и жалование академиков, для чего необходимо было учредить директора, двух товарищей и одного комиссара, которые будут следить за деньгами [1, с. 223-224].

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что Указ об открытии Академии наук заложил основы для ее дальнейшего развития. Здесь были определены цели и задачи, прописана структура, а также те функции, которые должны были выполнять служащие Академии. Оговаривается структура

университета, выделяются факультеты, а также перечислены науки, необходимые для изучения. Указ «Об учреждении наук...» занял важное место в государственной образовательной политике первой четверти XVIII века и имел большое значение в дальнейшем её развитии.

Литература

1. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 г. Собрание 1. Т. 4-7. – СПб.: Печатано в Типографии II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – 694 с.

УДК 378.016:34

И. А. Медведева

студент кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: Irishka_1231999@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-МЕТОДА В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

В статье проанализировано применение кейс-метода в преподавании юридических дисциплин. Обоснована роль кейс-метода как интерактивного метода по созданию учебной среды, в которой теория и практика усваиваются одновременно. Подчеркивается эффективность данного метода для дальнейшей профессиональной подготовки студентов. Приводится пример использования кейс-метода по дисциплине «Уголовное право».

Ключевые слова: кейс-метод, интерактивное обучение, методы обучения, методика преподавания права, методика права в вузе, юридические дисциплины, реальные ситуации.

I. A. Medvedeva

Student, Ural State Pedagogical University

THE USE OF CASE-METHOD IN TEACHING OF LEGAL DISCIPLINES

The article analyzes the use of case-method in teaching of legal disciplines. The author indicates the role of this method as an interactive method of creating of learning environment that includes simultaneously theory and practice. The article deals with the effectiveness of case-method for training of students. The article provides an example of the use this method in disciplines ‘Criminal Law’.

Keywords: case-method, interactive learning, methods of teaching, methods of teaching law, methods of law in the university, legal disciplines, real situations.

В настоящее время особенно проявляется увеличение спроса на высоко квалифицированных юристов. Общество нуждается в компетентных специалистах в области права, которые готовы и способны применять систему правовых знаний и умений на практике.

Повышение качества правового образования зависит от студентов, получающих образование по направлениям подготовки, связанных с юриспруденцией. Именно поэтому на данный момент стоит одна из главных задач государства – подготовка квалифицированных юристов, которые способны качественно работать в условиях современной правовой действительности. Формирование у студентов не только конкретных знаний, но и профессиональной компетентности в целом, умений и навыков определяет общую направленность образования, что также выражается в развитии способности практического использования полученного ими материала.

Способом решения данной задачи может стать активное использование в учебном процессе интерактивных методов обучения. Так, одним из таких методов является кейс-метод, удовлетворяющий обе направленности развития образования в сфере юриспруденции.

Впервые кейс-метод был применен в учебном процессе в Школе права Гарвардского университета в 1870 году [4, с. 198]. Важно отметить, что в процессе обучения ставилась конкретная проблемная ситуация, анализ которой требовалось дать студентам, а затем следовало изложение соответствующих рекомендаций. Еще в 19 веке кейс-метод был популярен ввиду того, что данная технология учитывала профессиональную подготовку студентов, то есть в нашем случае – направление под-