

но и на каторгу, причём срок каторжных работ устанавливался им самим. Указ 1767 года запрещал крестьянам жаловаться на своего барина; слушникам грозила ссылка, это лишь несколько примеров, которые раскрывают истинное отношение императрицы к равноправию в России. Отстаивала идеи европейских просветителей Екатерина исключительно на словах, на практике же все сильнее чувствовалось колоссальная поляризация российского общества, которая превращалась в чудовищные примеры дворянской распущенности в виде появления помещиков и помещиц на подобию Дарьи Салтыковой, которая своими изуверствами и бесконечной жестокостью умертвила десятки крепостных крестьян. За это ее заключили в монастырскую тюрьму, в отлучии, например, от Александра Радищева, которого за произведение «Путешествие из Петербурга в Москву» изначально приговорили к четвертованию, лишь позже изменив приговор на 10-летнюю ссылку. Вопреки частым высказываниям императрицы о её «неусыпной заботе о благе всех подданных», понятие общего блага в эпоху Екатерины являлось такой же фикцией, как и в целом в России XVIII века [3, с. 242].

Многие вредные следствия Петровой системы также яснее открылись при сей государыне: чужеземцы овладели у нас воспитанием, двор забыл язык русский... Торговали правдою и чинами» - так характеризует политику Екатерины II ее современник великий историк и писатель Николай Михайлович Карамзин, отмечая поверхность преобразований, которые, по его мнению, совершались исходя не из искренних порывов самодержицы, а скорее для внешнего лоска, которым она хотела бравоировать в глазах русской и европейской общественности [2, с. 42]. В этом высказывании раскрывается вся сущность политики просвещения «Екатерины Великой», нам предстает удручающая картина двуличности и обмана, которая должна была возвеличить имя императрицы, и закрепить за периодом ее правления эпитет Просвещенный, эпитет абсолютно не заслуженный Екатериной, которая лишь на словах разделяла идеи европейского просвещения, на самом же деле она желала только собственного тщеславного самолюбования. Екатерина приложила руку к Российскому Просвещению лишь формально, но даже этого формального, легкого, почти незаметного толчка хватило могучей русской общественной силе, которая была выражена в Н. И. Новикове, А. Н. Радищеве, Н. М. Карамзине и многих других, чтобы начать свое движение, которое по итогу подарит России золотой XIX век в искусстве и запустит маховик развития общественных и политических течений, которые будут бороться за освобождение российского народа от несправедливости, невежества и бесправия.

Литература

1. Бильбасов В. А. История Екатерины Второй. Томь второй. – Берлин: Изд. Фридриха Готтгейнера, 1900.
2. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Букинист, 1991.
3. Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М.: Проспект, 2007.
4. Рахматуллин М. С. Екатерина II, императрица России. – М.: Наука и жизнь, 2003. – № 2.
5. Труайя А. Екатерина Великая. – М.: Эксмо, 2007.

УДК 371.315:372.83

О. А. Куваева

студент кафедры Отечественной истории и теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: olyakuvaeva25@gmail.com

КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ДЛЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается проблема создания элективных курсов по обществознанию в общеобразовательных школах. На основе анализа педагогической и методической литературы сформулированы этапы конструирования элективных курсов.

Ключевые слова: профильное обучение, элективные курсы, учебные планы, информационно-коммуникационные технологии, методика обществознания в школе.

О. А. Kuvaeva

Student, Ural State Pedagogical University

CONSTRUCTION OF ELECTIVE COURSES ON SOCIAL FOR PROFILE TRAINNG

The article deals with the problem of creating elective courses in social studies in general schools. Based on the analysis of pedagogical and methodical literature, the stages of constructing elective courses are formulated.

Keywords: profile training, elective courses, curriculums, information and communication technologies, methods of social studies in school.

В соответствии с «Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования» углубленное обучение реализуется путем сочетания трех типов учебных предметов – базовых, профильных и элективных курсы. Определенного внимания заслуживают именно элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, которые входят в состав конкретного профиля обучения [1, с. 15]. Это связано с тем, собственно, что они реализуются за счет школьного компонента учебного плана профиля и должны разрабатываться учителем или методическим объединением учителей. Данные курсы призваны как бы «компенсировать» во многом довольно ограниченные возможности базовых и профильных предметов для удовлетворения образовательных запросов старшеклассников.

Учебный план образовательного учреждения предусматривает возможность выбирать учащимся три элективных курса из пяти-шести, предложенных школой. Из этого следует, что количество предлагаемых элективных курсов должно быть достаточным для того, чтобы старшеклассники имели возможность выбирать. Таким образом, перед школьной администрацией и учителями становится важнейшая задача обеспечения необходимого количества данных курсов.

Зачастую содержание программ элективных курсов повторяет материал школьных учебников и приводит к непониманию учащимися целей их изучения. В связи с этим основной задачей данной статьи является изучение имеющегося педагогического опыта по проблеме конструирования элективных курсов.

Проблемам создания элективных курсов были посвящены работы Т. П. Афанасьевой [2], В. В. Бесценной [3], Г. А. Ворониной [4], Д. С. Ермакова [5], А. Г. Каспржака [6] и др. Несмотря на имеющиеся исследования, целостного методического подхода к составлению элективных курсов в настоящее время не выработано. Авторы предлагают различные методические рекомендации, которые дополняют друг друга.

В педагогической и методической литературе выделяются основные этапы конструирования элективных курсов, среди которых: аналитический, конструктивный этапы и этап экспертизы [3, с. 42]. На *аналитическом этапе* важно определить тематику элективного курса, его основополагающие компоненты: цели, задачи, ценностные ориентиры, место курса в системе профильного обучения (образовательные, воспитательные и развивающие возможности, взаимосвязь с другими базовыми и профильными предметами, элективными курсами), основные содержательные линии, способ группировки содержания (по темам, по проблемам, по проектам и т. п.), ожидаемые результаты.

Следующий этап – *конструктивный* – предполагает создание непосредственно самой программы элективного курса. Она включает следующие компоненты: 1) название курса и общий объем часов (название курса должно быть сформулировано нестандартно, для того чтобы заинтересовать и мотивировать учащихся); 2) пояснительная записка, которая должна включать в себя: обоснование актуальности и содержательной новизны элективного курса, его цели и задачи; основные методы и формы работы, их обоснование; методические рекомендации к организации работы учащихся; место курса в образовательном процессе; 3) содержание программы по темам (или по разделам) с обязательным указанием часов на их изучение; 4) планируемые результаты и средства их диагностики; 5) ресурсное обеспечение программы (литература, ТСО, Интернет и др.).

На этапе *экспертизы* устанавливается соответствие содержания программы элективного курса целям профиля и потребностям учащихся, оценивается актуальность, новизна, значимость содержания в развитии познавательного интереса и творческого потенциала учащегося. При этом учитываются: требования государственного стандарта общего образования; полнота и доступность содержания элективного курса для учащихся, его вариативность; мотивационный потенциал; соответствие предлагаемого материала современному уровню достижений в конкретной предметной области; практическая направленность; целесообразность способа развертывания учебного материала; обоснованность выбора форм и методов обучения; диагностичность; резерв учебного времени в случае возможных сбоев; реалистичность и эффективность временных затрат [2, с. 54].

Задачей нашего исследования явилось рассмотрение проблемы конструирования элективных курсов по обществознанию в общеобразовательных школах. Для этого была проведена беседа и анкетирование учителей Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. Было опрошено 105 учителей

общеобразовательных школ по разным учебным предметам, в том числе и учителей, преподающих обществознание в 10-11 классах.

В результате беседы учителями было отмечено, что конструирование элективных курсов по обществознанию носит случайный характер и зависит в основном от степени готовности преподавателя. Учителя в большинстве случаев (67%) выразили неготовность к самостоятельному конструированию элективных курсов, наличие значительных трудностей в процессе преподавания из-за отсутствия необходимых пособий, учебно-методических материалов и поурочных рекомендаций. Поэтому большинство учителей прибегает к использованию уже готовых элективных курсов, заимствованных из методической литературы или сети Интернет.

Анализ анкет учителей показал, что учителя видят необходимость в конструировании элективных курсов в основном для подготовки к ЕГЭ (53%) с преимущественным освещением тех тем, которые плохо рассмотрены на базовом и углубленном уровнях (38%). При этом 67% опрошенных учителей не могут самостоятельно разработать элективные курсы в связи с нехваткой необходимых пособий для их составления.

На основе проведенного анкетирования и анализа имеющейся педагогической и методической литературы, автор пришел к выводу о том, что учителя нуждаются в алгоритме разработки элективных курсов, благодаря которому большая часть учителей смогла бы самостоятельно, без затруднений разработать элективные курсы по разным учебным предметам, в том числе и по обществознанию.

Литература

1. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Профильная школа. – 2003. – № 1. – С. 12-18.
2. Афанасьева Т. П. Разработка и экспертиза программ элективных курсов // Профильное обучение: педагогическая система и управление. Система профильного обучения старшекласников / Т. П. Афанасьева, Н. В. Немова. – М.: АПКПРО, 2004. – С. 52-60.
3. Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 173 с.
4. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 128 с.
5. Ермаков Д. С. Организационно-педагогические проблемы разработки и изучения элективных курсов // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 36-41.
6. Каспржак А. Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе. – М.: Новая школа, 2004. – 160 с.

УДК 001(47)(091)

А. А. Лебедич

студент кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: nastya88le@gmail.com

«ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ АКАДЕМИИ...» (указ Петра I от 28 января 1724 г.)

В статье рассматривается указ Петра I «Об учреждении Академии наук», анализируется структура и содержание документа.

Ключевые слова: Петр I, Академия наук, история науки, указы.

A. A. Lebedich

Student of the Department of theory and methods in history teaching, Ural State Pedagogical University

«ACADEMY ESTABLISHMENT DECREE» (of 28 January 1724, by Peter I)

This article discusses decree «On the establishment of the Academy of Sciences» by Peter I, and provides an analysis of structure and content of the document.

Keywords: Peter I, Academy of Sciences, history of science, decrees.

Первая четверть XVIII века ознаменовалась переменами во всех сферах жизни российского общества, все эти перемены были связаны с деятельностью Петра I. Свои преобразования он про-