

лиотеке. Ориентация на электронные устройства должна стать не врагом, а помощником библиотек: стоит усилить работу данного учреждения культуры в социальных сетях и на видеоресурсах. Вместе с тем, молодёжь нередко покупает книги – в том числе, в традиционном бумажном виде.

Мы выдаём положительный прогноз о перспективах сотрудничества молодёжи города и библиотеки, при грамотной и творческой организации работы изучаемого учреждения культуры и неравнодушного отношения всех горожан.

Литература

1. Коновалова В. И., Рыжкова О. В., Шабаршина О. В. Homo legens в пространстве вуза: из опыта реализации проекта поддержки чтения в НТГСПА // Национальная программа продвижения чтения: уральский вариант: материалы Уральской библиотечной ассамблеи / ЧГАКИ; сост. Т. Д. Рубанова. – Челябинск, 2007. – 282 с. – С. 13-18.
2. Панова Т. Ю. Муниципальные публичные библиотеки в 1990-е гг.: проблемы развития и способы их преодоления (по материалам Нижнего Тагила) // Homo legens в прошлом и настоящем: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22–23 апреля 2009 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2009.
3. Рыжкова О. В., Чистякова А. А. Читательская и информационная культура современного студента (по материалам НТГСПА) // Кризис и культура: диалог регионов: материалы межрегиональной научно-практической конференции «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие Сибири: межрегиональный диалог» и VII Всероссийского научно-практического симпозиума «Досуг. Творчество. Культура», посвященного 35-летию Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского / отв. ред. Г. Г. Волощенко, Л. В. Секретова, Н. А. Томилов, Н. Ф. Хилько. – Омск: Издательский дом «Наука», 2009. – С. 184-186.
4. Сивкова Е. А., Евлюхина К. А., Иванова Д. В., Морозова О. В. Современный студент как читатель (по материалам НТГСПА) // Шаг в историческую науку: материалы региональной конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 11 апреля 2013 г.). Вып. 13 / ФГБОУ «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2013. – С. 105-106.
5. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 23-24 мая 2007 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2007. – 382 с.
6. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22–23 апреля 2009 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2009. – 388 с.
7. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 24–25 мая 2011 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2011. – 264 с. : ил.

УДК 94(47).066

М. С. Коновалов

магистрант кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: konovalovmthebest@gmail.com

БЫЛ ЛИ АБСОЛЮТИЗМ ПРОСВЕЩЕННЫМ ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЯ ЕКАТЕРИНЫ II?

В данной статье автор исследует проблему просвещенного абсолютизма Екатерины II. Выясняется степень влияния непосредственно императрицы Екатерины II на Русское просвещение, какую роль сыграла царица в становлении русской культуры, и какой мотив руководил ее политикой в области культуры и просвещения. Дается авторская оценка политики Екатерины II в области просвещения и значения деятелей общественной мысли в сфере русского просвещения.

Ключевые слова: просвещенный абсолютизм, российские императрицы, свобода, равенство, крепостное право.

M. S. Konovalov

Graduate student, Ural State Pedagogical University

HAS ABSOLUTISM ADMITTED AT THE TIME OF THE EXECUTIVE BOARD OF KATARINA II?

In this article, the author examines the problem of enlightened absolutism of Catherine II. The degree of influence inside the Empress Catherine II on Russian enlightenment is revealed, what role the queen played in the formation of Russian culture, and any motive guided her policy in the field of culture and enlightenment. An author's assessment of Catherine II's policy in the field of enlightenment and the importance of public figures in the sphere of Russian enlightenment is given.

Keywords: enlightened absolutism, Russian empresses, freedom, equality, serfdom.

Эпоха правления Екатерины II вошла в историю под названием «Просвещенный абсолютизм», но был ли абсолютизм на самом деле просвещенным? При неоспоримом развитии культурно-общественной мысли России второй половины XVIII века, остается вопрос – насколько сильно политика Екатерины II повлияла на этот процесс, какой вклад внесла непосредственно императрица в развитие литературы, журналистики, науки, искусства и просвещения в целом?

При многих достоинствах Екатерининского времени невольно закрадывается чувство неискренности и фальши в преобразованиях императрицы. Россия не была родиной Екатерины II, местом рождения будущей царицы была Померания, часть тогдашней Пруссии, возможно, это обусловило отсутствие искренней любви к России со стороны Софьи-Фредерики. Никогда не относилась Екатерина к русскому народу, как к продолжению себя, не было и сопереживания судьбе России в ее поступках. Красноречивым примером может послужить период Семилетней войны, во время которой Екатерина находясь при дворе, тогда еще правившей Елизаветы Петровны, посредством писем, которые направлялись в Англию и Пруссию, передавала информацию о положении дел внутри страны и армии за деньги, которые были необходимы ей, чтобы покрывать уже тогда не в меру большие траты, а средств, выделяемых на содержание от Елизаветы Петровны, ей не хватало, поэтому она прибегала к такого рода заработку [1, с. 496].

К счастью для России, в руки, тогда еще Софьи-Фредерики, приехавшей в Россию в 1744 году, попали труды величайших умов в истории философии и литературы, и умом императрицы завладели грандиозные идеи просвещения, что послужит на благо России в будущем, ведь вопреки всему именно екатерининское время в России стало катализатором зарождения относительно свободной демократической общественной мысли. Получив власть, она принялась реализовывать установки, полученные из активного чтения европейской литературы, вынеся по своему воцелению на престол в повестку внутренней политики, которая состояла из 5 пунктов, под номером 1: «Нужно просвещать нацию, которой должно управлять» [4]. Но будущее покажет, что все ее реформы носили характер скорее превентивный и поверхностный, как таковое массовое просвещение всего населения страны мало интересовало царицу, скорее она искала всеобщего европейского признания в виде покровительницы наук, литературы и просвещения. На практике ее преобразования были далеки от высоких идей, и там же где императрица открывала путь российскому просвещению, спустя определенное время начинала ставить преграды, границы, а затем и вообще сворачивала реформы.

Первым важным событием внутренней политики новоявленной императрицы стал созыв Уложенной комиссии, которая должна была обсуждать важнейшую проблему России того времени, а именно крестьянский вопрос, который уже становился остро-социальной язвой, которая выедает Россию изнутри и сдерживает ее развитие всеми силами. Екатерина II, по итогу, отвергнув все предложенные проекты, распускает комиссию и принимает Наказ, основанный практически полностью на работах Шарля Монтескье «О духе законов» и Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях», а так же на статьях французских просветителей. Уже в работе Уложенной комиссии раскрывается истинная сущность намерений Екатерины II, так несколько первых заседаний Уложенной комиссии было посвящено лишь тому, как именовать императрицу в благодарность за её инициативу по созыву комиссии. В результате долгих дебатов из всех предложений, а выдвигались «Наимудрейшая», «Мать Отечества» и многие другие, какие, безусловно, заслуживала царица, был выбран тот титул, который и сохранился в истории – «Екатерина Великая» [5, с. 242].

Просветители отстаивали мысль о том, что каждый человек рождается свободным, и выступали за равенство всех людей и устранение костных форм правления, основанных на несправедливости и расслоении общества. Вопреки этим идеям при Екатерине происходило дальнейшее ухудшение положения крепостных крестьян, и, по мнению некоторых историков, крепостное право достигло своего пика при Екатерине II, дворянское сословие находилось в высшей точке вседозволенности, зная расположение императрицы к себе, дворяне бессовестно им пользовались, попирая крестьян, коих в Российской империи на тот момент было более 90% населения. Указ 1763 года возлагал содержание войсковых команд, присланных на подавление крестьянских выступлений, на самих крестьян. По указу 1765 года за открытое неповиновение помещик мог отправить крестьянина не только в ссылку,

но и на каторгу, причём срок каторжных работ устанавливался им самим. Указ 1767 года запрещал крестьянам жаловаться на своего барина; слушникам грозила ссылка, это лишь несколько примеров, которые раскрывают истинное отношение императрицы к равноправию в России. Отстаивала идеи европейских просветителей Екатерина исключительно на словах, на практике же все сильнее чувствовалось колоссальная поляризация российского общества, которая превращалась в чудовищные примеры дворянской распущенности в виде появления помещиков и помещиц на подобии Дарьи Салтыковой, которая своими изуверствами и бесконечной жестокостью умертвила десятки крепостных крестьян. За это ее заключили в монастырскую тюрьму, в отлучии, например, от Александра Радищева, которого за произведение «Путешествие из Петербурга в Москву» изначально приговорили к четвертованию, лишь позже изменив приговор на 10-летнюю ссылку. Вопреки частым высказываниям императрицы о её «неусыпной заботе о благе всех подданных», понятие общего блага в эпоху Екатерины являлось такой же фикцией, как и в целом в России XVIII века [3, с. 242].

Многие вредные следствия Петровой системы также яснее открылись при сей государыне: чужеземцы овладели у нас воспитанием, двор забыл язык русский... Торговали правдою и чинами» - так характеризует политику Екатерины II ее современник великий историк и писатель Николай Михайлович Карамзин, отмечая поверхность преобразований, которые, по его мнению, совершались исходя не из искренних порывов самодержицы, а скорее для внешнего лоска, которым она хотела бравоировать в глазах русской и европейской общественности [2, с. 42]. В этом высказывании раскрывается вся сущность политики просвещения «Екатерины Великой», нам предстает удручающая картина двуличности и обмана, которая должна была возвеличить имя императрицы, и закрепить за периодом ее правления эпитет Просвещенный, эпитет абсолютно не заслуженный Екатериной, которая лишь на словах разделяла идеи европейского просвещения, на самом же деле она желала только собственного тщеславного самолюбования. Екатерина приложила руку к Российскому Просвещению лишь формально, но даже этого формального, легкого, почти незаметного толчка хватило могучей русской общественной силе, которая была выражена в Н. И. Новикове, А. Н. Радищеве, Н. М. Карамзине и многих других, чтобы начать свое движение, которое по итогу подарит России золотой XIX век в искусстве и запустит маховик развития общественных и политических течений, которые будут бороться за освобождение российского народа от несправедливости, невежества и бесправия.

Литература

1. Бильбасов В. А. История Екатерины Второй. Томь второй. – Берлин: Изд. Фридриха Готтгейнера, 1900.
2. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Букинист, 1991.
3. Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М.: Проспект, 2007.
4. Рахматуллин М. С. Екатерина II, императрица России. – М.: Наука и жизнь, 2003. – № 2.
5. Труайя А. Екатерина Великая. – М.: Эксмо, 2007.

УДК 371.315:372.83

О. А. Куваева

студент кафедры Отечественной истории и теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: olyakuvaeva25@gmail.com

КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ДЛЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается проблема создания элективных курсов по обществознанию в общеобразовательных школах. На основе анализа педагогической и методической литературы сформулированы этапы конструирования элективных курсов.

Ключевые слова: профильное обучение, элективные курсы, учебные планы, информационно-коммуникационные технологии, методика обществознания в школе.

О. А. Kuvaeva

Student, Ural State Pedagogical University

CONSTRUCTION OF ELECTIVE COURSES ON SOCIAL FOR PROFILE TRAINNG