

3. Султанбеков Б. Ф., Иванов А. А., Галлямова А. Г. История Татарстана XX – начало XXI в.: учеб. пособие для 9 кл. основных шк. – Казань, 2006. – С. 159.
4. Филянова В. Н. Взгляд на историю Второй мировой войны в татарских и башкирских национальных учебниках для школ и вузов // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации. – М.: РИСИ, 2010. – С. 431-448.

**УДК 028-085.857**

**Е. Е. Кашина**

бакалавр педагогического образования (история), МБУК «Центральная городская библиотека» г. Нижний Тагил, библиотека № 8; 622048, Российская Федерация, г. Нижний Тагил, ул. Зари, 52; e-mail: kateevg2506@gmail.com

**А. Д. Дёмина**

студент 1 курса социально-гуманитарного факультета, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета; 622031, Российская Федерация, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57; e-mail: Tropanana@gmail.com

### **ЧТЕНИЕ И БИБЛИОТЕКА В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

В статье анализируются результаты социологического опроса студентов педагогического института. В центре внимания – читательская культура современной молодёжи и их представления о библиотечной системе города. Опрос проведён к 100-летию юбилею Центральной городской библиотеки г. Нижний Тагил.

**Ключевые слова:** библиотеки, читательская культура, социологические исследования, студенты, читательская деятельность, чтение студентов.

**E. E. Kashina**

Bachelor of Teacher Education (history), MBUK “Central City Library” Nizhny Tagil, Library №8

**A. D. Demina**

I course Socio-humanitarian faculty, Russian State Professional-Pedagogical University

### **READING AND LIBRARY AT THE DAILY LIFE OF MODERN STUDENS**

The article analyzes the results of a sociological survey of students at a pedagogical institute. In the center of attention is the reader culture of modern youth and their ideas about the library system of the city. The survey was conducted for the 100th anniversary of the Central City Library of Nizhny Tagil.

**Keywords:** libraries, reading culture, sociological researches, students, reading activities, reading students.

Издавна библиотека играла огромную роль в духовном развитии человека. В начале XXI века библиотека является и информационным центром, и центром формирования и изучения читательской культуры пользователей. Юбилей библиотек актуализируют исследования по их истории, а также по различным аспектам чтения различных категорий пользователей.

Центральная городская библиотека Нижнего Тагила в этом году отмечает вековой юбилей, в связи с этим мы решили провести исследование с целью выяснения отношения современного студенчества к чтению и к библиотеке. Стоит заметить, что мониторинг читательской культуры молодежи и динамики развития библиотечной сети города проблемной творческой группой студентов социально-гуманитарного факультета Нижнетагильского социально-педагогического института проводится с 2004 года, когда начал реализовываться проект «Номо legens в пространстве вуза» [1]. Результаты исследований были презентованы на различных конференциях [см., например: 3; 4], в том числе и организованных вузом [2; 5-7].

В исследовании этого года приняли участие студенты первого курса трех факультетов: социально-гуманитарного (СГФ), факультета безопасности жизнедеятельности (ФБЖ) и факультета художественного образования (ФХО).

Для выяснения отношения к чтению студентам был задан вопрос: «Любите ли Вы читать?». Мы предложили несколько «измерителей» для данного увлечения: «Да, очень», «Да», «Иногда», «Редко» и

«Нет». Абсолютно не любят читать менее 1,5% опрошенных студентов. Очень любит читать почти треть опрошенных. Правда, более низкие результаты показали студенты ФБЖ – здесь только 15% заядлых любителей чтения. Ответ «да, люблю читать» дали 35-40 % опрошенных. Как видим, около 60% студентов читают регулярно. Время от времени читают оставшиеся почти 40% аудитории.

Второй вопрос анкеты выявлял посещаемые студентами библиотеки. Вполне закономерно, что самой популярной оказалась научная библиотека НТГСПИ – в среднем, 40% студентов являются её читателями. Особенно часто в библиотеку вуза приходят будущие учителя истории – 60%, реже остальных – студенты ФБЖ (12,5%, то есть каждый восьмой). К сожалению, вузовская молодёжь недостаточно знакома с Центральной городской библиотекой – только 6% опрошенных подтвердили, что посещают её. Но при этом, почти четверть студентов являются читателями библиотечной сети города – 23,6% читают в библиотеках-филиалах. Вероятно, это коренные тагильчане, которые сохранили связь с библиотекой со школьных времён.

Не очень радужный показатель, что три человека из десяти в среднем вообще не читают в библиотеках. Городской библиотечной сетью (не считая НБ НТГСПИ) охвачены лишь 30% студентов трёх факультетов.

Следующим вопросом мы попытались выяснить, почему студенты не посещают библиотеки. Современная молодёжь не отказывается от чтения – варианты «мне не нужны книги» не был выбран ни разу, но с большим перевесом предпочитает электронные устройства бумажным носителям («читаю с электронных устройств» – 73%, все необходимые книги есть дома – 22,5%). Вариант «не нравится атмосфера в библиотеке» отметили 4% опрошенных. В целом, у студентов нет неприятных представлений о библиотеке, просто тренд нашего времени – это компьютеризация, чтение электронных текстов.

Далее мы выяснили, о каких проектах Центральной городской библиотеки слышали студенты. На разных факультетах от 35 до 40% опрошенных назвали «Библиночь» – международную масштабную акцию. Каникулярные программы детского чтения – «Ключ от лета» и «Неделя детской книги» в весенние каникулы – продемонстрировали разную узнаваемость: «Ключ от лета» популярным не оказался и собрал, в лучшем случае, 2% голосов, а вот «Неделя детской книги» в среднем получила 15%. Меньшие показатели у «Центра адаптивной культуры» – 6-10%, а о литературно-краеведческом конкурсе «Серая шейка» знают от 7 до 23% студентов опрошенных факультетов.

Пятый вопрос определял, есть ли у студентов потребность покупать книги? Как оказалось, да – и такие люди составили две трети опрошенных. Преимущественно, студенты приобретают бумажные книги: 43% по всем трём факультетам, каждый второй с ФХО, четверть с СГФ, трое из десяти с ФБЖ. Вариант «я покупаю книги в Интернете» выбрали почти 24% респондентов. Однако, этот вариант ответа может подразумевать, как заказ бумажных книг, так и покупку электронной версии книги.

Следующие наши вопросы были посвящены молодёжи в библиотеке и библиотекам в Интернет-пространстве, но в силу ограниченности объема статьи мы кратко отметим лишь следующее. Молодёжь имеет устойчивый интерес к Интернет-ресурсам о литературе – тематическим группам «ВКонтакте», книжным блогам на YouTube. Самым популярным среди студентов типом материалов о литературе являются видеоблоги. Молодежь хочет посещать творческие встречи в библиотеке, играть в настольные игры, смотреть кино в библиотеке (в том числе, книжные экранизации). Подтверждено так же, что молодые люди ждут богатого выбора современной литературы в фондах библиотеки и технической оснащённости изучаемого учреждения культуры. Более 90% студентов подтвердило необходимость библиотеки в современном обществе.

В завершении опроса мы попросили студентов назвать последнюю прочитанную книгу. Судя по ответам, примерно одинаковой популярностью пользуется как классическая литература, так и современная; как отечественные, так и иностранные авторы. Студенты ФБЖ чаще демонстрировали солидарность выбора книг. Возможных причин на то несколько: рекомендации педагога, взаимные советы, что почитать, ориентация на одни и те же ресурсы о книгах в сети.

Также среди будущих учителей физкультуры и ОБЖ упоминались учебные пособия: по медицине, психологии, они чаще вспоминали классическую литературу. В обращении к классическому наследию мы склонны видеть рекомендацию педагога: значит, у нас есть соратники в продвижении чтения. Свою специфику показали и студенты ФХО, указав книгу о Борисе Кустодиеве, воспоминания Эльдара Рязанова, рекомендации для начинающих деятелей искусства «Кради как художник». Студенты СГФ ярче остальных проявили любовь к ужасам и фантастике, называя произведения Стивена Кинга, книги серии «Метро» и «Дивергент». В репертуаре чтения всех студентов замечена связь экранизаций и книг.

Таким образом, мы выявили, что студенты нейтрально-положительно относятся к Центральной городской библиотеке, знают о ней не так много. Около половины молодёжи не охвачены библиотечной сетью города. Молодые люди любят читать и готовы посещать культурные мероприятия в биб-

лиотеке. Ориентация на электронные устройства должна стать не врагом, а помощником библиотек: стоит усилить работу данного учреждения культуры в социальных сетях и на видеоресурсах. Вместе с тем, молодёжь нередко покупает книги – в том числе, в традиционном бумажном виде.

Мы выдаём положительный прогноз о перспективах сотрудничества молодёжи города и библиотеки, при грамотной и творческой организации работы изучаемого учреждения культуры и неравнодушного отношения всех горожан.

### Литература

1. Коновалова В. И., Рыжкова О. В., Шабаршина О. В. Homo legens в пространстве вуза: из опыта реализации проекта поддержки чтения в НТГСПА // Национальная программа продвижения чтения: уральский вариант: материалы Уральской библиотечной ассамблеи / ЧГАКИ; сост. Т. Д. Рубанова. – Челябинск, 2007. – 282 с. – С. 13-18.
2. Панова Т. Ю. Муниципальные публичные библиотеки в 1990-е гг.: проблемы развития и способы их преодоления (по материалам Нижнего Тагила) // Homo legens в прошлом и настоящем: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22–23 апреля 2009 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2009.
3. Рыжкова О. В., Чистякова А. А. Читательская и информационная культура современного студента (по материалам НТГСПА) // Кризис и культура: диалог регионов: материалы межрегиональной научно-практической конференции «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие Сибири: межрегиональный диалог» и VII Всероссийского научно-практического симпозиума «Досуг. Творчество. Культура», посвященного 35-летию Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского / отв. ред. Г. Г. Волощенко, Л. В. Секретова, Н. А. Томилов, Н. Ф. Хилько. – Омск: Издательский дом «Наука», 2009. – С. 184-186.
4. Сивкова Е. А., Евлюхина К. А., Иванова Д. В., Морозова О. В. Современный студент как читатель (по материалам НТГСПА) // Шаг в историческую науку: материалы региональной конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 11 апреля 2013 г.). Вып. 13 / ФГБОУ «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2013. – С. 105-106.
5. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 23-24 мая 2007 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2007. – 382 с.
6. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22–23 апреля 2009 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2009. – 388 с.
7. Homo legens в прошлом и настоящем: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 24–25 мая 2011 г. / отв. ред. О. В. Рыжкова. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2011. – 264 с. : ил.

УДК 94(47).066

**М. С. Коновалов**

магистрант кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;  
e-mail: konovalovmthebest@gmail.com

### **БЫЛ ЛИ АБСОЛЮТИЗМ ПРОСВЕЩЕННЫМ ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЯ ЕКАТЕРИНЫ II?**

В данной статье автор исследует проблему просвещенного абсолютизма Екатерины II. Выясняется степень влияния непосредственно императрицы Екатерины II на Русское просвещение, какую роль сыграла царица в становлении русской культуры, и какой мотив руководил ее политикой в области культуры и просвещения. Дается авторская оценка политики Екатерины II в области просвещения и значения деятелей общественной мысли в сфере русского просвещения.

**Ключевые слова:** просвещенный абсолютизм, российские императрицы, свобода, равенство, крепостное право.

**M. S. Konovalov**

Graduate student, Ural State Pedagogical University

### **HAS ABSOLUTISM ADMITTED AT THE TIME OF THE EXECUTIVE BOARD OF KATARINA II?**