

А. С. Хорькова

студент кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
e-mail: hornastya@mail.ru

ПОНЯТИЕ «МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В данной статье рассматривается эволюция и различные подходы к определению понятия «межпредметные связи» в отечественной педагогической науке.

Ключевые слова: межпредметные связи, педагогическая наука, понятийный аппарат.

A. S. Horkova

Student, Ural State Pedagogical University

THE CONCEPT OF “INTERSUBJECT COMMUNICATIONS” IN THE NATIONAL PEDAGOGICAL SCIENCE

This article discusses the evolution and different approaches to the definition of “interdisciplinary communication” in the national pedagogical science.

Keywords: interdisciplinary relationships, pedagogical science, conceptual apparatus.

В педагогической науке существуют различные подходы к определению термина «межпредметные связи в обучении». Отечественные педагоги, рассматривая сущность данного понятия, подчеркивали их актуальность в процессе обучения.

Так, большое значение межнаучным знаниям уделял еще М. В. Ломоносов. Он говорил о том, что на протяжении всего процесса обучения необходимо главной целью преследовать всестороннее развитие ученика, и с этой целью использовать различные дидактические правила или принципы [1, с. 75]. Эти идеи продолжили своё развитие и в XIX веке. Положения о необходимости изучения предметов совместно, а не изолированно друг от друга мы можем встретить в работах В. Ф. Одоевского. Педагог, определяя межпредметность как «сопряжение элементов», отмечал, что отдельное знание ни по химии или физике не может дать полного представления о предмете, так как каждый из них «требует для своего уразумения всех наук» [6, с. 124].

Один из первых, кто обратил внимание на необходимость формирования целостной системы знаний у учащихся путем применения внутриспредметных и межпредметных связей, был К. Д. Ушинский. Эти термины уже нередко встречаются на страницах его трудов. Педагог писал: «Голова, наполненная отрывочными знаниями, похожа на кладовую, в которой всё в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знания, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть подписи, а в ящиках пусто» [9, с. 355]. В своих работах он обращается, прежде всего, к учителям, отмечая, что необходимо заботиться об общем развитии детей и с этой целью устанавливать связи между как ранее приобретенными и новыми знаниями, так и между различными предметами.

Своеобразным итогом по проблеме межпредметных связей в дореволюционной педагогике можно считать работу П. Ф. Каптерева «Дидактические очерки. Теория образования», опубликованную в 1915 году. В ней педагог большое внимание уделил вопросам связанности и объединённости учебного курса. Педагог писал: «Преподаваемые предметы, имея каждый свое содержание и метод, естественно образуют в уме отдельные, не связанные одна с другой группы представлений и понятий. Такая разъединенность между изучаемыми предметами весьма неудобна: цельной системы знаний тогда не получится, ум представляется как бы разбитым на несколько кругов и направлений» [2, с. 320]. Он считал, что процесс преподавания необходимо вести так, чтобы у обучающихся была возможность обращаться к различным явлениям, понятиям или терминам смежных предметов, которые должны изучаться одновременно. Это, по мнению П. Ф. Каптерева, укрепляет полученные знания и систематизирует их [2, с. 321].

В советской педагогике так же поднималась проблема межпредметных связей. Так, в 30-е годы XX века стала реализовываться политехнизация школьного обучения. Это было совершенно новым явлением того времени. Была организована внеклассная работа, краеведение. Благодаря этому знания из различных областей обобщались, так как ученику легко было их связать с жизнью [5, с. 6]. В сере-

дине XX столетия политехнический аспект получил еще большую популярность. Так, советские педагоги Б. Г. Ананьев и Ш. И. Ганелин раскрыли пути последовательного осуществления взаимосвязи между смежными курсами, что в дальнейшем определило изучение межпредметных связей с позиции их роли в формировании системы взглядов и мировоззрения [5, с. 7]. Этим вопросом так же занимались С. Я. Батышев, А. П. Беляева, Н. И. Думченко, М. И. Махмутов и многие другие.

В 60-е годы XX века педагоги попытались рассматривать межпредметные связи как самостоятельный принцип обучения. Этим вопросом занималась Н. А. Лошкарева. Она выделила два значения термина. С одной стороны, по мнению автора, межпредметные связи – это принцип дидактики, одно из проявлений принципа систематичности, дидактическое условие. Но если говорить о сущности понятия, то Н. А. Лошкарева рассматривала межпредметные связи как выражение фактических связей, устанавливаемых между различными учебными дисциплинами [4, с. 18].

Следующие десятилетия XX века стали периодом активных дискуссий в среде педагогического общества на предмет определения сущности и значения межпредметных связей. Межпредметные связи стали рассматриваться в разных аспектах: как дидактическое средство, и как условие развития учащихся, их знаний, умений и навыков, и как средство реализации принципов обучения. Так, некоторые педагоги (М.М. Левина, А.В. Усова и др.) определяли межпредметные связи как дидактическое условие успешного обучения [8, с. 39]; другие исследователи (И. Д. Зверев, П. Г. Кулагин, В. Н. Максимова, Г. Ф. Федорев и др.) определяли эти связи как самостоятельную педагогическую категорию, требующую изучения программного материала с учетом содержания смежных дисциплин [7, с. 563].

Несмотря на разрозненность определений и многообразие подходов, педагоги того времени пришли к единому выводу, что «проблему межпредметных связей все же необходимо рассматривать в качестве самостоятельного комплексного направления в педагогических исследованиях, в плане целостного педагогического воздействия на развивающуюся личность». На Всесоюзной конференции 1973 года в Алма-Ате была особо подчеркнута актуальность задачи теоретического обобщения данной проблемы [5, с. 8].

Такой комплексный подход прочно вошел в практику современной отечественной общеобразовательной школы. Так, в период, начиная с 90-х годов и по настоящее время, происходит теоретическое обоснование межпредметных связей в условиях реализации интеграционного подхода к обучению как выделившегося самостоятельного принципа обучения. Проблеме поиска путей реализации межпредметных связей посвящаются многие исследования, диссертационные работы. В современное время все больше акцентируется внимание на том, что «межпредметные связи это, прежде всего, педагогическая категория, которая позволяет обозначить синтезирующие и интегративные отношения между объектами, явлениями и процессами окружающего мира, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих различные функции, в том числе воспитательную и образовательную» [3, с. 30-31].

Несмотря на то, что решение данной проблемы зависит от мировоззрения ученых, их социальных взглядов, анализ истории развития изучения понятия «межпредметные связи» позволяет осознать их современную значимость и актуальность. Обобщив накопленный опыт, современные педагоги так же придерживаются мнения, что реализация межпредметных связей в образовательном процессе необходима, так как это способствует всестороннему развитию личности ученика.

Литература

1. Бозиев Р. С. М.В.Ломоносов и отечественная система образования. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pedagogicheskie-vozzreniya-m-v-lomonosova-i-ih-otrazhenie-v-uchebnoy-istoriko-pedagogicheskoy-literature> (дата обращения: 15.03.2018).
2. Каптерев П. Ф. Дидактические очерки: Теория образования. – 1915. – 434 с.
3. Колягин Ю. М., Алексеенко О. Л. Интеграция школьного обучения // Начальная школа. – 2001. – № 9. – С. 28-31.
4. Лошкарева Н. А. Межпредметные связи как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса. – М., 1981. – 446 с.
5. Максимова В. Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы: учеб. пособие по специальному курсу для студентов пед. ин-тов. – М., 1987. – 160 с.
6. Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред., с вступ. ст. и прим. В. Я. Струминского. – М., 1955. – 195 с.
7. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1999. – Т. 2. – 860 с.
8. Усова А. В. Самостоятельная работа учащихся в процессе изучения физики. – М., 1984. – 168 с.
9. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. – 1949. – Т. 5. – 592 с.