

УДК 378.147  
ББК 4448.026

DOI 10.26170/po19-01-02  
ГРНТИ 14.15.01

Код ВАК 13.00.01

**Никулина Анна Сергеевна,**

аспирант, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского; 412906, Россия, г. Вольск, ул. Цементников, д. 12; e-mail: NikulinaAS@yandex.ru.

**К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** коммуникативная компетентность; индивидуальные образовательные траектории; индивидуальный стиль деятельности; коммуникативная деятельность; интерактивные методы.

**АННОТАЦИЯ.** В статье обосновываются предпосылки пристального внимания к изучению проблемы формирования коммуникативной компетентности в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории. Автором доказывается применимость в педагогическом контексте физического термина «траектория», предполагающего развертывание вариативных возможностей для обучающихся в процессе формирования коммуникативной компетентности. Особое внимание уделяется зависимости проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории от индивидуального стиля деятельности и общения обучающегося. В связи с этим предлагаются рекомендации по успешному включению обучающихся в коммуникативную среду, исходя из особенностей их индивидуального стиля деятельности. Автором статьи при этом значительное внимание уделяется использованию интерактивных методов и приемов, способствующих наиболее продуктивному включению обучающихся в коммуникативную деятельность посредством создания благоприятных условий для полноценной реализации их возможностей. Качество проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории наиболее высоко при сотрудничестве обучающихся друг с другом и с педагогами. Обучающиеся учатся навыкам эффективного взаимодействия, активного слушания, способности к обратной связи в процессе коммуникативной деятельности. Кроме того, автором выявлена значимость такого организационного педагогического ресурса, регулирующего успешное проектирование и реализацию индивидуальной образовательной траектории, как сознательный поиск обучающимся индивидуального смысла в обучении через взаимодействие субъектов образовательного процесса, поиск смысла коммуникативной и коллективной творческой деятельности. В данном контексте смыслотворчество является неотъемлемым компонентом коммуникативной деятельности. По результатам исследования автором предложены некоторые варианты проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории, способствующие формированию коммуникативной компетентности обучающегося.

**Nikulina Anna Sergeevna,**

Post-graduate Student of Department of Methodology of Education, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov, Russia.

**FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE OF LEARNERS IN THE PROCESS OF DESIGN AND REALIZATION OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES**

**KEYWORDS:** communicative competence; individual educational trajectories; individual style of activity; communication; interactive methods.

**ABSTRACT.** The article reveals the causes of special interest in the problem of communicative competence formation in the process of design and realization of individual educational trajectory. The author proves the applicability of the physical term “trajectory” to the pedagogical context as it presupposes the opportunity to use variable ways of communicative competence formation in the learners. Special attention is paid to the dependence of individual educational trajectory design and realization on the individual activity and communication style of the learner. In this regard, the author of the article recommends efficient ways of successful inclusion of learners into communication sphere, proceeding from the specific features of their individual style of activity. At the same time, considerable attention is paid by the author of the article to the use of interactive methods promoting the most productive inclusion of learners in the communicative activity by means of creating favorable conditions for full realization of their capabilities. The quality of design and realization of the individual educational trajectory is higher when the learners cooperate with each other as well as with their teachers. The learners acquire the skills of effective interaction, active listening, and the ability to establish feedback in the course of communicative activity. Besides, the author has revealed the significance of such organizational pedagogical resource regulating successful design and realization of individual educational trajectory as conscious search of the learners for individual sense in training through interaction between the subjects of education process and the search for the sense of communicative and collective creative activity. In this context, sense creating, according to the author, is the integral phenomenon of communicative activity. Based on the results of the study, the author suggests some variants of design and realization of individual educational trajectories promoting the formation of communicative competence of learners.

## Введение

**П**ризнание личности обучающегося в качестве неповторимой и уникальной индивидуальности становится ключевым постулатом личностно ориентированного образования. Развитие индивидуальности, в свою очередь, способствует созданию благоприятных условий для построения обучающимися в образовательном процессе индивидуальной образовательной траектории.

Достоверность данного утверждения может быть подтверждена анализом Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 годы, приоритетным направлением которой в условиях модернизации образовательного пространства является обеспечение реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом их личностных свойств, интересов и потребностей [7].

Несмотря на это, результаты обширного теоретического исследования педагогической литературы выявили, что количество научных работ, посвященных формированию коммуникативной компетентности обучающихся в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории, слишком мало. Таким образом, в научной литературе трудно найти полный набор методов и приемов, совокупность которых позволила бы обеспечить проектирование и реализацию индивидуальных образовательных траекторий, способствующих формированию коммуникативной компетентности обучающихся. Становится очевидным, что изучение процесса их проектирования и реализации представляет для педагогической теории и практики актуальную проблему.

Термин «индивидуальная образовательная траектория» для выявления его полной характеристики целесообразно рассматривать с учетом родо-видовых отношений — предварительно необходимо проанализировать родовое понятие «траектория».

В физике траектория понимается как непрерывная линия, вдоль которой движется материальная точка в заданной системе отсчета [4]. Действительно, все вещи окружающего нас мира находятся в постоянном движении, изменении. Существуют состояния движения, которые приводят к изменению качественного состояния предметов. Изменение, сопровождающееся появлением новых качественных состояний, которые представляют собой разворачивание возможностей, скрытых в предшествующих качественных состояниях, называется развитием [9, с. 51].

В связи с этим представление о движении относится к любым взаимодействиям, а

также изменениям состояний объектов, происходящим в процессе этих взаимодействий. В данном контексте у нас есть основания полагать, что использование физического термина в педагогическом контексте вполне оправданно. Идея движения по непрерывной линии, несмотря на кажущуюся парадоксальность, приводит к разворачиванию возможностей посредством происходящих в процессе движения изменений и в результате сводится к вариативности, которая, в свою очередь, и реализуется через разворачивание возможностей для личностного развития субъектов образовательного процесса.

В трудах известного гуманиста Ж. Ж. Руссо идея движения интерпретируется с позиции стремления к достижению знаний через самого себя как способа развития собственных склонностей, а тем самым и к совершенствованию внутреннего потенциала личности воспитанника [13].

Аналогичной точки зрения придерживается К. Роджерс, представляя жизнь человека как постоянный и изменяющийся процесс, в основании которого лежит стремление к положительным конструктивным изменениям во взаимодействии с другими людьми, принятие которых способствует лучшему пониманию себя и продвижению себя к самоактуализации [12].

Дальнейший анализ понятия «траектория» будет осуществляться применительно к образовательному пространству в рамках теории и практики формирования коммуникативной компетентности обучающихся при условии их осознанного включения в коммуникативную деятельность.

## Результаты исследования

Особенности проектирования и проблема реализации индивидуальной образовательной траектории учащихся представлены в психолого-педагогических исследованиях Е. А. Александровой, А. Б. Воронцова, Т. М. Ковалевой, Г. Н. Прозументовой, А. Н. Тубельского, А. В. Хуторского, Ю. Г. Юдиной, И. С. Якиманской и др. В частности, поддерживая позицию А. В. Хуторского в определении индивидуальной образовательной траектории как персонального пути реализации личностного потенциала ученика в образовании [15], Е. А. Александрова при этом уточняет данное определение, характеризуя индивидуальную образовательную траекторию как разработанную обучающимся совместно с педагогом программу его собственной образовательной деятельности, в которой находят отражение не только цели, ценности и образовательные интересы обучающихся в рамках предмет-

ной направленности, опосредованные при этом потребностями общества, но и результаты свободного выбора содержания и форм образования, презентации продуктов образовательной деятельности, соответствующих индивидуальному стилю учения и общения обучающихся [1].

В данном контексте справедливо отметить, что в трудах С. А. Вдовиной, И. М. Кунгуровой индивидуальная образовательная траектория определяется как проявление стиля учебной деятельности каждого обучающегося, зависящее от его мотивации, обучаемости и осуществляемое в сотрудничестве с педагогом [3]. Таким образом, у каждого обучающегося есть свой собственный, индивидуальный стиль деятельности, определив который можно осуществить оптимальный выбор методов формирования коммуникативной компетентности.

Теория и практика показывают, что для успешного включения обучающихся в коммуникативную деятельность необходимо применять интерактивные методы в образовательном процессе (*дискуссии, «гражданские форумы», «саммиты позитивных перемен», моделирование ситуаций, игровое моделирование (ролевые/деловые игры), беседы (на основе короткометражных видеороликов, с компетентными специалистами), интервьюирование*) и методические приемы (*«Сократический диалог», «Смени позицию», «Один — вдвоём — все вместе», «Пила» (jigsaw), «Живое слово», синквейн, «ПОПС-формула», «Фишбоун» (fishbone), структурирование фактов (ментальные карты, графический органайзер, диаграмма Венна), ИНСЕРТ (INSERT), ТАСК-анализ*), обеспечивающие обучение, основанное на продуктивном взаимодействии. При интерактивном обучении каждый обучающийся становится вовлеченным в образовательный процесс, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Методы интеракции приучают обучающихся работать в команде, терпимо относиться к мнению своих товарищей, развивают коммуникативные умения и навыки, что положительно сказывается на успешном вовлечении обучающихся в коммуникативную деятельность, а также значительно усиливает мотивацию к формированию коммуникативной компетентности.

Исследование, проведенное Е. А. Сорокоумовой, Е. Е. Щербаковой, Н. Ю. Молотовой, предоставляет дополнительные убедительные аргументы в пользу нашей концепции, подтверждая нашу идею об эффективности использования интерактивных методов при формировании коммуникативной среды, благоприятно влияющей на раскрытие возможностей каждого субъек-

кта общения, а также непосредственно на развитие коммуникативной компетентности. При этом обучающиеся учатся навыкам эффективного взаимодействия, активного слушания, способности к обратной связи в процессе общения [14].

Владея системой знаний о ведущих интерактивных методах и приемах, можно грамотно спроектировать действия по успешному формированию коммуникативных навыков обучающихся в зависимости от их индивидуального стиля деятельности. Для выявления основных особенностей индивидуального стиля коммуникативной деятельности можно использовать опросник стилей деятельности «СД» П. Хони и А. Мэмфорда (адаптация опросника сделана А. Д. Ишковым и Н. Г. Милорадовой) [10].

Формирование коммуникативной компетентности «Деятелей» происходит преимущественно через коммуникативную деятельность, дающую обучающемуся возможность взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса при совместном обсуждении и групповом решении проблемы. *«Деятель» наиболее эффективно может проявить себя в качестве генератора идей, организатора дискуссии, ведущего «гражданского форума», «саммита позитивных перемен», действующего лица в игровом моделировании (деловых и ролевых играх).* Особое значение для «Рефлексирующих» имеют ситуации, представляющие широкое разнообразие взглядов, содействующих им в принятии собственных решений. *Предпочтительно вовлекать «Рефлексирующих» в коммуникативную деятельность, при условии тщательной индивидуальной подготовки, в группах переменного состава, с использованием методических приемов «Один — вдвоём — все вместе», «Пила», а также в беседах на основе короткометражных видеороликов. «Рефлексирующие» наиболее эффективно демонстрируют свои навыки в коммуникативной деятельности, которая предполагает выступление с докладом, результатами исследования, то есть затрагивает вопросы, требующие предварительного поиска информации, анализа и структурирования информации.* «Теоретики» стараются классифицировать разрозненные факты и наблюдения и рационально их структурировать в виде предположений, теорий, моделей. Их деятельность складывается плодотворно в ситуациях, требующих аргументированного изложения мыслей, исследования и изучения сложных и противоречивых вопросов. *«Теоретикам» можно предложить участие в групповых дискуссиях по проблемным вопросам, выступить в качестве*

компетентных специалистов при организации и проведении «гражданских форумов», «саммитов позитивных перемен». При подготовке к данным мероприятиям «Теоретикам» можно предложить организовать работу на основе структурирования фактов с использованием ментальных карт, графических органайзеров и т. д. «Прагматики» используют возможности наиболее эффективного осуществления идей, теорий и методов в практических условиях. Эффективность деятельности «Прагматиков» усиливает планирование реальных действий для разработки практических усовершенствований, при сопровождении педагогов, демонстрирующих практическую реализацию нового знания. *Обучающимся «Прагматикам» можно предложить участие в моделировании ситуаций, игровом моделировании, коллективной творческой деятельности (макетирование, составление сценариев «гражданских форумов», «саммитов позитивных перемен»).*

По результатам определения индивидуального стиля деятельности педагог может помочь обучающимся спланировать мероприятия таким образом, чтобы предотвратить ситуации, снижающие эффективность их коммуникативной деятельности. Очевидным остается тот факт, что формирование коммуникативной компетентности в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории наиболее успешно будет осуществляться в совместной деятельности обучающихся в мини-группах, состав которых может формироваться путем объединения в одну группу обучающихся с похожим стилем деятельности или тех, кто имеет различный стиль, для обеспечения более продуктивного участия в коммуникативной деятельности.

Из сказанного логически следует, что качество проектирования индивидуальной образовательной траектории зависит от степени вовлечения обучающихся в конструирование содержания образования. Данный процесс, по мнению исследователей, реализуется в сотрудничестве, сотворчестве, соавторстве, соидейности обучающихся и педагогов [2; 6; 11]. Работа, организованная совместными усилиями субъектов образовательного процесса, предоставляет обучающимся возможность выбрать наиболее предпочтительную стратегию в коммуникативной деятельности, а педагогу — максимально возможное определение индивидуальных особенностей и способностей обучающегося, уровня его коммуникативного опыта.

Следовательно, в нашем исследовании мы будем придерживаться идеи реализации индивидуального стиля деятельности и общения в результате свободного определе-

ния содержания и форм образования, в соответствии с чем процесс проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории должен включать некоторые содержательные и организационные ресурсы, способствующие формированию коммуникативной компетентности обучающегося. Одним из них является педагогическая ситуация сознательного поиска и нахождения обучающимся индивидуального смысла в обучении, через взаимодействие с субъектами образовательного процесса; смысла коммуникативной и коллективной творческой деятельности. Мы разделяем точку зрения М. В. Кочеткова, что явление педагогического сотворчества — это всегда незавершенный, продолжающийся процесс, наполненный смысловитостью [8, с. 70]. Смысловитость присутствует в коммуникативной деятельности, так как обучающийся в отношении смысла коммуникативной и коллективной творческой деятельности выполняет преобразовательную, творческую функцию. А регулярные самоконтроль, самооценка и самокоррекция коммуникативной деятельности позволят обучающемуся осознать, какого опыта ему недостает, и определить индивидуальные позиции для успешного формирования коммуникативной компетентности.

### Заключение

Подводя итог нашему исследованию, мы вслед за Е. В. Гончаровой, Р. М. Чумичевой полагаем, что проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории в образовательном процессе обладает значительным потенциалом, способствующим формированию коммуникативной компетентности [5]. В связи с этим проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории:

- предполагает участие обучающихся как активных субъектов образовательного процесса в ситуациях коммуникации и совместной деятельности, способствующих развитию у них волевых качеств, инициативности, ответственности, толерантного отношения к ценностям друг друга и других личностных и социально ценных свойств;

- стимулирует формирование коммуникативных навыков обучающихся в сотворчестве друг с другом, в зависимости от их индивидуального стиля деятельности с применением наиболее эффективных интерактивных методов и приемов;

- вовлекает обучающихся в конструирование содержания образования в сотрудничестве с педагогами, обеспечивая их, таким образом, значительной долей осознанности и самостоятельности при принятии решений, способностью вырабатывать собственное аргументированное суждение.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий // Уч. зап. Пед. ин-та СГУ им. Н. Г. Чернышевского. — 2008. — № 1—2. — С. 74—78.
2. Асмолов А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. — 2014. — № 2 (64). — С. 2—6.
3. Вдовина С. А., Кунгурова И. М. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории // Наукоеведение : интернет-журн. — 2013. — № 6 (19). — 175 с.
4. Глоссарий [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.glossary.ru>.
5. Гончарова Е. В., Чумичева Р. М. Организация индивидуальной образовательной траектории обучения бакалавров // Вестн. Нижневарт. гос. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 3—11.
6. Зеленцова А. В. Личностный опыт в структуре содержания образования : дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 1996. — 165 с.
7. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 годы [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 N 2765-р. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.
8. Кочетков М. В. Педагогическое творчество и педагогическое сотворчество как предметно-объектная область исследований // Человек и образование. — 2013. — № 1 (34). — С. 67—71.
9. Матяш Т. П., Жаров Л. В., Несмеянов Е. Е. Основы философии : учеб. / под ред. Т. П. Матяш. — Изд. 2-е. — Ростов н/Д : Феникс, 2017. — 314 с.
10. Милорадова Н. Г., Ишков А. Д. Выявление стилевых особенностей восприятия, мышления и деятельности с помощью опросника «СД» // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 5-1 (58). — С. 431—436.
11. Поповичева О. Н. Социально-культурные условия повышения педагогического мастерства специалистов учреждений дополнительного образования // Современные проблемы образования. — 2013. — № 10 (056). — С. 170—174.
12. Роджерс К. Р. Становление человека. Взгляд на психотерапию. — М. : Ин-т общегуманитарных исследований, 2016. — 258 с.
13. Руссо Ж. Ж. Эмиль, или о воспитании [Электронный ресурс] / Мультимедийное изд-во Стрельбицкого. — Режим доступа: [https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download\\_book/18397944/21543461/&uuiid=733bc723-b4bf-5742-9457-270647184993&art=18397944&user=433922153&uilang=ru&catalit2](https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download_book/18397944/21543461/&uuiid=733bc723-b4bf-5742-9457-270647184993&art=18397944&user=433922153&uilang=ru&catalit2).
14. Сорокоумова Е. А., Щербакова Е. Е., Молостова Н. Ю. Формирование коммуникативной компетентности студентов методами интерактивного обучения // Мир коммуникаций: тенденции, практики, перспективы : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Нижний Новгород, 16 окт. 2014 г.). — Н. Новгород, 2015. — С. 91—95.
15. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? : пособие для учителя. — М. : Владос-Пресс, 2005. — 383 с.

## R E F E R E N C E S

1. Aleksandrova E. A. Pedagogicheskoe soprovozhdenie starsheklassnikov v protsesse razrabotki i realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh traektoriy // Uch. zap. Ped. in-ta SGU im. N. G. Chernyshevskogo. — 2008. — № 1—2. — S. 74—78.
2. Asmolov A. G. Dopolnitel'noe personal'noe obrazovanie v epokhu peremen: sotrudnichestvo, sotvorchestvo, samotvorenie // Obrazovatel'naya politika. — 2014. — № 2 (64). — S. 2—6.
3. Vdovina S. A., Kungurova I. M. Sushchnost' i napravleniya realizatsii individual'noy obrazovatel'noy traektorii // Naukovedenie : internet-zhurn. — 2013. — № 6 (19). — 175 s.
4. Glossariy [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.glossary.ru>.
5. Goncharova E. V., Chumicheva R. M. Organizatsiya individual'noy obrazovatel'noy traektorii obucheniya bakalavrov // Vestn. Nizhnevart. gos. un-ta. — 2012. — № 2. — S. 3—11.
6. Zelentsova A. V. Lichnostnyy opyt v strukture sodержaniya obrazovaniya : dis. ... kand. ped. nauk. — Volgograd, 1996. — 165 s.
7. Kontseptsiya Federal'noy tselevoy programmy razvitiya obrazovaniya na 2016—2020 gody [Elektronnyy resurs] : Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.12.2014 N 2765-r. — Rezhim dostupa: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.
8. Kochetkov M. V. Pedagogicheskoe tvorchestvo i pedagogicheskoe sotvorchestvo kak predmetno-ob'ektnaya oblast' issledovaniy // Chelovek i obrazovanie. — 2013. — № 1 (34). — S. 67—71.
9. Matyash T. P., Zharov L. V., Nesmeyanov E. E. Osnovy filosofii : ucheb. / pod red. T. P. Matyash. — Izd. 2-e. — Rostov n/D : Feniks, 2017. — 314 s.
10. Miloradova N. G., Ishkov A. D. Vyyavlenie stilevykh osobennostey vospriyatiya, myshleniya i deyatel'nosti s pomoshch'yu oprosnika «SD» // Ekonomika i predprinimatel'stvo. — 2015. — № 5-1 (58). — S. 431—436.
11. Popovicheva O. N. Sotsial'no-kul'turnye usloviya povysheniya pedagogicheskogo masterstva spetsialistov uchrezhdeniy dopolnitel'nogo obrazovaniya // Sovremennyye problemy obrazovaniya. — 2013. — № 10 (056). — S. 170—174.
12. Rodzhers K. R. Stanovlenie cheloveka. Vzglyad na psikhoterapiyu. — M. : In-t obshchegumanitarnykh issledovaniy, 2016. — 258 s.
13. Russo Zh. Zh. Emil', ili o vospitanii [Elektronnyy resurs] / Mul'timediynoe izd-vo Strel'bitskogo. — Rezhim dostupa: [https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download\\_book/18397944/21543461/&uuiid=733bc723-b4bf-5742-9457-270647184993&art=18397944&user=433922153&uilang=ru&catalit2](https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download_book/18397944/21543461/&uuiid=733bc723-b4bf-5742-9457-270647184993&art=18397944&user=433922153&uilang=ru&catalit2).

14. Sorokoumova E. A., Shcherbakova E. E., Molostova N. Yu. Formirovanie kommunikativnoy kompetentnosti studentov metodami interaktivnogo obucheniya // Mir kommunikatsiy: tendentsii, praktiki, perspektivy : sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Nizhniy Novgorod, 16 okt. 2014 g.). — N. Novgorod, 2015. — S. 91—95.
15. Khutorskoy A. V. Metodika lichnostno-orientirovannogo obucheniya. Kak obuchat' vseh po-raznomu? : posobie dlya uchitelya. — M. : Vldos-Press, 2005. — 383 s.