

УДК 372.881.161.1'23

**Елина А.М.
Екатеринбург**

**Особенности категоризации действительности
в сознании старших школьников**

Аннотация. В статье предпринимается попытка выявить и проанализировать структуру категории УЧИТЕЛЬ в сознании обучающихся 9-11 классов. Для достижения цели был использован направленный ассоциативный эксперимент. В испытании приняли участие 100 обучающихся старшей школы по Свердловской области, которым было предложено дать свои ассоциации к слову-стимулу УЧИТЕЛЬ, а также выбрать из перечня личных и профессиональных качеств учителя 10 самых важных. Полученные от испытуемых данные позволили определить ядерные компоненты вышеупомянутой категории в сознании старших школьников, а также составить его периферию. На основании данных второго задания были выявлены наиболее значимые для старшеклассников качества компетентного учителя. Полученные результаты в будущем могут быть применены в методике преподавания, а также в психологии для будущих преподавателей.

Ключевые слова: категоризация действительности, учителя, действительность, старшеклассники, ассоциативные эксперименты.

Сведения об авторе: Елина Алина Михайловна, магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург).

Контакты: 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; ankaltae@gmail.com.

**Elina A.M.
Yekaterinburg**

**Peculiarities of lexical categorization of reality
in high school students' mind**

Abstract. In the research given the attempt to identify and analyze the structure of the TEACHER category in high school students' mind is taken. To achieve the goal the directed associative approach was used. The experimental group consisted of 100 high school students representing Sverdlovskaya region. They received a task to give 10 associations to the stimulus word «Teacher», and to choose 10 most important professional and personal characteristics of the competent teacher from the list given. The data received from the experimental group allowed to identify the abovementioned category core elements and the periphery in high school students' mind. On the basis of the second task results most essential and valuable characteristics of the professional teacher were revealed. All the data acquired from the experiment can be used in teaching methodology and psychology for would-be teachers.

Keywords: categorization of reality, teachers, reality, high school students, associative experiments.

About the author: Elina Alina, undergraduate of the Ural State Pedagogical University

Ввиду непрерывного развития мира познавательная сфера требует упорядочить новые знания. Язык как непрерывно изменяющаяся система требует особого подхода, для чего лингвисты обращаются к знаниям из смежных областей: философии, психологии, психолингвистики. В своих исследованиях проблем структурной организации языка ученые работают с формами языкового сознания, где одними из таких форм выступают категории. При помощи категорий человек систематизирует и структурирует полученные знания о мире [Скребцова 2011].

Все накопленные человеком знания хранятся в его сознании в виде категорий – объединений объектов на основании общего концепта. Необходимо отметить, что все характеристики и признаки, которые существуют в сознании людей в виде концептов, идентифицируют не один объект, а распространяются на несколько классов объектов. Этот когнитивный процесс выделения объекта, определения его свойств и причисления его к той или иной категории носит название процесса категоризации.

Актуальность нашего исследования заключается в разном характере выделения категорий в сознании человека. В своей жизни мы вынуждены ежедневно сталкиваться с процессом категоризации, идентифицируя объекты вокруг себя и причисляя их к той или иной уже известной нам сфере. Но не все категории изначально заданы действительностью, ведь существует множество абстрактных категорий, которые есть лишь в сознании человека. Следовательно, категории по своей природе являются продуктом осмысления человеком окружающего мира [Скребцова 2011]. В силу половых, возрастных и социальных особенностей человека состав одной и той же категории в его сознании будет не совсем однозначным.

В качестве объекта в нашем исследовании выступают данные, полученные путем направленного ассоциативного эксперимента со словом УЧИТЕЛЬ среди 100 обучающихся старших классов. Предмет нашего исследования – ассоциативное поле категории УЧИТЕЛЬ, построенное на основе обработанных результатов эксперимента.

Исследование лингвокогнитивных категорий берет свое начало с давних исторических традиций. Тем не менее, в связи с развитием когнитивной науки многие взгляды на данное исследование были пересмотрены, что стало причиной появления не одного, а нескольких подходов к изучению категорий.

В нашем исследовании мы будем придерживаться когнитивного подхода, ярким представителем которого является Э. Рош (1970). Ее концепция, состоящая из теории прототипов и теории категорий базисного уровня, до сих пор рассматривается многими учеными как основополагающая и поэтому зачастую применяется во многих исследованиях. Профессор Э. Рош вывела свою концепцию в результате многочисленных психологических экспериментов, вследствие чего на протяжении всего исследования не раз меняла взгляды на собственные труды [Скребцова 2011].

Суть первой теории состоит в том, что мир представляет собой упорядоченную структуру и характеризуется наличием сходств и различий, составляющих его онтологию. Такая онтология отражается в сознании человека в виде категоризации. Члены той или иной категории неравноправны между собой: один из представи-

телей с психологической точки зрения более выделен, по сравнению с остальными. Именно такой член категории, являющийся наиболее выделенным, представляет собой центр той или иной категории, окруженный периферией из всех остальных объектов. Э. Рош называет такой объект прототипом – самым типичным представителем категории, «лучшим примером», по которому можно опознать всю категорию целиком [Фрумкина 1991].

Для проведения нашего эксперимента по выявлению ассоциативного поля и особенностей категории УЧИТЕЛЬ в сознании школьников использована методика направленного ассоциативного эксперимента [Дзюба 2011; Попова 2006; Тавдгиридзе 2005]. Именно учитель составляет неотъемлемую часть жизни обучающихся, следовательно, данная категория для них будет включать в себя множество различных объектов. Целевой аудиторией в эксперименте выступили обучающиеся старших школ Свердловской области 9-11 классов. Дело в том, что именно у этого возрастного сегмента школьников в качестве ведущего вида деятельности выступает учебно-профессиональная деятельность. Перед обучающимися остро стоит выбор о своем дальнейшем развитии и совершенствовании, где продолжать свое образование, как готовиться к будущей профессии.

Направленный ассоциативный эксперимент предполагает четко выставленные рамки-ограничения, которые заставляют испытуемых думать в направлении, необходимом экспериментатору. В отличие от свободного ассоциативного эксперимента, он включает в себя некоторые ограничения. В нашем случае ограничения были обусловлены количеством реакций на слово-стимул. Эксперимент проводился в групповой форме, примерно 20-30 человек за один сеанс. Все испытуемые действовали в соответствии с предложенной инструкцией.

В первом задании анкеты школьником предложено написать 10 пришедших в голову ассоциаций на слово-стимул учитель для выявления структуры данной категории в сознании обучающихся и выделения прототипа. Второе задание представляло собой список из 32 личных и профессиональных качеств учителя, из которых школьникам нужно было выбрать только 10 наиболее важных для них качеств.

В результате проведенного эксперимента в первом задании было получено 1000 реакций на слово-стимул и 1000 наиболее важных по мнению испытуемых качеств учителя во втором задании.

Все реакции, полученные в первом задании, обработаны, слова с общей семантикой, однокоренные слова объединены в соответствующие группы. Впоследствии такие группы ранжированы по количественному признаку.

Полученные данные:

Ассоциации на слово-стимул УЧИТЕЛЬ – школа/учебное заведение – 68; ученик/школьник – 46; домашнее задание / домашняя работа/домашка – 43; учебник/учебники – 34; наставник/мастер/мудрец – 31; урок/уроки – 29; экзамен/экзамены/ЕГЭ – 29; оценка/оценки – 28; класс – 21; журнал/классный журнал/школьный журнал – 20; мел – 19; дневник – 17; доска/школьная доска – 16; знание – 15; двойка/два – 14; парты – 14; строгость/строгий/строгий образ – 14; тетрадь/тетради – 14; звонок – 13; контрольная/контрольная работа – 12; указка – 12; педагог/преподаватель – 11; теорема – 11; учение, обучение, учить – 11; справедливость/справедливый – 9.

Следует упомянуть, что в своём исследовании мы рассмотрели наиболее частотные реакции, которые представлены выше. Помимо этого, было также получено около 90 единичных реакций, среди которых были и неадекватные (*булочка, ор, телефон, лошадь*), поэтому в нашем исследовании они не рассматривались.

Таким образом, при обобщении полученных данных результаты могут быть представлены в следующем виде:

1. Ядерные компоненты (от 40 и выше) – школа (68), ученик/школьник (46), домашнее задание/домашняя работа (43);
2. Единицы ближайшего смыслового поля (от 20 до 40) – учебник/учебники – 34; наставник/мастер/мудрец – 31; урок / уроки – 29; экзамен/экзамены/ЕГЭ – 29; оценка/оценки – 28; класс – 21; журнал/классный журнал/школьный журнал – 20;
3. Единицы дальнейшего смыслового поля (от 10 до 20) – мел – 19; дневник – 17; доска/школьная доска – 16; знание – 15; двойка/два – 14; парты – 14; строгость/строгий/строгий образ – 14; тетрадь/тетради – 14; звонок – 13; контрольная/контрольная

работа – 12; указка – 12; педагог/преподаватель – 11; теорема – 11; учение, обучение, учить – 11;

4. Элементы крайней периферии (меньше 10 единиц) – все остальные ответы.

Что касается второго задания, то испытуемые отметили важность тех или иных профессиональных или личностных качеств учителя в следующем порядке:

1. Наличие глубокого знания собственного предмета – 86.
2. Объективность при оценивании знаний – 78.
3. Наличие высшего образования – 75.
4. Умение четко и доступно изложить материал – 66.
5. Использование разнообразных методов преподавания – 57.
6. Гибкость мышления, умение действовать по ситуации – 54.

Выше нами представлены только первые 6 качеств, получивших максимально высокую оценку от испытуемых. Отдельно стоит отметить тот факт, что личностные качества учителя были отмечены испытуемыми гораздо ниже, например: открытость, добродушие – 20; эмоциональность – 10; оптимизм – 6.

Результаты первого задания анкеты показывают, что обучающиеся стойко ассоциируют учителей с местом их работы – школой, которую сами обучающиеся должны посещать практически каждый день. Исходя из системы субъект-субъектных отношений, вторым по частотности ответом стал именно второй участник процесса обучения – ученик. Домашняя работа также ассоциируется у обучающихся с учителем, поскольку именно от него они получают необходимое задание.

Довольно многочисленными ассоциатами являются и ответы, связанные именно с интеллектуальными и наставническими качествами учителя: был получен 31 вариант по типу *наставник, мастер, мудрец*. Такие реакции показывают, что немалая часть испытуемых уважительно относится к профессии учителя и видит в нем именно помощника при процессе получения знаний.

Примечателен тот факт, что реакция экзамен/ЕГЭ хоть и не попала в зону ядерных компонентов, тем не менее, процент полученных реакций такого типа является достаточно высоким. Итог представляется логичным, поскольку в качестве испытуемых выбраны учащиеся старших классов, для которых главной

целью является успешная сдача экзаменов для дальнейшего поступления в другие учебные заведения, в то время как ученики средней школы экзамены пока не сдают в соответствии с учебной программой.

Говоря о результатах второго задания анкеты, необходимо отметить, что обучающиеся на первое место ставят профессиональные качества учителя, связанные со способом передачи знаний. Наиболее значимым качеством компетентного учителя, по мнению испытуемых, является наличие глубокого знания собственного предмета, а также объективность при оценивании знаний и наличие высшего образования. В то же самое время личностные качества (толерантность, добродушие, эмоциональность) оцениваются испытуемыми не так высоко. Итог опять же можно обосновать тем, что основная задача для обучающихся старших классов заключается в получении образования и профессиональном самоопределении. Остро стоит проблема сдачи ОГЭ и ЕГЭ, по результатам которых обучающиеся будут поступать в средние специальные и высшие учебные заведения. Личностные качества учителей в основном расцениваются как небольшое дополнение к портрету компетентного учителя и не являются основополагающими, по мнению испытуемых.

Подводя итоги исследованию, отметим неразрывную ассоциативную связь учителя и школы в сознании старшеклассников. Большинство испытуемых связывают учителя именно с местом его работы – школой, а также непосредственно со вторым участником процесса обучения – учеником, то есть самим собой. Был получен высокий процент реакций экзамен и ЕГЭ в экспериментальной группе, что обусловлено именно возрастными особенностями обучающихся. Главными качествами профессионального учителя испытуемые считают умение четко излагать материал, объективность при оценивании знаний и наличие высшего образования. Внутренние качества, такие, как чувство юмора, добродушие, эмоциональность не являются для старшеклассников основополагающими. Полученные результаты могут быть применены в сфере преподавания возрастной психологии и методики обучения при подготовке будущих учителей.

Литература

1. *Дзюба Е. В.* Концепт Ум в русской лингвокультуре. Монография / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011.
2. *Попова З. Д., Стернин И. А.* Семантико-когнитивный анализ языка: монография. – Воронеж, 2006.
3. *Скребцова Т. Г.* Когнитивная лингвистика. Курс лекций. – СПб., 2011.
4. *Тавдгиридзе Л. А.* Концепт Русский язык в русском языковом сознании: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2005.
5. *Фрумкина Р. М.* Семантика и категоризация: монография. – М., 1991.