

УДК 37.025.6-053"465.07/.11"

Верстунина И.В.
Екатеринбург

**Апробация «метода мест» как способа запоминания
и воспроизведения информации младшими школьниками**

Аннотация. Темп современной жизни и скорость информационного потока ставят вопрос о необходимости запоминания и хранения в памяти различного рода информации. Данная проблема остро встает в процессе обучения. С целью изучить этот вопрос в статье рассмотрен один из методов запоминания информации – «метод мест». Экспериментальным путем выявлены преимущества предложенной мнемотехники, адаптированной для учащихся младшего школьного возраста. Сделан вывод о том, что наряду с овладением указанным методом, улучшение свойств памяти учащихся зависит от расширения их кругозора и активного лексикона.

Ключевые слова: мнемотехники, развитие памяти, методы запоминания, память детей, младшие школьники, экспериментальные исследования, информационные потоки.

Сведения об авторе: Верстунина Ирина Викторовна, магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург).

Контакты: 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; viv_ekb@mail.ru.

Verstunina I.V.
Yekaterinburg

**Approbation of the «method of places» as a way of remembering
and reproducing information by junior schoolchildren**

Abstract. The pace of modern life and the speed of information flow raise the question of the need to remember and store in memory the most diverse information. This problem is relevant in the learning

process. The article considers one of the methods of remembering information. This is the «method of places». The advantages of this mnemonics, which was adapted for children of primary school age, were experimentally revealed. The author concludes that along with mastering this method, improving the memory properties of students depends on the expansion of their horizons and active vocabulary.

Keywords: mnemotechnics, memory development, memory methods, children's memory, younger students, experimental studies, information flows.

About the author: Verstunina Irina Viktorovna, undergraduate of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

С каждым днем всё более увеличивается темп жизни и скорость осмысления реальности, «потоки людей, капиталов, товаров, услуг и информации с возрастающей интенсивностью циркулируют по планете. Увеличиваются скорость и динамика исторических изменений» [Загорулько 2010: 227]. Все это ставит вопрос о необходимости запоминания и хранения в памяти самой разнообразной информации. Эта проблема остро встает в процессе обучения. Процессы запоминания избирательны. Причин данной особенности может быть множество: все может зависеть от индивидуальных особенностей ребенка до «огрехов» в подготовке к школьному обучению, жесткости изучаемой программы и т. д. Одним из ключевых моментов, повышающих уверенность ребенка в собственных силах и позволяющих ему заметно повысить уровень собственных достижений, является развитие и тренировка памяти.

Специальными технологиями улучшения памяти являются мнемотехники, имеющие своей целью улучшение процессов запоминания, хранения и воспроизведения информации. В функциональном плане *мнемотехника* – «операционный механизм кодирования и декодирования когний, <предполагающий> хранение в памяти приобретенной ранее информации в такой форме, которая обеспечивает наиболее адекватное ее воспроизведение (актуализацию), в том числе в ситуации, связанной с закреплением новых процессах познавательной деятельности» [Гридина, Коновалова 2010: 17].

«Приемы запоминания систематизированы и унифицированы. Комбинацией ограниченного набора приемов запоминается любая информация. Из приемов, как из кирпичиков, строятся разные последовательности и разные техники запоминания» [Козаренко 2002: 6]. Д. Лапп называет следующие способы запоминания: «расслабление», «мысленные картины и воображение», «пробуждение чувств: осознанное восприятие», «техника ассоциаций», «метод мест» [Лапп 1993]. В ее исследовании опора ведется на физиологические и психологические особенности памяти, сформированные исторически. Из этого следует, что память может быть улучшена в любом возрасте: комбинацией ограниченного набора приемов может быть закодирована и воспроизведена любая информация. Чаще всего в психолингвистических трудах, посвященных изучению мнемотехник, говорится об ассоциативном методе, суть которого заключается в «явлениях первичной образной памяти, <происходящих> на основе слияния их в единый образ, в единую органическую систему» [Леонтьев 1931: 229]. Однако метод ассоциаций имеет положительный результат только в отношении небольшого числа объектов. Если же для запоминания предложен какой-нибудь произвольный текст, объем которого составляет несколько тысяч знаков, метод ассоциаций становится неэффективным – в этом случае возможно использование «метода мест», который издавна использовался, например, в ораторском искусстве для запоминания длинных речей «еще древними греками, авторство которой приписывают Симониду» [Лапп 1993: 133], о чем свидетельствует несколько вариантов древней притчи [Степанов, электронный ресурс].

Суть «метода мест» состоит в запоминании зрительных образов и позволяет запомнить список «объектов» в определенной последовательности. «Метод эффективен тогда, когда запоминаемые предметы трудно “разбить” по какому-то признаку» [Николаенко 2000: 27].

Процедура проведения заключается создании последовательной системы – «матрицы образов». Каждая ячейка матрицы – «место» в системе – содержит образ. Запоминание проходит в несколько этапов. На первом необходимо представить запоминаемый предмет в определенный образ и представить его местона-

хождение в каком-либо хорошо известном пространстве, легко извлекаемым из памяти объекта запоминания. Например, «это может быть дорога до школы, расположение комнат в квартире и отдельных «мест» внутри комнаты (диван, рабочий стол, шкаф). Для начала достаточно набора из 15-20 мест, четко пронумерованных в определенной последовательности. Затем по хорошо известному «маршруту» человек начинает размещать предметы, которые нужно запомнить, и фиксирует в памяти их зрительные образы. Таким способом достигается запоминание необходимого материала в определенной последовательности» [Николаенко, 2000: 27]. Для развития вербальной памяти в качестве стимульного материала применяются не сами предметы, а набор слов, их называющих. В качестве существенного нюанса, влияющего на последующее воспроизведение материала, необходимо отметить, что субъект, предъявляющий стимульный материал должен обладать довольно высоким уровнем речевой компетенции, т. к. учащийся запоминает незнакомое слово в его обработке. Многие зависит от правильного прочтения, если слово было прочитано ошибочно (с ненормативным ударением, с неоправданной редукцией, неосознанной ассимиляцией и т. п.) и ребенок запомнил его в таком виде, то исправить подобный «дефект» впоследствии представляется довольно сложным процессом, т. к. облик слова в последующем может быть сформирован в детском сознании в искаженном виде. От этого в дальнейшем могут возникать проблемы с орфографией и пунктуацией.

Опыт применения данного метода в работе с детьми 8-9 лет показал следующие результаты.

Если все слова, предлагаемые учащемуся для запоминания, ему известны (знакомы) или в списке есть только одно-два незнакомых слова из десяти, то вероятность того, что ребенок запомнит все слова, равна 90%. Если учащийся в данном списке встречается более двух незнакомых слов, вероятность запоминания снижается. Это связано с тем, что отсутствие сведений о семантике слова ведет к невозможности представить образ обозначаемого, следовательно, запоминается только освоенное содержательно.

Покажем на примерах МАРШРУТЫ запоминания материала разными детьми (1-4 класс), которым предъявлялись следующие наборы слов.

Первая группа: *вертолет, солнце, медведь, ведро, зубы, жадина, холодный, телефон, плюс, цветок.*

Вторая группа: *нарушитель, песок, ставни, карета, страх, комната, минус, тарелка, айва, тарелка.*

Третья группа: *верблюд, уценка, катастрофа, оркестр, берлога, закат, арфа, прошлое, бигль, молоток.*

Четвертая группа: *пластик, баобаб, клоун, вулкан, скрепка, ложе, близнецы, диктор, голод, мост.*

Пятая группа: *мандарин, отвертка, Ньюфаундленд, фиолетовый, встреча, звонок, кубики, интерес, угол, радость.*

Шестая группа: *корзина, муравейник, интерес, башимак, яйцо, крокодил, потолок, нос, чемодан, вешалка.*

Седьмая группа: *газета, ограда, пенал, итиблеты, болото, квадрат, песня, футбол, город, равнодушие.*

Восьмая группа: *тукан, блюдец, свора, перила, Мальвина, алчность, шторы, лодка, сон, платок.*

Девятая группа: *медведь, щавель, этажи, улыбка, инопланетянин, автобус, проволока, компас, противень, способность.*

Десятая группа: *луч, хвост, орехи, цитрусовый, друзья, граммофон, щетка, ксилофон, ваза, жажда.*

Одиннадцатая группа: *спектакль, авантюрист, компот, луна, дрова, тишина, кастрюля, болтун, природа, каратэ.*

Двенадцатая группа: *перст, телефон, полотенце, яхонтовый, Плутон, пилюли, Яга, талант, брокколи, палитра.*

Слова выбраны случайным образом, а также учитывалась степень их абстракции, известная учащимся младшего школьного возраста.

В эксперименте приняли участие 11 учащихся первого-четвертого классов.

Исследование происходило в два этапа.

На первом этапе им предлагалось запомнить стимульный материал без применения «метода мест». Способ предъявления слов: по очереди проговаривались слова. Дети запоминали слова любым удобным для НИХ способом, а экспериментатор, если

необходимо, объяснял семантику, отмечал, что запомнили, что нет, нарушили ли порядок и т. п.

Результаты первого этапа исследования представлены в таблице.

Слово для запоминания	Воспроизвели сразу	Воспроизвели после объяснения	Объяснили значение // ошибочно воспроизвели	Не воспроизвели во второй раз
вертолет	11			
солнце	8			3
медведь	3			8
ведро	4			7
зубы				11
жадина				11
холодный			1	10
телефон				11
плюс			1	10
цветок	5			6
нарушитель	8		1	2
песок				11
ставни	3			8
каjeta				11
страх				11
комната				11
минус				11
тарелка	5			6
айва				11
тарелка	6			5

верблюд	9			2
уценка				11
катастрофа				11
оркестр				11
берлога				11
закат				11
арфа				11
прошлое	3			8
бигль				11
молоток	6			5
пластик	2			9
баобаб				11
клоун	7			4
вулкан	4			7
скрепка				11
ложе				11
близнецы	3			8
диктор				11
голод			1	10
мост	6			5
мандарин	7			4
отвертка	4			7
Ньюфаунд-ленд				11
фиолетовый				11
встреча	2			9
звонок				11
кубики				11
интерес	4			7
угол	2			9
радость				
корзина	5			6
муравейник	6			5
интерес				11
башмак				11
яйцо	1			10
крокодил	1			10

потолок				11
нос	4			7
чемодан	2			9
вешалка	5			6
газета	6		1	5
ограда	3			7
пенал	2			9
штилеты				11
болото	2			9
квадрат	1			10
песня	3			8
футбол	1			10
город	4			7
равнодушие	2			9
тукан	4			7
блюдец				11
свора				11
перила				11
Мальвина	3			8
алчность				11
шторы	2			9
лодка	2			9
сон	3			8
платок	4			7
медведь	7			4
щавель	3			8
этажи				11
улыбка	2			9
инопланетя-				11
нин	4			7
автобус				11
провода	2			9
компас				11
противень	2			9
способность				

луч	4			7
хвост	3			8
орехи				11
цитрусовый			1	10
друзья				11
граммофон				11
щетка				11
ксилофон	2			9
ваза				11
жажда	7			4
спектакль				11
авантюрист				11
компот	4			7
луна	5			6
дрова	2			9
тишина				11
кастрюля	1			10
болтун				11
природа	1			10
каратэ	3			8
перст				11
телефон	3			8
полотенце	3			8
яхонтовый				11
Плутон				11
пилюли			1	10
Яга	5			6
талант				11
брокколи				11
палитра	3			8

Очевидно, что результаты невелики. Запоминание также было специально затруднено тем, что количество лексических единиц превышало число единиц в оперативной памяти – 5 ± 2 . Даже приближенное значение слова назвали не все испытуемые, поэтому, спустя месяц, с этими же испытуемыми был проведен второй этап исследования, где им был предложен и объяснен «метод мест».

Способ предъявления слов на втором этапе: по очереди проговаривались слова, которые визуализировались и подкреплялись для ребёнка эмоционально. Слова расставлялись по периметру комнаты и прикреплялись к конкретному предмету. Непонятные ребенку слова объяснялись.

Результаты второго этапа исследования представлены в таблице.

Слово для запоминания	Воспроизвели сразу	Воспроизвели после объяснения	Объяснили значение // ошибочно воспроизвели	Не воспроизвели во второй раз
вертолет	11			
солнце	11			
медведь	11			
ведро	11			
зубы	11			
жадина	11			
холодный	11			
телефон	11			
плюс	11			
цветок	11			
нарушитель	11			
песок	11		1	10
ставни				
карга	11			
страх	11			
комната	11			
минус	11			
тарелка	11			
айва	3	1		7
тарелка	11			

верблюды	11			
уценка	2	1	1	7
катастрофа	11			
оркестр	10			1
берлога	11			
закат	11			
арфа	3		1	7
прошлое	10			1
бигль	2			9
молоток	11			
пластик	7			4
баобаб		1		10
клоун	11			
вулкан	11			
скрепка	11			
ложе	2		1	8
близнецы	11			
диктор	5		1	5
голод	11			
мост	11			
мандарин	11			
отвертка	10			1
Ньюфаундленд	11			11
фиолетовый	11			
встреча	11			
звонок	11			
кубики	11			
интерес	11			
угол	11			
радость	11			
корзина	11			
муравейник	11			
интерес	11			
башмак	8		1	2

яйцо	11			
крокодил	11			
потолок	11			
нос	11			
чемодан	11			
вешалка	11			
газета	11			
ограда	11			
пенал	11			
штиблеты	1			10
болото	11			
квадрат	11			
песня	11			
футбол	11			
город	11			
равнодушие	10			1
тукан	8			3
блюдец	11			
свора	7		1	3
перила	11			
Мальвина	10			1
алчность				11
шторы	11			
лодка	11			
сон	11			
платок	11			
медведь	11			
щавель	5			6
этажи	11			
улыбка	11			
инопланетя-	11			
нин автобус	11			
провода	11			
компас	11			
противень	1			10
способность	9			2

луч	11			
хвост	11			
орехи	11			
цитрусовый	6			5
друзья	11			
граммофон				11
щетка	11			
ксилофон	2			9
ваза	11			
жажда	10			1
спектакль	11			
авантюрист				11
компот	11			
луна	11			
дрова	11			
тишина	11			
кастрюля	11			
болтун	11			
природа	11			
каратэ	11			
перст	3	1		7
телефон	11			
полотенце	11			
яхонтовый				11
Плутон	8			3
пилюли	7			4
Яга	11			
талант	11			
брокколи	8			3
палитра	10			1

Заметно, что результаты запоминания стали более высокими. Колонки «воспроизвели сразу» и «не воспроизвели во второй раз» буквально поменялись местами. Однако и здесь возникли затруднения.

Более подробно остановимся на первых двух группах слов, т. к. все остальные можно объяснить по аналогии. Первую группу все испытуемые воспроизвели правильно, повторив все слова.

С последующей группой было сложнее, т. к. дети не знали семантики некоторых слов. Всем испытуемым было неизвестно слово *ставни* (слово не используется в обыденной речи, т. к. реалья не актуальна), даже после объяснения значения слова, ни один не смог его вспомнить, т. к. предмет вышел из городского обихода. Только одна девочка при вспоминании объяснила, что это такое. Не потребовали объяснения слова *айва* только три мальчика. Одна девочка после объяснения воспроизвела слово ошибочно, выбрав максимально похожий по звучанию вариант *мава*. Остальные же испытуемые так и не смогли воспроизвести слово, т. к. данный продукт не является предметом постоянного потребления.

Таким образом, наряду с отработкой навыка запоминания информации, необходимо развитие кругозора и активизации лексикона учащихся. Важно помнить, что приемы запоминания представляют собой лишь малую часть того, что необходимо для эффективного запоминания. При этом необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на запоминание: формирование навыка, достигаемое путем последовательной отработки каждого отдельного приема и выполнение дополнительных психотехнических упражнений.

Как видно из второй таблицы, наибольшие трудности возникли у испытуемых со словами: *ставни, айва, уценка, оркестр, арфа, прошлое, бигль, пластик, баобаб, ложе, диктор, отвертка, Ньюфаундленд, башмак, итиблеты, равнодушие, тукан, свора, Мальвина, алчность, щавель, противень, способность, цитрусовый, граммофон, ксилофон, жажда, авантюрист, перст, яхонтовый, Плутон, пилюли, брокколи, палитра*. Их можно разделить на несколько групп: абстрактные существительные (*уценка, прошлое, равнодушие, алчность, способность*), устаревшие слова (*ставни, ложе, башмак, итиблеты, граммофон, ксилофон, перст*), неактуальные имена собственные (*Ньюфаундленд, Мальвина, Плутон*), семантически неизвестные существительные (*айва, оркестр, арфа, бигль, пластик, баобаб, диктор, отвертка, тукан, свора, щавель, противень, жажда, авантюрист, пилюли, брокколи, палитра*), семантически неизвестные прилагательные (*цитрусовый, яхонтовый*).

Значит, что необходимо усиленно работать над данными группами слов, чтобы они входили в актуальную лексику школьников, расширяя при этом объем и границы памяти и развивая произвольное внимание в процессе учебной деятельности. Наряду с овладением указанным методом, улучшение свойств памяти учащихся зависит от расширения их кругозора и активного лексикона. Для этого существуют различные упражнения.

Приведем несколько примеров таких упражнений:

1. Упражнение «Не собьюсь»: «психолог предлагает следующие задания: считать вслух от 1 до 31, но испытуемый не должен называть числа, включающие тройку или кратные трем. Вместо этих чисел он должен говорить: «Не собьюсь». К примеру: «Один, два, не собьюсь, четыре, пять, не собьюсь...». Образец правильного счета: 1, 2, -, 4, 5, -, 7, 8, -, 10, 11, -, -, 14, -, 16, 17, -, 19, 20, -, 22, -, -, 25, 26, -, 28, 29, -, - _черта замещает числа, которые нельзя произносить)».

При тренинге памяти это упражнение позволяет развить внимание детей младшего возраста. Сконцентрированное внимание учащегося позволяет более продуктивно построить работу над памятью.

2. Упражнение «Наблюдательность»: упражнение направлено на развитие зрительного внимания. В этой игре выявляются связи внимания и зрительной памяти: «детям предлагается по памяти подробно описать школьный двор, путь из дома в школу – то, что они видели сотни раз. Такие описания младшие школьники делают устно, а их одноклассники дополняют пропущенные детали. Подростки могут зафиксировать свои описания, а затем сравнить их между собой с реальной действительностью. В этой игре выявляются связи внимания и зрительной памяти» [Рогов 1995: 418]. Предлагаемое одним из участников описание (младшие школьники дают его в устной форме) дополняется другими детьми (одноклассниками, принимающими участие в тренинге).

3. Упражнение «Самый внимательный»: упражнение направлено на развитие зрительного внимания, памяти.

Участники должны встать полукругом и определить водящего. Водящий в течение нескольких секунд старается запомнить порядок расположения игроков. Затем по команде он отворачивается.

вается и называет порядок, в котором стоят товарищи. На месте водящего должны побывать все игроки по очереди. Определив самого внимательного, его можно наградить.

4. Игра «Заметь все»: «раскладывают в ряд 7-10 предметов (можно выставлять картинки с изображениями предметов на наборном полотне), которые затем закрываются. Приоткрыв предметы на 10 секунд, снова закрыть их и предложить детям перечислить все предметы (или картинки), которые они запомнили.

Приоткрыв снова эти же предметы, секунд на 8-10, спросить у детей, в какой последовательности они лежали.

Поменяв местами два любых предмета, снова показать все на 10 секунд. Предложить детям определить, какие предметы переложены.

Не глядя больше на предметы, сказать, какого цвета каждый из них.

Можно придумать и другие варианты этой игры (убирать предметы и просить детей называть исчезнувший; располагать предметы не в ряд, а например, один на другом с тем, чтобы дети перечислили их по порядку снизу вверх, а затем сверху вниз и т. п.)» [Дубровина 1998: 36].

При этом тренируется кратковременная память, запечатленные элементы которой переводятся в оперативную: в запоминании задействован визуальный перцептивный канал, если ребенок будет трогать предметы, то подключится еще и кинестетика, которая отправляет информацию после переработки в оперативную память.

5. Игра «Ищи безостановочно»: «в течение 10–15 секунд увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета (или одного размера, формы, материала и т. п.). По сигналу учителя один ребенок начинает перечисление, другие его дополняют» [Дубровина 1998: 36].

Тренируется объем кратковременной памяти, в запоминании задействован в большей степени визуальный канал восприятия, перечисление вслух и дополнение друг друга позволяет включить и аудиальный канал восприятия. Взаимодействие двух каналов восприятия улучшает способность запоминания детьми с разными латеральными профилями, что позволяет применять

данную игру уже на группах учащихся, экономя время, затраченное на работу с учащимися.

Как можно заметить, довольно большое количество мнемотехник рассчитано на активное использование визуального канала восприятия, что оправдано физиологически: визуальные нервные центры находятся гораздо ближе к мозгу, чем аудиальные и кинестетические, а одно из требований, предъявляемых к мнемотехникам, – скорость запоминания. Следовательно, они могут быть эффективны для улучшения памяти в процессе работы с детьми. Запоминать информацию с применением мнемотехник легко, но необходимо долго и упорно тренироваться, чтобы довести навык запоминания до автоматизма и уметь применить тот или иной способ запоминания в любой ситуации.

Литература

1. *Гридина Т. А., Коновалова Н. И.* Стратегии кодирования и декодирования информации в процессах запоминания (экспериментальное исследование мнемотехник) // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. Труды Уральского психолингвистического общества. Вып. 8. – Екатеринбург, 2010.
2. *Дубровина И. В.* и др. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: учеб. пособие для студ. сред.пед. учеб. заведений / под ред. И. В. Дубровиной. – М., 1998.
3. *Загоруйко Л. П.* Изучение языка в образовательном процессе как актуальная проблема современного информационного общества // Философия образования. – 2010. – № 1. – С. 226-233.
4. *Зиганов М. А., Козаренко В. А.* Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления. – М., 2000.
5. *Козаренко В. А.* Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано». – М., 2002.
6. *Ланн Д.* Улучшаем память – в любом возрасте. – М., 1993.
7. *Леонтьев А. Н.* Развитие памяти. Экспериментальное исследование высших психологических функций. С предисловием Л. С. Выготского. – М.: Государственное учебно-методическое издательство, 1931.
8. *Николаенко В. М., Залесов Г. М., Андриюшина Т. В.* и др. Психология и педагогика: учебное пособие / отв. ред. канд. филос. наук, доцент В. М. Николаенко. – М., 2000.

9. *Рогов Е. И.* Настольная книга практического психолога в образовании: учебное пособие. – М., 1995.
10. *Степанов О.* Мнемоника. Правда и вымыслы. – URL: <https://www.libfox.ru/569251-oleg-stepanov-mnemonika-pravda-i-vymysly.html>.
11. Azps.ru. – URL: <http://azps.ru/training/2/trn6.html>.