

Русинова Ю.П.
Лесной

**Психолингвистический эксперимент
в проектно-исследовательской работе учащихся**

Аннотация. В данной статье представлен опыт использования психолингвистического эксперимента в проектно-исследовательской деятельности учащихся. Автор статьи знакомит нас с определением психолингвистического эксперимента Д. Кэмпбэлла, с мнением Л. В. Щербы о необходимости использования эксперимента в языкознании, с методом семантического дифференциала, придуманного Чарльзом Осгудом, с методикой дополнения и методикой завершения предложения. Темы проектов, описываемых в данной статье, звучат так: «Сложноподчинённые предложения как способ характеристики поступков главных героев, совершаемых ради любви», «Достойные семейные отношения как способ формирования личности подростка». В первой работе автор, используя методику дополнения и методику завершения предложения, погрузил слово «любовь» в разные ситуации (условия, времени, уступки и др.) Результаты эксперимента показали, что каждая форма слова влияет на характер порождения фразы. Во второй работе автор, применив метод семантического дифференциала, составил свою таблицу антонимов для характеристики героев. Автор статьи показывает, как работа с данными методиками помогла сформировать учащимся определённые универсальные действия, отвечающие требованиям ФГОС.

Ключевые слова: психолингвистика, психолингвистические эксперименты, семантический дифференциал, проектно-исследовательская деятельность.

Сведения об авторе:

Русинова Юлия Петровна, учитель русского языка и литературы, магистр образования (Лесной).

Контакты: 624205 Лесной, ул. Мамина-Сибиряка, д. 59, кв. 68; rusinowschura@yandex.ru

Rusinova Ju.P.
Lesnoy

**Psycholinguistic experiment in the formation (design)
of design and research work of students**

Abstract. This article introduces the experience of using the psycholinguistic experiment in the project-research activity of students. The author of the article presents us the definition of the psycholinguistic experiment of D. Campbell, the opinion of L. V. Shcherba about the need to use the experiment in linguistics, the method of the semantic differential invented by Charles Osgood, the method of supplementation and the method of finishing the sentence, presented in the book «Psycholinguistics» by Belyanin. The themes of the projects described in this article are «Complex sentences as a way of characterizing the actions of the main characters, which were committed for the sake of love», «Worthy family relations as a way of forming the personality of a teenager». In the first work, the author, using the method of supplementation and the method of finishing the sentence, immerses the word «love» in different situations (conditions, time, concessions, etc.). The results of the experiment showed that each form of a word affects the character of the origination of the phrase. In the second work, the author, applying the method of the semantic differential, compiled his table of antonyms for the characterization of the heroes. The author of the article shows how work with these methodizes has helped to form certain universal actions that meet the requirements of The Federal State Educational Standard of the General education.

Keywords: psycholinguistics, psycholinguistic experiments, semantic differential, design and research activities.

About the author: Rusinova Julia Petrovna, teacher of Russian language and literature, Master of Education (Lesnoy).

Одним из направлений реформы общеобразовательной школы является переход от традиционных к развивающим гуманитарным образовательным технологиям, призванным содейство-

вать развитию творческих способностей обучающихся, формированию универсальных учебных действий. Особую актуальность приобретают методы деятельностной организации обучения. Большие возможности для перехода знаниевой модели обучения к деятельностной представляет проектное обучение. В данной статье показано, как можно включать знания о психолингвистическом эксперименте в проектно-исследовательскую деятельность учащихся. Д. Кэмпбэлл даёт следующее определение психолингвистического эксперимента: «Экспериментом называется та часть исследования, которая заключается в том, что исследователь осуществляет манипулирование переменными и наблюдает эффекты, производимые этим воздействием на другие переменные». Вопрос о необходимости эксперимента для лингвистики впервые поставил Л. В. Щерба в статье «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании». Учёный писал о принципе эксперимента как о важном моменте, который позволяет глубже проникнуть в понимание речевой деятельности человека [Белянин 2011: 200]. Даже если следовать узкому пониманию роли эксперимента в языкознании как проверки положений нормативной языковой системы фактами живого языка, то необходимо признать, что лингвистическое знание даёт возможность понимания человеческого сознания.

Одним из психолингвистических экспериментальных методов, используемых в проектно-исследовательских работах учеников, является метод семантического дифференциала. Впервые данную процедуру предложил Чарльз Осгуд, проводя исследования, связанные с восприятием и поведением человека, с анализом социальных установок и личностных смыслов. Процедура эксперимента заключается в следующем: испытуемым предъявляется слово, и они должны отметить цифру, которая соответствует их представлению о слове. На каждой шкале градация от +3 до -3. Автор проекта «Достойные семейные отношения как способ формирования личности подростка» (по произведению В.Крапивина «Журавлёнок и молнии») составил свою таблицу антонимов для характеристики героя. Наполняемость данной таблицы выглядит так: аккуратный – неряшливый, активный – пассивный, волевой – безвольный, грамотный – безграмотный,

талантливый – бездарный, нравственный – безнравственный, корыстный – бескорыстный, принципиальный – беспринципный, сообразительный – бестолковый, целеустремлённый – бесцельный, благородный – неблагородный, вежливый – грубый, верный – неверный, спокойный – взволнованный, внимательный – невнимательный, гордый – смиренный, гуманный – жестокий, добрый – злой, достойный – недостойный, милосердный – жестокий, общительный – замкнутый, искренний – лицемерный, серьёзный – легкомысленный, разговорчивый – молчаливый, равнодушный – равнодушный, серьёзный – несерьёзный, справедливый – несправедливый, счастливый – несчастный, терпеливый – нетерпеливый, отзывчивый – равнодушный, честный – подлый, сильный – слабый, храбрый – трусливый, любящий – ненавидящий.

Перед исследованием автор проекта предположил, что по некоторым критериям характеристики героев совпадут, но будут и различия. Участвуя в данном эксперименте, испытуемые опирались на знание текста, на своё эмоциональное восприятие тех или иных эпизодов, на свою оценку поступков героев. После обработки результатов автор проекта сделал вывод о том, что гипотеза подтвердилась, действительно, главные герои совпали по многим критериям, а именно: верный, добрый, милосердный, общительный, искренний, разговорчивый, равнодушный, справедливый, отзывчивый, честный, любящий [Школьный словарь антонимов 2009: 10-300]. Это случилось из-за того, что один из героев многое перенял у другого. Характеристика же отцов главных героев существенно отличается.

Делая выводы, автор проекта доказал, что отец одного из героев не захотел вникать в проблемы сына, не захотел помочь ребёнку в трудных ситуациях, он просто ушёл из семьи. Другой же отец страдал, пытался выйти из конфликтной ситуации, признал, что был не прав, ударив сына, пожертвовал своей жизнью ради просьбы сына. Такое поведение можно назвать достойным. В дальнейшем подросток обязательно будет вести себя достойно, как и его отец. Данную таблицу можно применять на уроках литературы для характеристики героев. У учащихся, принимавших участие в данном опросе, сформировались следующие универ-

сальные учебные действия: анализировать разные жизненные ситуации; оценивать собственное поведение; принимать правильное решение, делать правильный нравственный выбор; составлять характеристики литературных героев (это хорошо для слабых учащихся, у которых ограниченный словарный запас); работать со словарём; определять прямое и переносное значение слова.

В следующем проекте «Сложноподчинённые предложения как способ характеристики поступков главных героев, совершаемых ради любви (по произведению Жорж Санд «Консуэло») автор применил методику дополнения и методику завершения предложения. Впервые данные методики были использованы исследователем Уильямом Тейлором в 1953 г. Сущность методики заключается в следующем: испытуемому предлагается повреждённый текст, который нужно восстановить, или начало предложения, которое необходимо закончить. Такие эксперименты служат лучшему пониманию механизмов синтаксической организации речи и допустимых вариантов языковых конструкций. В психологии этот эксперимент используется в качестве проектной методики, когда основное внимание уделяется анализу содержания высказывания (и в меньшей степени форме). В основе этого эксперимента лежит следующая гипотеза: каждая грамматическая форма одного и того же слова влияет на характер порождения фразы. Первое, что автор проекта сделал, решил провести входной эксперимент и задать испытуемому стимул слово «любовь», так как проект посвящён любви. Автор погрузил данное слово в разные ситуации: условия, времени, уступки и другие.

Например: *любовь – это...; когда любовь...; хотя любовь...; если любовь; любовь словно... и др.* Вывод по данному эксперименту получился такой: фразы, содержащие слово «любовь» с подчинительным союзом, были восстановлены конкретнее. Трудность вызвало выражение *«из-за того что любовь»*. Правильно восстановили данную фразу 26 человек, остальные допустили ошибки в построении фразы. Повторов было мало. Среди четырнадцатилетних учеников и учениц повторилось выражение *«любовь – это когда бабочки в животе»*. Видимо, сказалось влияние анимационных мультфильмов. Среди женщин пятидесяти лет было два редких повтора *«у любви, как у птички крылья,*

её никак нельзя поймать». Все испытуемые отметили, что любовь – это радостное и светлое чувство, которое приходит не ко всем, бывает недолговечным, иногда приносит боль и разочарование, его трудно сохранить.

Потом автор проекта провёл эксперимент с текстом. Испытуемым предлагался психологический портрет героини и некоторые факты, касающиеся содержания. В предложениях была сохранена главная часть, а в придаточной – союз или союзное слово. Перед экспериментом автор проекта предположил: подчинительные союзы и союзные слова помогут испытуемым закончить предлагаемые предложения; составленные подчинительные части помогут раскрыть характер поступков главной героини. Испытуемые внимательно прочитали психологический портрет героини, что и дало им возможность отметить качества главной героини: жертвенность, благородство, чистоту.

Школьники, используя методику завершения предложения и методику дополнения текста, научились обрабатывать полученные результаты; систематизировать и характеризовать найденный материал; делать выводы. Несомненно, использование психолингвистических экспериментов в проектно-исследовательских работах поможет учащимся взглянуть под новым углом зрения на те или иные проблемы, сделать неожиданные и интересные выводы.

Литература

1. *Белянин В. П.* Психолингвистика. – М., 2011.
2. *Крапивин В. П.* Журавлёнок и молнии. – Свердловск, 1983.
3. *Санд Ж.* Консуэло. – М., 2006.
4. *Школьный словарь антонимов / сост. Г. П. Никольская.* – М., 2009.