

Хныкина Е. А. (Екатеринбург, УрГПУ)

*Коммуникемы в разговорной речи студентов:
экспериментальные данные*

Аннотация. В статье представлены данные психолингвистического эксперимента, проведённого со студентами с целью определения состава коммуникем в их разговорной речи. Автором статьи выделена специфика употребления коммуникем в речи современной образованной молодёжи. Обосновывается вывод о том, что коммуникемы передают информацию максимально кратко и экспрессивно, что делает их наиболее востребованным средством передачи информации и эмоции одновременно в разговорной речи студентов

Ключевые слова: разговорная речь, коммуникемы, психолингвистические эксперименты, психолингвистика, студенты, речевая деятельность.

Khnykina E. A. (Yekaterinburg, USPU)

*Communication in students ' colloquial speech:
experimental information*

Abstract. The article presents the data of psycholinguistic experiment conducted with students to determine the composition of communication in their speech. The author of the article highlights the specifics of the use of communication in the speech of modern educated youth. The conclusion is substantiated that communication systems convey information as briefly and expressively as possible, which makes them the most popular means of transmitting information and emotions at the same time in students ' colloquial speech

Keywords: conversational speech, communication, psycholinguistic experiments, psycholinguistics, students, speech activity.

Объектом нашего исследования являются коммуникемы, а предметом – их функционирование в речи современных студентов.

В. Ю. Меликян в своем учебном пособии определяет понятие *коммуникема* и представляет их классификацию по характеру выражаемого значения. По его мнению, коммуникема – нечленяемое предложение с неноминативной семантикой, так как она представляет собой краткое выражение, эмоционально-окрашенное и передающее собой информацию, конкретно не называющее явление, но указывающее на это [Меликян 2004].

Семантическая классификация коммуникем выглядит следующим образом:

1) утверждения/ отрицания (*А как же! , А ты как думал? / А морда не треснет?, Еще чего?* и др.);

2) эмоционально-оценочные (*Абзац!, Писец!, Ну ты молодец!, Ух!* и др.);

3) волеизъявительные (*Валяй!, Давай!, Вперед!, Ни-ни!* и др.);

4) контактоустанавливающие (*Алле!, Разговорчики!, Внимание!* и др.);

5) вопросительные (*Ась?, Чу?, А?, Кого?* и др.);

6) этикетные (*В добрый час!, Счастливого пути!, !, Здравствуйте!* и др.);

7) текстообразующие (*Знаете!, Ну скажу!, Подумайте!* и др.) [Меликян 2001].

Коммуникемы – явление живой разговорной речи, созданные как более экономные, краткие и эмоциональные формы выражения отношения говорящего к объективному миру вокруг него. Основным назначением коммуникемы, по мнению В. Ю. Меликяна, является выражение большего содержания меньшими средствами [Меликян 2004].

Использование коммуникем связано с динамикой развития системы языка, а также с действием принципа экономии речевых усилий. Они обладают большей информативностью и экспрессивностью, чем обычные предложения, именно поэтому студенты используют коммуникемы, чтобы сделать свою речь краткой, эмоционально окрашенной и семантически ёмкой.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что коммуникемы в разговорной речи студентов – одно из основных средств выражения экспрессии, проявляющееся по-разному в различных коммуникативных ситуациях. Чтобы проверить данное предположение, можно обратиться к методу психолингвистического

эксперимента, как предлагает Т. В. Гоголина [Гоголина 2010, 2015]: с этой целью предложить студентам посмотреть на ряды коммуникем, озаглавить каждый ряд, дополнить ряд своим примером и смоделировать одну–две ситуации, в которых уместно использовать данную коммуникему.

В эксперименте приняло участие 28 человек, среди них:

Девушки:	Юноши:
17 – 1	19 – 2
19 – 2	20 – 2
20 – 10	21 – 3
21 – 2	23 – 1
22 – 3	
23 – 2 – всего 20	Всего - 8

Двумя главными направлениями в нашем исследовании стали динамика языка и сбор актуального языкового материала. Полученные семантические группы коммуникем из разговорной речи студентов сравнивались с классификацией, предложенной В. Ю. Меликьяном.

Рассмотрим процентное соотношение ответов, которые помогают сделать вывод о том, что респонденты в большинстве случаев без труда смогли считать значение предложенных нами рядов коммуникем, сформулировать значение каждого ряда и привести актуальную для них ситуацию (реальную или вымышленную), в которой данная коммуникема может быть употреблена. Любое слово существует в нашем сознании не изолированно, поэтому коммуникемы связаны с другими словами, а возможно, закреплены в сознании за определенными ситуациями. Мы дали студентам следующие семантические группы коммуникем: эмоционально-оценочные, сомнительности, утверждения / отрицания и волеизъявительные, потому что решили узнать, какие ситуации закреплены в сознании студентов именно за этими группами коммуникем. Респонденты считали и значение, и эмоцию, сопутствующую этому значению. Так, в первом ряду слов большинство считало эмоцию удивления (71%) и восхищения (11%), т. к. были представлены коммуникемы эмоционально-оценочного характера с различной семантикой, ярко выражающие данную эмоцию, поэтому трудностей не возникло. Коммуникемы с семантикой сомнения были считаны 57% ре-

спондентов. Сомнение – частное проявление неуверенности, что определено 21% респондентов. Следующим рядом были коммуникемы со значением согласия (77%) и отрицания (74%). В этих рядах семантика коммуникемы отразилась в первую очередь, эмоция дополнила ее, поэтому такие реакции, как радость (7%) и возмущение (7%) отмечены многими респондентами. Ряд, выраженный этикетными коммуникемами, считан 58% респондентов. Можно предположить, что так влияет воспитание, потому что их восприняли как «волшебные слова». Коммуникемы волеизъявления определило 28% респондентов. Респонденты должны считать значение побуждения к действию, но волеизъявительные коммуникемы используются реже, чем остальные, в сознании респондентов они связаны с негативными эмоциями.

В основном мы видели коммуникемы, выраженные частицами и междометиями.

Появляются коммуникемы «Ничоси», «Да ну нафиг», «Я в шоке!», «Погнали!», «Естессна», «Мб». Эти реакции возникли под влиянием интернет-коммуникаций. Мы заметили специфику в использовании коммуникем студентами:

1) ироничные коммуникативные ситуации:

- *Здравствуйте, мы свидетели Иеговы, не хотите поговорить о...*

- *Уходи!*

2) активное использование сленга в разговорной речи. Например, «офигеть», «обалдеть»

- *Ты видела цены на платье?*

- *Вообще офигеть!*

3) имитация разговорной речи при записи коммуникем. Эксперимент проводился письменно, респонденты писали слова так, как их говорят, т. е. сказалось влияние соц. сетей. Известно, что такое общение – разновидность разговорной речи, поэтому можно проследить принцип экономии речевых усилий – «Щас же!», «Сто проц!». Мы видим те же модели образования коммуникем, что у В. Ю. Меликяна: суффикс *-ушк-* в коммуникеме «хренушки» (*пр. фигушки, ладушки*), соединение двух слов в одно – «ничоси» (= *ничего себе*). Переделывают старые фразы / слова – *Чтоб ты подавился!* (= *чтоб ты сдох*), «Моему удивле-

нию нет предела!» (субъективность фразы, удивлению нет предела), «Мои благодарности» (=мое почтение) и т. д.

- Сделай за меня домашку!

- Хренушки!

4) использование мемов. Многие молодые люди следуют за актуальными в соц. сетях мемами, поэтому в их речи можно часто услышать фразы, понятные только им. При этом они должны быть произнесены с особой интонацией, иначе говорящий не достигнет нужного эффекта. Здесь мы можем рассмотреть такие реакции, как «ничоси», «погнали!», «да ну нафиг», «естесна», «а, понятно», «Но это не точно» и пр. Не менее интересны ситуации, которые приводили студенты:

- Слушай, надо в биткоины вкладываться, криптовалюта растет!

- А, понятно...

5) интонация, создающая многозначность коммуникем в речи. Благодаря интонации и жестам/ мимике говорящего, слушающий может понять, что именно имелось в виду под словом «Здрасьте!», «Сейчас», «Потрясающе», «Как так?» и пр. Сравните:

-Привет!

-Купишь мне вон ту преза-

-И тебе здрасте!

бавнейшую штучку?

-Здрасте!

6) использование иноязычных слов. «Эшкере»(=*Давайте!*) от англ. *Let's go*, «Ежжи» (=действительно) пошло с Кавказа. Вполне вероятно, что семантика данного слова отличается от той, что вкладывают в нее коренные народы.

- Эшкере!

- Аня! Перестань!

Таким образом, коммуникемы передают информацию максимально кратко и экспрессивно, что делает их наиболее востребованным средством передачи информации и эмоции одновременно в разговорной речи студентов.

Литература

1. Гоголина Т. В. Коммуникемы в речевой деятельности. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. – 34 с.

2. Гоголина Т. В. Психолингвистического эксперимент как метод изучения грамматической семантики: учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 116 с.

3. Меликян В. Ю. Материалы к анализу нечлененых предложений // Рус. яз. в шк. – 2001. – № 2. – С. 99-105, 110.
4. Меликян В. Ю. Современный русский язык. Синтаксис нечлененого предложения: учебное пособие. – Ростов н/Д.: РГПУ, 2004. – 288 с.
5. Меликян В. Ю. Словарь: Эмоционально-экспрессивные обороты живой речи. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 240 с.