

Перешеина М. А. (Екатеринбург, УрГПУ)

*Коммуникативные стратегии и тактики в текстах религиозной организации «Общество Сознания Кришны»*

**Аннотация.** Рассматривается коммуникативная стратегия дискредитации в текстах религиозной тоталитарной организации «Общество Сознания Кришны». Анализируемые тексты взяты с официального сайта секты и рассчитаны на массовую аудиторию.

**Ключевые слова:** речевое воздействие, коммуникативные стратегии, коммуникативные тактики, стратегия дискредитации, секты, религиозный дискурс, религиозные тексты.

Peresheina M. A. (Yekaterinburg, USPU)

*Communicative strategies and tactics in texts religious organization «society of Krishna Consciousness»*

**Abstract.** The communicative strategy of discreditation and tactics used in the texts of religious totalitarian sect «The Society For Krishna Consciousness» are discussed. Texts found on the official web site of the of one of the leaders of the sect O. G. Torsunov and designed for a mass audience are analysed.

**Keywords:** speech impact, communication strategies, communication tactics, discredit strategy, sects, religious discourse, religious texts.

Цель данного исследования – определить специфику речевых особенностей, функционирования коммуникативных стратегий и тактик, использующихся в текстах религиозной организации «Общества Сознания Кришны».

Согласно мнению исследователя коммуникативных стратегий и тактик русской речи Оксаны Сергеевны Иссерс, речевая стратегия понимается как «совокупность речевых действий, направленных на решение общей коммуникативной задачи говорящего, а речевая тактика – это одно или несколько действий, которые способствуют реализации стратегии [Иссерс 2008: 117].

Преднамеренные коммуникативные действия с определенным мотивом, целью, интенцией говорящего предполагают воздействие на адресата с планируемым результатом.

Речевое воздействие по определению Иосифа Абрамовича Стернина это «воздействие человека на другого человека или группу лиц при помощи речи и сопровождающих речь невербальных средств для достижения поставленной говорящим цели [Стернин 2012: 46].

Основополагающей деструктивной деятельностью тоталитарных сект является контроль сознания. Контроль сознания по Волкову – это манипуляция с использованием насильственного обращения в веру (внедрения убеждения) или техники модификации поведения без информированного (осознанного) согласия того человека, к которому эту технику применяют» [Волков].

Деструктивный культ – крайняя форма тоталитарной секты, когда подобные секты обвиняются в доведении до самоубийства и убийствах людей [БЭ 2006: 124].

Ведущий российский эксперт по тоталитарным сектам А. Л. Дворкин в своей книге «Тоталитарные секты» характеризует секту так: «Международное Общество сознания Кришны» можно охарактеризовать как псевдоиндуистскую синкретическую прозелитствующую постмодернистскую неязыческую тоталитарную секту.

Одной из ведущих стратегий, использующихся в текстах **«Общества Сознания Кришны»**, является **стратегия дискредитации**.

1. Цель: подорвать доверие, вызвать сомнение в положительных качествах кого-либо или чего-либо, не имеющего отношения к организации.

2. Мотив: завлечь человека в секту прежде, чем он что-нибудь о ней узнал, и извлечь от него материальную и духовную выгоду.

3. Анализ фактологического материала позволил выделить следующие тактики, реализующие стратегию дискредитации: тактика обвинения, оскорбления, навешивания ярлыков, травестирования основополагающих, сакральных образов критикуемой религии.

Основной мишенью дискредитации в текстах Прабхупады является христианство. Характеристиками христиан в текстах оказываются невежество, жестокость, цинизм.

*Ср.: «Боб: Вы говорили, что, когда приходил Иисус, люди были более невежественными, и чтобы помочь им, нужны были чудеса. Я не совсем уверен, правильно ли я понял ваши слова.*

*Бхактиведанта Свами: Да, да. Чудеса нужны для невежественных людей (СВ, с.11)*

Невежество – такой ярлык навешивает Прабхупада на всех христиан. Подобный эпитет используется с целью развенчания христианства и оскорбления людей, принадлежащих ему.

*Ср.: «Они не идут за ним, впрочем, как и другие христиане. Иисус говорит им: “Не убий”, – но они убивают. Разве это следование указаниям Иисуса? Просто сказать: “Мной руководит Христос”, – достаточно ли этого? “А что он там говорил, меня не интересует!”» (Там же, 11)*

Невежественные христиане, по мнению «Великого Гуру», не способны следовать указаниям Христа, нарушая Его заповеди и являясь убийцами. Риторические вопросы и восклицания подчеркивают абсурдность критикуемой религии.

*«Никто не следует его наставлениям. Их заявления не соответствуют истине. Иисус Христос готов вести их за собой, беда в том, что никто не хочет идти за ним. Они считают, что Иисус Христос подписал контракт на все их грехи. Такова их философия. Они грешат как угодно, а отвечать должен бедный Иисус Христос. Поэтому они говорят: “У нас очень хорошая религия. За все наши грехи умрет Иисус Христос”. Хороша ли такая религия? У них нет ни капли жалости к Иисусу Христу. Он умер за наши грехи. Так почему мы должны совершать их вновь? Но если вы относитесь к этому иначе: “Мы будем продолжать грешить как только можем, а Иисус Христос позаботится о том, чтобы снять с нас все эти грехи. Мне достаточно ходить в церковь и исповедоваться, а вернувшись домой, я снова буду делать разные глупости”, – свидетельствует ли такой подход о большом уме?*

Формируемый образ глупых, невежественных, и бесчеловечно жестоких христиан подкрепляется градацией отрицаний яко-

бы косвенной речи христиан, «подписавших контракт с человеком, который умер за все их грехи!».

Образ Иисуса Христа травестируется автором с помощью эпитета *бедный*, оборота «Нет жалости к нему». Повторение слов тематической группы «насильственная смерть»: *умереть, умер* в разных временных формах, *жизнь была отдана в жертву*, также формирует резко негативный образ христиан-убийц, убийц своего учителя и Бога.

*Ср.: «Боб: Я спросил об этом одного человека, но он утверждает, что Иисус тоже ел мясо, и об этом сказано в Библии...»*

*Бхактиведанта Свами: Хорошо. Он может есть все что угодно. Он могуществен. Но он сказал: “Не убий”, – и вы должны прекратить убивать. Он могуществен. Он может съесть весь мир».*

Лексический повтор тезиса о могуществе Христа оборачивается объяснением этого могущества – «Он может съесть весь мир» Образ Иисуса Христа парадоксально трансформируется в сознании автора текста, и имеет целью такую же трансформацию в сознании читателя.

*Ср.: Но нельзя приравнивать себя к Иисусу Христу. Нельзя имитировать Иисуса Христа... Это объяснено в “Бхагаватам”. Ишвара – наделенный властью – может делать все, что угодно, но мы не должны ему подражать. Мы должны следовать его наставлениям. “Что он велит, то я и буду делать”. Сам он ест мясо, а другим советует не убивать. Что же, вы считаете, что Иисус Христос противоречил сам себе?» (Там же, с. 16)*

Комментарий, попытка объяснить поступки Христа с помощью авторитета Вед, использования текста Бхагаватам, фонетического сближения Иисус (Иешуа, евр.) Ишвар, по мнению «Гуру» понизит авторитет Библии, которую автор цитировать не предпочитает.

Образ христиан и Бога христиан формируется с помощью, на первый взгляд, ожидаемой и красивой метафоры солнца:

*Ср.: «Те, кто называют себя христианами, что они делают для Бога? Возьмем, например, солнце: оно испаряет мочу. А вы можете поглотить мочу? Если вы хотите подражать солнцу: “О, солнце поглощает мочу, почему бы и мне не выпить ее?” Можете ли вы это сделать? Иисус Христос обладал таким*

*могуществом, что мог делать все. Но мы не можем подражать ему, мы просто должны выполнять его указания. В этом истинное христианство. Нельзя имитировать могущественную личность. Это ошибка». (Там же, с. 18)*

Образ солнца травестируется с помощью сочетания его с выражением *испаряет мочу*. И образ Иисуса Христа снижается за счет подобного обмана ожидания.

Непосредственно после негативной характеристики христианства, Прабхупада сравнивает себя с Иисусом Христом, объявляя себя подобным ему и так же страдающим за грехи учеников, и не имеющим больше прегрешений: Ср.: *Мы должны быть очень осторожны: “Из-за моих грехов будет страдать духовный учитель”. Если духовный учитель заболевает, это происходит из-за греховных поступков других людей. “Не принимай много учеников”. Что ж, пусть мы будем страдать, но все равно мы будем принимать их. Мое прегрешение в том, что я принял некоторых учеников, занимающихся всякой ерундой. Вот мое прегрешение». (Там же, с. 55)*

Высказывание насыщено пафосом самовозвеличивания и создания образа гуру – духовного учителя. Тут очевидна связь с образом Иисуса Христа, с кем сравнивает себя «смиренный духовный учитель» Используя лексику высокого стиля: *прегрешения, духовный учитель, страдать*, риторические восклицания: *пусть мы будем страдать, но будем принимать их!*, риторические вопросы: *кажется, так?*; лексические повторы: *вот мое прегрешение, страдания, духовный учитель, грехи*.

Таким образом, по контрасту с критикуемой религией создается образ «Истинной религии». Выбор мишени объясняется тем, что основные силы деятельности МОСК направлены на приобретение адептов в Европе и Америке, где христианство распространено и образ Иисуса Христа является культурообразующим и закрепленным в сознании.

Исследование не ставит целью анализ деятельности данной религиозной организации, однако специфика использования коммуникативных стратегий и реализующих их тактик отражает цель текстов «Общества Сознания Кришны» – привлечь как можно большее число адептов для получения материальной и духовной выгоды.

## Литература

1. *Абхай Чаранаравинда Бхактиведанта Свами Прабхупада* «Бхагавад-гита как она есть». – СПб.: Изд-во Бхактиведанта Бук Траст, 2015. – 976 с.

2. *Бобырева Е. В.* Религиозный дискурс: ценности, жанры, стратегии (на материале православного вероучения): дис. ... д-ра филол. наук. – Волгоград, 2007.

3. *Дворкин А. Л.* Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования «Христианская библиотека». – Новгород, 2007.

4. *Иссерс О. С.* Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – Изд. 5-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 289 с.

5. *Стернин И. А.* Основы речевого воздействия. – Воронеж, 2012. – 178 с.

## Источники

Абхай Чаранаравинда Бхактиведанта Свами Прабхупада «Совершенные вопросы совершенные ответы» THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST. – 2016. – 144 с.

Абхай Чаранаравинда Бхактиведанта Свами Прабхупада. «Легкое путешествие на другие планеты» THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST. – 2016. – 108 с.

Абхай Чаранаравинда Бхактиведанта Свами Прабхупада «Бхагавад-гита как она есть». – СПб.: Изд-во Бхактиведанта Бук Траст, 2015.