

Петухова А. А., Химичева С. А.
Екатеринбург

КОРЕЙСКИЙ ВОПРОС В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается сущность Корейского вопроса, дается краткий исторический обзор, характеризуется современная ситуация. Делается акцент на международный фактор в развитии Корейского вопроса. Описаны возможные сценарии развития сложившегося противоречия.

Ключевые слова: международные отношения; международная политика; корейский вопрос; международные конфликты; политическая конфликтология.

Khimicheva S. A., Petuhova A. A.
Ekaterinburg

THE PROBLEM OF KOREAN REUNIFICATION IN THE MODERN SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

Abstract. The article deals with the essence of the Korean Reunification, gives a brief historical overview, characterizes the current situation. The emphasis is on the international factor in the development of the Korean Reunification. The possible scenarios of development of the existing contradictions are described.

Keywords: international relationships; international politics; the Korean question; international conflicts; political conflictology.

Корейский вопрос является одним из самых важнейших событий современности. Нерешенность корейской проблемы остается дестабилизирующим элементом в регионе и узловой проблемой международных отношений. От ее урегулирования зависят не только отношения в Северо-восточной Азии, но и во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе. Также Корейский вопрос является объектом международной деятельности и столкновения интересов многих государств, которые имеют свои интересы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на протяжении уже более шести десятилетий.

Проблема возникновения и предотвращения конфликтов всегда привлекала внимание ученых-международников, политологов, психологов, историков. В условиях постбиполярной системы международных отношений интерес к этой теме не снижается. Это связано, в первую очередь, с тем, что, после окончания Холодной войны и распада СССР количество локальных конфликтов, в каждый из которых вовлечены косвенные участники, резко возросло [2, с. 34].

Корейский вопрос – это комплекс проблем, возникших вследствие раздела Кореи в 1945 г.

на два государства, а также заключавшихся в преодолении противоречий между Южной и Северной Кореей, с одной стороны, и другими субъектами международных отношений, с другой стороны.

Разделение Корейского полуострова на два государства имеет глубокие исторические корни, которые уходят вглубь истории послевоенного устройства в период с 1945 года по 1948 г. Истоки напряженности на Корейском полуострове были заложены именно в этот период, когда была закончена Вторая мировая война.

Согласно договоренностям, которые были достигнуты по окончании Второй мировой войны, к северу от 38-й параллели Корейский полуостров был оккупирован советскими войсками на севере, а южную часть заняли американские войска. Нарастающая напряженность между бывшими союзниками по Антигитлеровской коалиции, начало холодной войны на международной арене, а также специфика внутривосточных процессов привели в 1948 г. к созданию двух государств на Корейском полуострове – Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) на севере и Республики Корея (РК) на юге [5, с. 37].

В обеих частях Корейского полуострова национальный раскол воспринимается как результат своеобразной игры между СССР и США после окончания Второй мировой войны.

В начале июня 1950 г. Единый демократический отечественный фронт, который был образован северокорейской стороной, поставил вопрос об объединении страны и объявил о своем отказе рассматривать 38-ю параллель в качестве государственной границы. Так, военно-политические противоречия, которые возникли между двумя новообразованными государствами, привели к вооруженному конфликту [11, с. 123].

Но неудачные попытки добиться объединения Кореи силой во время войны в 1950–1953 гг. усугубили противостояние. Национальной идеей и на Севере, и на Юге до сих пор остается объединение через подавление одной части Кореи другой, а отношения двух режимов трансформировались в «игру с нулевой суммой». При этом корейский народ в обеих странах не хотел бы снова стать марионетками в руках великих держав. На этом фоне Север имеет превосходство над Югом, так как избрал курс на самостоятельность и независимость [9, с. 69].

Развитие ситуации на Корейском полуострове во многом определяется характером и политикой режима, который сложился в Северной Корее. В КНДР была создана такая политическая система, которая обеспечила сохранение тоталитарного режима, также социальная и экономическая политика была направлена на изоляцию государства, самостоятельность развития и полный контроль над обществом.

По окончании конфликта Северная Корея и Южная Корея неоднократно выступали с предложениями и целыми программами, которые касались объединения двух Корей. Активную позицию в этом вопросе проявила Северная Корея, которая с 1945 г. и по 1964 г. выдвинула около 200 программ, касающихся объединения Кореи. Предложения двух сторон были далеки от межкорейских реалий, а также обладали пропагандистской направленностью. Власти двух Корей не пытались делать шаги, чтобы наладить диалог между двумя государствами, а лишь оказывали поддержку настрою на объединение в обществе. Также обе страны критиковали позиции друг друга, одновременно обвиняя противоположную сторону в нежелании прислушаться к требованиям народа, который желает жить в едином государстве [14, с. 53].

Таким образом, в настоящее время это два государства с разными культурами и судьбами. Их объединяет один народ, у которого изначально отсутствовали культурные пред-

посылки к разделению, но сегодня он представляет две разные нации. Корейский народ разделен между двумя государствами, которые обладают разными системами и национальными идеологиями, несмотря на то, что их объединяет общее историческое прошлое и единая этническая общность. Объединение будет возможно при условии установления стабильного двустороннего диалога между двумя Кореями, который сможет подготовить основу для будущего объединения.

В конце XX – начале XXI вв. отношения между РК и КНДР не отличались стабильностью. Это обуславливалось тем, что происходила смена власти, где руководитель каждой из сторон имел собственное видение межкорейских отношений. Также решающую роль в отношениях между РК и КНДР играла северокорейская ядерная программа, которая являлась очагом противоречий между Кореями.

Корейская проблема выходит далеко за рамки региона и уже давно приобрела мировое значение, данную проблему стоит решать лишь сообща. Северокорейский ядерный кризис 2017 г. и Межкорейский кризис, который имеет глубокие исторические корни и был обусловлен разделением государства на две части, тесно связаны между собой. Очевидно, что разделение Кореи и Корейская война 1950–1953 гг. оказали значительное влияние на события, которые разворачиваются в наше время на мировой арене.

На современном этапе Корейский вопрос развивается в рамках постбиполярной системы международных отношений. Для нового мироустройства характерно уменьшение относительного влияния пока еще наиболее мощного центра силы, возглавляемого США, и увеличение влияния других полюсов (Китай, Индия, Бразилия и др.). Новые усиливающиеся центры будут стремиться к созданию вокруг своих границ зоны собственного влияния за счет уменьшения зоны влияния Запада.

Корейский полуостров прежде всего из-за своего геостратегического расположения являлся объектом борьбы за влияние соседних, более влиятельных и мощных государств: до конца XIX в. такими государствами были Китай и Япония, затем к ним подключились некоторые европейские державы и Соединенные Штаты Америки. С середины XX века и по настоящее время определилась основная группа государств в составе США, России, КНР и Японии, которые вовлечены в проблемы Корейского полуострова. В их политике на Корейском полуострове прослеживаются как конкурентные мотивы, так и элементы взаимодействия [8, с. 251].

Задача стран, которые окружают Корейский полуостров, состоит в создании благоприятных условий для продолжения межкорейского диалога, поддержания атмосферы доверия, содействия устранению конфликтных ситуаций на Корейском полуострове.

Каждая из держав имеет свои интересы в этом вопросе, ищет свои выгоды. США, Россия, Китай, Япония стремятся упрочнить свои позиции в данном регионе. Для Китая Северная Корея являлась и является важным партнером в торговом плане, а Япония так и не установила отношения с КНДР. США рассматривают Южную Корею как средство для соперничества с Россией и Китаем. Россия больше стремится к поддержанию мира и стабильности на полуострове, так как эта страна граничит с нашей территорией на Тихом океане, и от положения Кореи зависит безопасность России.

Северокорейский кризис стал результатом наращивания и усовершенствования ядерного потенциала Северной Кореи, что способствовало развитию напряженности с Соединенными Штатами Америки, а также с их союзниками.

Сложность разрешения Северокорейского кризиса 2017 г. в первую очередь заключается в том, что стороны конфликта занимают принципиальные позиции и не собираются отступать от выбранной стратегии. Обстановка, которая складывается в регионе, не благоприятствует поиску действий, касающихся урегулирования проблемы. Соединенные Штаты пытаются добиться не только прекращения ядерных испытаний КНДР, но и полного свертывания ядерной программы, что, очевидно, не устраивает Северную Корею, которая категорична в своих решениях. В свою очередь, северокорейское руководство считает, что развитие и реализация ядерной программы позволяет обеспечить собственную безопасность и экономическую стабильность.

Итак, формально Корейский вопрос остается неразрешенным и является очагом напряженности в АТР. Также обострение отношений между США и Северной Кореей из-за развития северокорейской ядерной программы усугубляет ситуацию на полуострове, что ставит под угрозу существование всего мира.

Конфликты – это неизбежная часть взаимодействия государств и иных международных акторов. В основе любого противоречия лежит конфликтное поведение. К наиболее вероятным причинам возникновения конфликтов исследователи относят ресурсы, религиозные, этнические противоречия, территориальные споры, нарушение статуса-кво. Ученые и исследователи предлагают различные подходы к классификации конфликтов: по степени вли-

яния (глобальные, региональные, локальные и др.); по причинам конфликта (межэтнические, религиозные, территориальные и др.); по форме ведения конфликта (информационная война, война, санкции и др.); по масштабу (глобальные, региональные и локальные); по возможности урегулирования (с нулевой и ненулевой суммой) и т. д. При анализе конфликтов необходимо понимать, что современные международные конфликты, как правило, имеют сложную природу, их возникновение обусловлено целым рядом факторов, поэтому они могут относиться одновременно к нескольким категориям конфликтов [2, с. 38].

Возможность урегулирования Северокорейского кризиса заложена в дипломатическом пути решения проблемы. Международному сообществу следует не затягивать с началом переговорного процесса. Возобновление многосторонних переговоров по северокорейской проблеме является основным шагом на пути урегулирования конфликта. В свою очередь, государства, которые граничат с КНДР, должны дать гарантии безопасности Северной Корее, а Соединенные Штаты должны отказаться от провокаций, которые препятствуют решению проблемы.

Тем не менее, возможно привести, по крайней мере, три возможных сценария развития сложившейся ситуации.

Глобальный конфликт. Северная Корея продолжает проводить ядерные и ракетные испытания, в результате одного из них бьет слишком близко от границ Японии, Южной Кореи или Соединенных Штатов. После этого США со своей коалицией вводят войска на территорию КНДР. Россия и Китай негативно относятся к таким действиям, но придерживаются нейтральной позиции, потому что не могут поддержать КНДР, так как это государство является агрессором. Такой ход событий ведет к развязыванию масштабных военных действий. В итоге Северная Корея терпит поражение, а США, Япония и Южная Корея получают катастрофический ущерб. Данный сценарий можно считать вероятным.

Условия, при которых сценарий возможен:

- 1) КНДР продолжает пуски ракет и ядерные испытания;
- 2) КНДР в ходе испытаний бьет по границам Японии;
- 3) нарушение санкций со стороны КНДР.

Последствия:

- изменение баланса сил в Восточной Азии;
- дестабилизация обстановки, военный конфликт;
- ответный удар США, Японии и Южной Кореи по КНДР;

- КНДР терпит поражение;
- многочисленные жертвы;
- разрушенная инфраструктура;
- возрастает влияние США.

Сохранение статуса-кво. Эскалации конфликта не происходит, страны не меняют своих позиций. Северная Корея занимается наращиванием военного потенциала. Для того чтобы сохранить экономические и дипломатические отношения, Китай не будет вводить дополнительные санкции. Россия, в свою очередь, поддерживает позицию Китая, но присоединяется к санкциям. Санкции будут негативно влиять на развитие военного потенциала. Прогресса в решении данного конфликта наблюдаться не будет. Данный сценарий самый вероятный.

Условия, при которых сценарий возможен:

- КНДР продолжает наращивать свой военный потенциал;
- страны-участницы придерживаются своих позиций;
- соединенные Штаты со своей коалицией продолжают оказывать дипломатическое и экономическое давление на Северную Корею;
- Китай и Россия придерживаются нейтральной позиции.

Последствия:

- США, Япония, Южная Корея вводят санкции против Северной Кореи;
- санкции отрицательно влияют на рост военного потенциала КНДР;
- нет эскалации конфликта.

Решение вопроса дипломатическим путем. Страны будут придерживаться своих позиций при дипломатических отношениях и откажутся от применения силы. КНДР продолжает разрабатывать ядерную программу. США и их союзники продолжают санкционное давление на Северную Корею. КНДР начинает испытывать экономические трудности, которые становятся невыгодными для Китая, так как КНДР является важнейшим экономическим партнером для КНР. Китай решает ослабить свои санкции, а также идет на переговоры с КНДР.

Итогом переговоров становится решение о переговорах уже при содействии ООН. Северокорейское правительство понимает, что не существует причин для нападения, поэтому в результате переговоров КНДР подписывает договор о нераспространении ядерного оружия с условием сохранения ядерной программы, а также вступает в ядерный клуб. Все стороны отказываются от применения силы, сохраняют свои позиции при дипломатических переговорах. Данный сценарий маловероятен.

Условия, при которых сценарий возможен:

- КНДР не будет сокращать ядерный потенциал;
 - переговоры при содействии ООН;
 - достижение консенсуса между сторонами.
- Последствия:
- стабилизация обстановки в регионе;
 - вступление КНДР в ядерный клуб;
 - сохранение ядерной программы КНДР;
 - подписание КНДР договора о нераспространении ядерного оружия;
 - отказ от силовых действий.

Сценарий «Сохранение статуса-кво» наиболее вероятен, потому что в настоящее время Северная Корея настроена на мирный диалог, который был бы направлен на поддержание статуса-кво на полуострове и избежание военной эскалации конфликта, поддержание стабильности в регионе, снижение уровня напряженности. Правительство Северной Кореи уверено в том, что развитие ядерной программы сдерживает ситуацию от силового решения.

Возможность решения Северокорейского кризиса дипломатическим путем существует. Для решения конфликта давление на Северную Корею со стороны Китая и Соединенных Штатов должно быть достаточным, чтобы КНДР приостановила ядерные и ракетные испытания. Основные усилия международного сообщества должны быть направлены на начало прямого диалога с Северной Кореей по вопросам, которые касаются обеспечения региональной безопасности, установления безъядерного статуса Корейского полуострова.

Библиографический список

1. Герчиков, О. Корейский синдром: [О Корейской войне 1950–1953 гг., разделившей Корею на два государства] [Текст] / О. Герчиков // Аргументы и факты. – 2005. – № 27. – С. 14–30.
2. Грибан, И. В. Конфликты в международных отношениях: современные аспекты изучения [Текст] / И. В. Грибан, Н. А. Кабыхно // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2017. – № 2. – С. 34–38.
3. Дойч, М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) [Текст] / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – С. 202–212.
4. Жебин, А. Перемена на Корейском полуострове: вызовы и возможности [Текст] / А. Жебин, Ен Ун Ким // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 2. – С. 84–100.

5. Иванов, К. В. Исторические проблемы Кореи периода 1905–1945 гг. и их современное наследие: колониальная модернизация, ассимиляция корейцев и проблема про японских деятелей [Текст] / К. В. Иванов. – Иркутск, 2014. – 26 с.
6. Косов, Ю. В. Мировая политика и международные отношения [Текст] / Ю. В. Косов. – СПб. : Питер, 2012. – 379 с.
7. Курбанов, С. О. Идеи чучхе: конфуцианская традиция [Текст] / С. О. Курбанов // Восточная коллекция. – 2001. – № 4 (7). – С. 58–65.
8. Ланцова, И. С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец XX – начало XXI вв.) [Текст] / И. С. Ланцова. – СПб. : СПбГУ, 2013. – 247 с.
9. Млечин, Л. М. Красная монархия. Династия Кимов в Северной Корее [Текст] / Л. М. Млечин. – СПб. : БХВ-Петербург, 2012. – 304 с.
10. Новиков, В. Е. Перспективы создания ядерного потенциала КНДР [Текст] / В. Е. Новиков. – М. : МГИМО МИД России, 2014. – С. 203–233.
11. Орлов, А. С. Тайны Корейской войны [Текст] / А. С. Орлов, В. А. Гаврилов. – М. : Вече, 2003. – 400 с.
12. Погорельский, Д. Е. Новейший политологический словарь [Текст] / Д. Е. Погорельский, В. Ю. Фесенко, К. Ф. Филиппов. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 318 с.
13. Торкунов, А. В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории [Текст] / А. В. Торкунов, В. И. Денисов, В. Ф. Ли. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2008. – С. 458–470.
14. Фортунатов, В. В. История [Текст] / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 53 с.
15. Oberdofer, D. The Two Koreas: a Contemporary History [Text] / D. Oberdofer. – N. Y. : Basic Books, 2001. – 231 p.

*Статью рекомендует
И. А. Попп, кандидат исторических наук, доцент*