

Смирнов Александр Васильевич,

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии, конфликтологии и управления Института психологии, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, каб. 364; e-mail: k-66756@planet-a.ru.

Гвардыченко Вячеслав Валентинович,

директор компании «Бюро кадровой безопасности», врач-психиатр, полиграфолог, ранее — Главный психолог-эксперт, Уральское управление Гражданской авиации; 620026, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 49, оф. 619; e-mail: vgvard@mail.ru.

КРАТКИЕ ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О НОВОЙ ПРОЕКТИВНОЙ ИНТЕГРАЛЬНО-МОДУЛЬНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ «БУК-МИФ V.7.2»

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: управленческая деятельность; отбор кадров; оценка кадров; психометрика; психологическая диагностика; методы диагностики; педагогические кадры.

АННОТАЦИЯ. Анализируя проблему диагностики и измерения управленческих способностей педагогических кадров, авторы отмечают, что традиционная технология диагностики и оценки оказывается громоздкой, многоступенчатой, затратной по времени, а методы не всегда отличаются экологической валидностью. Кроме того, часто за рамками диагностики остаются вопросы благонадежности, такие, например, как склонность к девиантному и асоциальному поведению; склонность к криминальным деяниям различной мотивации и прогнозирование этой мотивации. Не менее остро стоят задачи выявления лиц с паразитическим стилем поведения, работников, обслуживающих интересы третьей стороны. Злободневной остается проблема коррумпированности и готовности к коррупционному поведению, а также проблема аддиктивных форм поведения или проблема «утечки» кадров и процессов командообразования. Откликаясь на обозначенную проблематику, авторы статьи представляют вниманию читателей краткие сведения о своей новой психодиагностической методике — системе «БУК-МИФ», разработанной в ходе специализированных исследований, построенной на принципе модульно-интегральной схемы. Каждый из восьми модулей системы способен решать самостоятельные диагностические задачи, которые последовательно раскрываются и объясняются в описании. Объединение модулей посредством интегрирующего математического моделирования привело к созданию принципиально новой психодиагностической системы. В статье раскрываются возможности системы, сведения о ее валидности и надежности, сфере применения, практико-ориентированных принципах построения системы, принципах обработки данных и получения результатов. Описывается очередность проводимых авторами исследований, раскрывающая этапы создания новой психодиагностической системы. Статья завершается краткой иллюстрацией части итогового протокола работы с системой «БУК».

Smirnov Alexander Vasilievich,

Doctor of Psychology, Associate Professor of Department of Social Psychology, Conflictology and Management, Institute of Psychology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Gvardychenko Vyacheslav Valentinovich,

Director of the Company «Bureau of Personnel Security», Psychiatrist, Polygraph Examiner, former Main Psychologist-expert of the Urals Department of the Civil Aviation, Ekaterinburg, Russia.

A NEW PROJECTIVE INTEGRAL-MODULAR DIAGNOSTIC SYSTEM «BUK-MIF V.7.2»: BRIEF GUIDE TO PSYCHOMETRIC TESTS

KEYWORDS: management; personnel selection; personnel assessment; psychometrics; psychological diagnostics; diagnostic methods; teaching staff.

ABSTRACT. Analyzing the problem of diagnostics and measurement of management skills of pedagogues, the authors note that the traditional technology of diagnostics and assessment is bulky, multistage, time-consuming and not always ecologically valid. To crown it all, many issues of reliability, such as a propensity for deviant and asocial behavior, addictive forms of behavior, criminal behavior with different motivation and prediction of this motivation still remain outside the scope of diagnostics. Not less important are the tasks of revealing persons with a parasitic type of behavior and working for the benefit of a third party. The problems of corruption and readiness for corrupt behavior, as well as the issues of additive forms of behavior and brain and managerial staff leak are also urgent. To address the abovementioned issues, the authors present a brief guide to their new psychometric test — «BUK-MIF V.7.2» — worked out in the course of specialized research, and based on the principle of a integral-modular scheme. Each of the eight system modules is capable to solve independent diagnostic problems which are presented and explained in the guide one after another. Combination of these modules by means of integrating mathematical modeling has lead to the creation of a principally new psychodiagnostic system. The article describes the system's capacity, provides information about its validity and reliability, practice-oriented principles of design, and principles of data procession and results output. It outlines the order of research activities undertaken by the authors that reflects the stages of creation of the new psychodiagnostic system. The article is concluded with a brief illustration of a part of the final system operation protocol.

В условиях реформирования системы образования, все больше внимания уделяется тому, что работа педагога тесно связана как с организаторской, так и с управленческой деятельностью. Изучаются знания педагогов о науке управления [11], с одной стороны, и эффективность самих педагогов в управленческой деятельности, с другой [8; 9; 10]. В связи с этим становится актуальным вопрос о поиске диагностического инструмента для измерения управленческих способностей педагогов [12].

В целом факторы оценки кандидатов или сотрудников можно условно сформировать в четыре основных блока:

- профессиональной компетентности и профессиональных знаний;
- интеллектуальных, когнитивных способностей;
- личностных качеств;
- проявлений свойств нервной системы, таких как: саморегуляция, стрессоустойчивость и др.

Объем используемых для этого методик определяется поставленными задачами и глубиной исследования. Как правило, «полная» процедура диагностики громоздка, многоступенчата, утомительна и требует различных диагностических, не всегда экологически валидных, инструментов.

Кроме того, за рамками таких исследований остаются вопросы оценки работника в широком диапазоне проблем благонадежности. К наиболее существенным факторам данной проблемы, на наш взгляд, относятся: склонность к девиантному и асоциальному поведению; склонность к криминальным деяниям с различной мотивационной природой (например, недовольство заработной платой, благоприятность складывающихся обстоятельств, минимизация контроля или разоблачения, заведомо высокая результативность криминального способа удовлетворения потребностей, шантаж, психологическое давление и т. д.). Не менее важным представляется выявление лиц с манипулятивным стилем руководства, обслуживающих собственные корыстные интересы; выявление лиц с паразитически-иждивенческим стилем поведения; выявление работников, обслуживающих интересы третьей стороны [1; 4]; проблема «утечки» кадров; проблема коррумпированности и готовности к коррупционному поведению; проблемные аспекты командообразования; проблема аддиктивных форм поведения.

До настоящего времени в арсенале кадровых служб отсутствовали валидные методики, позволяющие выявлять эти факторы риска.

В данной публикации мы представляем новый, разработанный нами инструмент, отчасти решающий перечисленные выше проблемы — проективная психодиагностическая система «БУК-МИФ v.7.2» (*диагностика Благонадежности Управленческих Кадров на основе Модульной Интегрирующей Факторизации данных, версия 7.2.*).

Структурные компоненты системы «БУК-МИФ v.7.2», ее назначение и возможности

В основе системы «БУК-МИФ» лежит ранее созданная проективная психодиагностическая методика «ГАЛС-2005 [15], которая, получив развитие в 18-ти модификациях, в ходе серий специально организованных полевых исследований и испытаний, постоянно дополнялась новыми структурными компонентами. Последняя модификация — «ГАЛС-2005 v.18.2 ИНКОМ» — трансформировалась в комплексную интегрально-модульную диагностическую систему «БУК-МИФ v.7.2» на базе приложения Excel. Как интегральная система она содержит следующие модули, созданные в различное время.

1. Модуль «Общий психологический портрет» (ОПП). Отражает различные психологические симптомокомплексы личностных свойств и тестовые синдромы, полученные посредством сравнительных исследований, регрессионного, кластерного, дисперсионного и корреляционного анализа.

Производные от него модули 2, 3, 4 получены посредством сравнительных исследований, регрессионного, дисперсионного и факторного анализа.

2. Модуль «Самоконтроль поведения» (СП). Позволяет оценить силу механизмов самоконтроля и регуляции поведения, отражает различные симптомокомплексы произвольной и непроизвольной регуляции поведения, его импульсивности.

3. Модуль «Аддиктивность» (АП). Позволяет определять вероятность развития или наличия аддиктивных форм поведения. Отражает тестовые синдромы 9 разновидностей аддиктивного поведения и психологические симптомокомплексы аддиктивной индивидуальности.

4. Модуль «Криминальность» (КП). Отражает тестовые синдромы и психологические симптомокомплексы свойств девиантной, асоциальной и криминальной индивидуальности.

5. Модуль «Коррупционность» (ИКС) — отражает психологические коррупционные симптомокомплексы. Получен на основе факторизации данных диагностики установленных следствием коррупционеров.

Модуль отражает в математической факторной модели различные стороны индивидуальности коррупционера или лица, готового к реализации коррупционного поведения. За счет автоматизированной процедуры получения индивидуальных факторных оценок через Z-преобразование позволяет получить позиции любого нового человека в рамках факторной модели, количественно оценить выраженность готовности к коррупционному поведению и спрогнозировать мотивацию коррупционного поведения.

6. Модуль «Командная работа» (СКР) отражает симптомокомплекс командной работы. Получен на основе факторизации данных диагностики представителей сплоченных и разобщенных трудовых и спортивных коллективов. Отражает в математической факторной модели различные стороны индивидуальности «командного игрока» и «оппозиционера». За счет автоматизированной процедуры получения индивидуальных факторных оценок через Z-преобразование позволяет получить позиции любого нового человека в рамках факторной модели, что помогает определить стратегию поведения личности в команде, позиционирование в рамках командной работы и проблемные области.

7. Модуль позиционирования личности

в социокультурной среде — «Метафакторы культуры» (МК). Получен на основе факторизации данных комплексного сравнительного исследования аддиктивной и неаддиктивной индивидуальности. Отражает различные личностные диспозиции по отношению к социальной среде и степень интериоризированности определенных социальных регуляторов поведения. За счет автоматизированной процедуры получения индивидуальных факторных оценок через Z-преобразование позволяет получить позиции любого нового человека в рамках факторной модели, увидеть проблемные области взаимодействия личности с социокультурной средой.

8. Модуль «Профессионально важных качеств управленца» (ПВКУ). Представляет собой факторную модель, выделенную из всех переменных перечисленных выше модулей. Благодаря процедурам математического моделирования, позволяет представить весь спектр психологических диспозиций управленца и организатора.

Разработанная система предназначена для экспресс-диагностики широкого спектра качеств и особенностей индивидуальности человека. Для удобства представим их в табличной форме (см. табл. 1).

Таблица 1

Переменные диагностируемые с помощью системы «БУК-МИФ v.7.2»

Измеряемая переменная	Переменные входят в модуль
1. Особенности саморегуляции поведения. 2. Стрессовая и фрустрационная устойчивость. 3. Оценка когнитивной регуляции деятельности. 4. Оценка особенностей коммуникативной сферы. 5. Оценка управленческих способностей. 6. Оценка способностей к работе в команде. 7. Оценка благонадежности личности.	«ПВКУ»
1. Степень интегрированности личности в социокультурную среду. 2. Отношение личности к социокультурной среде и социальному давлению. 3. Диагностика форм социальной адаптации личности. 4. Определение степени личностной и социальной зрелости. 5. Диагностика характера межличностных отношений. 6. Диагностика специфики интеллектуальной деятельности. 7. Диагностика направленности социальных отношений. 8. Диагностика личностной позиции. 9. Диагностика личностной устойчивости. 10. Диагностика способов регуляции поведения. 11. Диагностика интенсивности профессиональной активности. 12. Прогнозирование поведения в стрессовых ситуациях. 13. Выявление специфики положения личности в группе. 14. Определение ведущего стиля жизни.	«ОПП» «СП» «АП» «КП» «СКР» «МК»
1. Выявление криминальности личности и склонности к различным формам противоправных действий. 2. Диагностика различных форм зависимостей или склонности к ним. 3. Выявление готовности к коррупционному поведению. 4. Определение степени просоциальности (асоциальности) личности.	«КП» «АП» «ИКС» «МК»

Процедура тестирования, получение данных и представление результатов

Как и в методике «ГАЛС-2005 v.18.2 ИНКОМ», в системе «БУК-МИФ» данные диагностики получают посредством специального психографологического анализа образца почерка с последующим многомерным автоматическим математико-статистическим анализом данных. Для их получения необходим фрагмент рукописного текста любого содержания, в объеме не менее 4–6 строк, с подписью интересующего лица. Иных сведений не требуется. Для анализа используются образцы почерка как на бумаге, так и их сканы или фотографии (с телефона).

Для обработки почерка диагносту необходимо только заполнить в электронной таблице наличие графологических признаков, а все дальнейшие расчеты по перечисленным характеристикам индивидуальности программа выполняет автоматически. Итоговое составление психологического портрета происходит вручную, так как машина не может различить тонких психологических оттенков человеческой натуры.

Переменные, относящиеся к оценке управленческого потенциала (модуль «ПВКУ» (таблица 1)), автоматически отмечаются в дихотомической шкале — позитивной или негативной представленности, что позволяет видеть конкретные сильные или слабые стороны диагностируемого лица. На основе этого вычисляются результирующие quotиентные показатели позитивных и негативных проявлений индивидуальности. Величина quotиента указывает на выраженность (невыраженность) того или иного качества. Общий показатель выраженности управленческих качеств представляется в виде среднего процентного значения по всем блокам управленческих качеств («низкий», «пониженный», «средненормативный», «повышенный», «высокий»).

Переменные модуля «Общего психологического портрета» (ОПП) представляются в виде графика с показателями выраженности личностных проявлений в стэнах (1–4 — сниженные показатели, 5–6 — средненормативные показатели, 7–10 — повышенные показатели) и дополняются числовыми сведениями о наличии (отсутствии) специфичных психодиагностических синдромов (всего — 60 дополнительных синдромов). Для составления психологического портрета разработана детализированная интерпретация и варианты представления психологической характеристики [15].

Переменные модулей: «Самоконтроль поведения»; «Аддиктивность»; «Криминальность»; «Коррупционность»; «Командная работа» и «Метафакторы культуры» — представляются в виде накапливаемых частот выраженности соответствующих симпто-

комплексов, с пороговыми значениями величин, обозначающими выраженность (невыраженность) соответствующего поведения [13; 14; 16; 19].

Научно-методологические основания проективной психодиагностической системы «БУК-МИФ»

В качестве первой теоретической основы для создания системы «БУК-МИФ» выступила концепция «интегральной индивидуальности» Вольфа Мерлина [2; 7]. Эта концепция устраняет предметные, методологические противоречия и ограничения, возникающие в рамках иных концепций индивидуальности человека между нейропсихологическим, психофизиологическим, психодинамическим, личностным, и социально-психологическим уровнями индивидуальности, поскольку изначально, по своему содержанию, уже рассматривает эти противоречия как естественные условия существования индивидуальности человека.

В качестве второй теоретической основы для системы «БУК-МИФ» выступила концепция «Глубинных экзистенциальных потребностей» и «Родового бессознательного» Леопольда Зонди, согласно которой глубинные потребности являются радикалами проявлений индивидуальности; отвечают принципам системности, диалектической изменчивости и взаимодействия (полярность и комплементарность), переходу количественной напряженности в качественно новые фенотипические проявления. Другими словами, между психическим и его фенотипическими проявлениями лежит не абстрактный феномен бессознательного, а объективизируемые и количественно-качественно измеряемые потребности [22].

В качестве практической методологии, положенной в основу системы «БУК-МИФ», взят метод диагностики индивидуальности, разработанный Альбертом Хьюзом [21]. Согласно А. Хьюзу, поведение человека представляет собой результат диалектической борьбы его глубинных потребностей. Акт письма понимается как внешнее проявление этой диалектической борьбы глубинных потребностей человека, которая проявляется в физическом и физиологическом акте письма и фиксируется в почерке. Таким образом, почерк выступает как отражение и способ регистрации борьбы потребностей, как проявление индивидуальности человека, выражающей диалектическое единство его индивидуальных и личностных свойств [3; 21].

При обосновании криминологических возможностей системы «БУК-МИФ» использовался мотивационно-смысловой подход к анализу психологии криминальной и девиантной личности, разработанный А. И. Ложкиным [6]. Эффективность системы в выяв-

лении криминальных, асоциальных, девиантных и неблагонадежных лиц также подтверждена специально проведенными исследованиями [13; 14; 15; 16].

Возможности системы «БУК-МИФ» в области прогноза и диагностики зависимого поведения обоснованы концепцией базовых психологических компонентов зависимого поведения в структуре интегральной индивидуальности человека, разработанной А. В. Смирновым [17; 19].

Основные практико-ориентированные принципы системы «БУК-МИФ v.7.2»

Принцип адаптационной доминанты. Смена акцента с поиска «правильного кандидата» или «хорошего» работника на обнаружение и выявление работников или кандидатов с выраженными асоциальными и профессионально негативными проявлениями индивидуальности с последующим прекращением любого взаимодействия с ними — «Не годные». Выявление «Условно годных», в отношении которых, после выполнения рекомендаций, должны приниматься решения о продолжении или прекращении работы с ними. «Условно годные» могут представлять своеобразный кадровый резерв организации. По желанию руководства в отношении них может быть принято решение о проведении повторной проверки. «Годные» — работники, проверка которых по системе «БУК-МИФ» дает однозначный показатель об их пригодности к управленческой деятельности и их благонадежности.

Возможность прогнозирования поведения. Система способна дать прогноз поведения и профессиональной деятельности работника в различных ситуациях и предоставляет информацию по взаимно проверяемым позициям.

Принцип коррекции решений. Система позволяет видеть одновременно слабые и сильные стороны профессиональной подготовки и психологических состояний работника, давая тем самым возможность корректировать кадровые решения.

Принцип экономичности. Система полностью заменяет традиционные наборы тестов для диагностики личностных и профессиональных качеств. Она позволяет одновременно диагностировать как личностные, так и профессионально важные качества работников. Система обеспечивает экономичное и быстрое с точки зрения средств, усилий и времени получение информации о кандидате или работнике. Методика не требует организации специальных условий для работы с кандидатом и даже непосредственного контакта с ним.

Принцип экологической надежности. Диагностический инструментальный си-

стемы «БУК-МИФ» предполагает проективную технику, а не технику опроса, имеющего низкую экологическую валидность. Работник или кандидат может ничего не сообщать о себе. Система устойчива как к помехам, так и к преднамеренному противодействию.

Сведения о надежности и валидности проективной диагностической системы «БУК-МИФ v.7.2»

Использование теоретических, эмпирических и математико-статистических методов анализа информации (сравнительно-аналитический, индуктивный, дедуктивный методы; методы психодиагностики; параметрические и непараметрические методы сравнения средних величин; корреляционный, регрессионный, дисперсионный, кластерный и факторный виды анализа, метод логических и регрессионных уравнений), а также методов экспертной и эмпирической валидации позволило определить надежность и различные виды валидности как всей диагностической системы «БУК-МИФ», так и ее отдельных модулей (см. табл. 2 и 3).

Работа по модулю «Аддиктивность» проводилась в период с декабря 2009 года по апрель 2014 года на 11 выборках испытуемых общей численностью 660 человек.

Работа по модулю «Общий психологический портрет» проводилась в период с апреля 2014 года по октябрь 2016 года на 28 выборках испытуемых общей численностью 3330 человек.

Работа по модулю «Саморегуляция поведения» проводилась в период с октября 2016 года по январь 2017 года на 15 выборках испытуемых общей численностью 570 человек.

Работа по модулю «Криминальность» проводилась в период январь — сентябрь 2017 года на 13 выборках испытуемых общей численностью 190 человек.

Работа по модулю «Коррупционность» проводилась в период с октября 2017 года по январь 2018 года на 3 выборках испытуемых общей численностью 444 человека.

Работа по модулю «Командная работа» проводилась в период с февраля по май 2018 года на 6 выборках испытуемых общей численностью 140 человек.

Работа по модулю «Культурные метафакторы» и модулю «Профессионально важные качества управленца» проводилась в период января — августа 2018 года на 5-ти выборках испытуемых общей численностью 220 человек и 8-ми выборках испытуемых общей численностью 204 человека соответственно.

Работа по окончательной стандартизации всей системы «БУК-МИФ» также проводилась в период января — августа 2018 года. Отметим, что все выборки являются репрезентативными и компоновались случайным образом. Набор групп осуществлялся и пу-

тем набора новых участников, и путем ротации прежних испытуемых с добавлением новых участников, и компоновкой новых групп из прежних участников с применением генератора случайных чисел. В исследо-

вании принимали участия лица обоего пола в возрасте 16–75 лет различного социального, профессионального, должностного и психиатрического статуса. Исследования по признаку пола не проводились.

Таблица 2

Показатели надежности, ошибок α и β отдельных блоков и всей системы «БУК-МИФ v.7.2» (усредненные показатели, полученные на разных выборках)

Показатель	Надежность	α	β
Модуль «Общий психологический портрет» (ОПП)	0,92	0,04	0,04
Модуль «Самоконтроль поведения» (СП)	0,90	0,05	0,05
Модуль «Аддиктивность» (АП)	0,90	0,05	0,05
Модуль «Криминальность» (КП)	0,90	0,05	0,05
Модуль «Коррупционность» (ИКС)	0,89	0,01	0,10
Модуль «Командная работа» (СКР)	0,86	0,08	0,06
Модуль «Мегафакторы культуры» (МК)	0,92	0,02	0,06
Модуль «ПВК управленца» (ПВКУ)	0,94	0,01	0,05
ОБЩИЙ УСРЕДНЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	0,90	0,04	0,06

Таблица 3

Показатели различных видов валидности отдельных блоков и всей системы «БУК-МИФ v.7.2» (усредненные показатели, полученные на разных выборках)

Показатель	Содержательная	Критериальная	Конструктивная	Прогностическая
Модуль (ОПП)	0,89	0,89	0,90	0,92
Модуль (СП)	0,89	0,90	0,89	0,89
Модуль (АП)	0,90	0,90	0,89	0,90
Модуль (КП)	0,90	0,90	0,89	0,90
Модуль (ИКС)	0,89	0,88	0,86	0,83
Модуль (СКР)	0,86	0,86	0,86	0,83
Модуль (МК)	0,92	0,91	0,86	0,88
Модуль (ПВКУ)	0,89	0,90	0,87	0,89
ОБЩИЙ УСРЕДНЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	0,89	0,89	0,88	0,89

Система применима к лицам обоего пола в возрастном диапазоне 18–75 лет, вне зависимости от рода занятий, профессиональной деятельности или социальной

страты и статуса.

В заключении приводим некоторые фрагменты итоговых результатов диагностики условного работника: ИВАНОВА И.И.

1. МОДУЛЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ		
КРИТЕРИИ	Позит.	Негат.
Психофизиологические механизмы саморегуляции поведения	0,00	1,00
Соблюдение норм	1,00	0,00
Когнитивный контроль поведения	0,00	1,00
Личностная устойчивость	1,00	0,00
Способы регуляции поведения	0,00	1,00
Синдром предрасположенности к аддиктивному поведению	0,00	1,00
Аддиктивные формы поведения	0,00	1,00
СУММЫ	2,00	5,00
КВОТИЕНТ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ	0,40	
5. МОДУЛЬ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ		
КРИТЕРИИ	Позит.	Негат.
Психофизиологические механизмы саморегуляции поведения	0,00	1,00

Позиция личности в социальной среде	1,00	0,00
Отношение личности к социокультурной среде	1,00	1,00
Стиль жизни	1,00	0,00
Соблюдение норм	1,00	0,00
Форма социальной адаптации личности	1,00	0,00
Личностная зрелость	0,00	1,00
Характер межличностных отношений	1,00	0,00
Специфика когнитивного контроля поведения	0,00	1,00
Аналитический интеллект	0,00	1,00
Креативный интеллект	1,00	0,00
Направленность социальных отношений	1,00	0,00
Благонадежность	1,00	0,00
Личностная позиция	1,00	0,00
Личностная устойчивость	1,00	0,00
Способы регуляции поведения	0,00	1,00
СУММЫ	11,00	6,00
КОЭФФИЦИЕНТ ДОМИНАНТНОСТИ	1,83	
ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ		
КРИТЕРИИ	Коэфф.	
Саморегуляция поведения	0,40	
Стрессовая и фрустрационная устойчивость	2,00	
Когнитивная регуляция деятельности	2,33	
Коммуникативная сфера	2,25	
Управленческие способности	1,83	
Способность работать в команде	3,00	
Благонадежность	2,50	
Проявления индивидуальности и ПВК	1,88	
Средние значения	2,02	62,0
ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ		
0–50% НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ	62%	
51–68% УСЛОВНОЕ СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ		
69–85% СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ		
86–100% ПОЛНОЕ СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ		
НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ		
<p>Отмечается личностная незрелость. Инфантильно-потребительское и капризно-обидчивое отношение к окружающим в случае неполучения желаемого.</p> <p>Склонна к скрытым формам манипулирования и эксплуатации других в межличностных отношениях.</p> <p>Слабость механизмов когнитивной регуляции поведения. Рассудочные решения и суждения подвержены влиянию эмоций.</p> <p>Сниженная стрессоустойчивость.</p> <p>Склонность к излишнему критицизму, скрытой оппозиционности. Конфликтна. Всегда присутствует готовность к протестному и внезапному уходу. Внезапно рвет связи и отношения.</p> <p>Неустойчива.</p> <p>Отмечаются признаки интернет-зависимости.</p> <p>Потребительское отношение к социокультурной среде.</p> <p>Отмечается синдром готовности к коррупционному поведению.</p> <p>Своенравна.</p>		
ПОЗИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ:		
<p>Умеет работать в ситуации неопределенности и дефицитарности ресурсов.</p> <p>Способна осуществлять управленческие функции.</p> <p>Умеет вести учет и контроль, систематизировать информацию, осуществлять учет и контроль.</p> <p>Умеет и может работать в команде.</p> <p>Умеет прогнозировать наступление проблемных ситуаций.</p> <p>Умеет принять экстренное решение.</p>		

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Боган К., Инглиш М. Бизнес разведка. Внедрение передовых технологий : пер с англ. / под общей ред. Б. Л. Резниченко. — СПб. : Вершина, 2006. — 210 с.
2. Вяткин Б. А. Избранные психологические исследования индивидуальности: теория, эксперимент, практика. — Пермь : Перм. гос. пед. ун-т, 2005. — 392 с.
3. Гальдер К. Графологический метод в профессиональном и карьерном консультировании // ПЕРСОНАЛ-PROFY. — Екатеринбург : Изд-во Уральского Межрегионального Центра обучения персонала, 2001. — Вып. 5.
4. Кейт Г., Пилиган К. Офисный шпионаж. — Ростов н-Д. : Феникс, 2005. — 123 с.
5. Кибанов А. Я, Дуракова В. А. Управление персоналом организации. — М. : Экзамен, 2005. — 416 с.
6. Ложкин А. И. Психология личности агрессивного-насильственного преступника (мотивационно-смысловой аспект). — Екатеринбург : Изд-во Уральского юридического института МВД РФ, 2002. — 107 с.
7. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М. : Педагогика, 1986. — 349 с.
8. Павлова Л. Н. Критерии оценки реализации педагогического управления ученическим коллективом / Л. Н. Павлова, Т. Ю. Каратаева // Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 1. — С. 108–111.
9. Павлова Л. Н. Мониторинг качества управленческой компетентности педагога // Современные тенденции развития науки и технологий. — 2016. — № 10–12. — С. 74–78.
10. Павлова Л. Н. Оценка эффективности педагогического управления ученическим коллективом как показатель безопасности управления образовательным процессом // Безопасность пространства образования Челябинской области : коллективная монография. — М. : Изд-во «ЛИР», 2011. — С. 214–229.
11. Панкратова И. А. Представления педагогов об эффективном руководителе [Электронный ресурс] // Мир науки : интернет-журнал. — 2016. — Т. 4 — № 5. — С. 1–8. — Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/51PSMN516.pdf>.
12. Прокопенко Р. А. Диагностика и оценка результатов формирования управленческой компетентности в процессе профессионального развития педагогических кадров // Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С. Ю. Новоселовой. — 2017. — С. 207–213.
13. Смирнов А. В. Криминологический аспект применения психографологической диагностической методики «ГАЛС-2005» // Проблемы активности и саморегуляции личности : сборник научных трудов / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2006. — С. 137–151.
14. Смирнов А. В. Подбор кадров с помощью психографологической методики «ГАЛС-2005» в службах обеспечения безопасности // Материалы первой международной научно-практической конференции «Культура безопасности: проблемы и перспективы», Екатеринбург, 19-21 апреля 2006. — Екатеринбург, 2006. — С. 155–162.
15. Смирнов А. В. Графологическая психодиагностика личности с использованием методики «ГАЛС-2005» : монография. — Екатеринбург : ИРА УТК, 2008. — 266 с.
16. Смирнов А. В. Аддикции и кадровая безопасность : учеб. пособие. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2009. — 102 с.
17. Смирнов А. В. Психология аддиктивного поведения : монография. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2014. — 379 с.
18. Смирнов А. В. Диагностические возможности и психометрические показатели методики «ГАЛС-2005» // Инновации в современном мире: цели, приоритеты, решения : материалы международного научно-практического форума 21–24 апреля 2015 г. — Екатеринбург : Изд-во УИЭУиП, 2015.
19. Смирнов А. В. Психологические особенности аддиктивного поведения у мужчин и женщин : монография / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2015. — 396 с.
20. Харский К. В. Благонадежность персонала. — СПб. : Питер, 2003. — 416 с.
21. Hughes A. What Your Handwriting reveals. — London : Sphere Books Ltd., 1981. — 140 p.
22. Szondi L. Lehrbuch der Experimentellen Triebdiagnostik. — Bern : Hans-Huber Verlag, 1972. — 543 s.

R E F E R E N C E S

1. Bogan K., English M. Biznes razvedka. Vnedrenie peredovykh tekhnologiy : per s angl. / pod obshchey red. B. L. Reznichenko. — SPb. : Verzhina, 2006. — 210 s.
2. Vyatkin B. A. Izbrannyye psikhologicheskiye issledovaniya individual'no-sti: teoriya, eksperiment, praktika. — Perm' : Perm. gos. ped. un-t, 2005. — 392 s.
3. Gal'der K. Grafologicheskiy metod v professional'nom i kar'ernom konsul'tirovanii // PERSONAL-PROFY. — Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo Mezhhregional'nogo Tsentra obucheniya personala, 2001. — Vyp. 5.
4. Keyt G., Piligan K. Ofisnyy shpionazh. — Rostov n-D. : Feniks, 2005. — 123 s.
5. Kibanov A. Ya, Durakova V. A. Upravlenie personalom organizatsii. — M. : Ekzamen, 2005. — 416 s.
6. Lozhkin A. I. Psikhologiya lichnosti agressivno-nasil'stvennogo pre-stupnika (motivatsionno-smyslovoy aspekt). — Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD RF, 2002. — 107 s.
7. Merlin V. S. Ocherk integral'nogo issledovaniya individual'nosti. — M. : Pedagogika, 1986. — 349 s.
8. Pavlova L. N. Kriterii otsenki realizatsii pedagogicheskogo upravleniya uchenicheskim kolektivom / L. N. Pavlova, T. Yu. Karataeva // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. — 2015. — № 1. — S. 108–111.
9. Pavlova L. N. Monitoring kachestva upravlencheskoy kompetentnosti pe-dagoga // Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy. — 2016. — № 10–12. — S. 74–78.

10. Pavlova L. N. Otsenka effektivnosti pedagogicheskogo upravleniya uchenicheskim kollektivom kak pokazatel' bezopasnosti upravleniya obrazovatel'nym protsessom // Bezopasnost' prostranstva obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti : kollektivnaya monografiya. — M. : Izd-vo «LIR», 2011. — S. 214–229.
11. Pankratova I. A. Predstavleniya pedagogov ob effektivnom rukovodi-tele [Elektronnyy resurs] // Mir nauki : internet-zhurnal. — 2016. — T. 4 — № 5. — S. 1–8. — Rezhim dostupa: <http://mir-nauki.com/PDF/51PSMN516.pdf>.
12. Prokopenko R. A. Diagnostika i otsenka rezul'tatov formirovaniya upravlencheskoy kompetentnosti v protsesse professional'nogo razvitiya pedagogicheskikh kadrov // Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie v kontekste innovatsionnykh projektov obshchestvennogo razvitiya : sbornik materialov VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / pod obsch. red. S. Yu. Novoselovoy. — 2017. — S. 207–213.
13. Smirnov A. V. Kriminologicheskyy aspekt primeneniya psikhografologicheskoy diagnosticheskoy metodiki «GALS-2005» // Problemy aktivnosti i samoregulyatsii lichnosti : sbornik nauchnykh trudov / Ural. gos. ped. un-t. — Ekaterinburg, 2006. — S. 137–151.
14. Smirnov A. V. Podbor kadrov s pomoshch'yu psikhografologicheskoy metodiki «GALS-2005» v sluzhbach obespecheniya bezopasnosti // Materialy pervoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Kul'tura bezopasnosti: problemy i perspektivy», Ekaterinburg, 19-21 aprelya 2006. — Ekaterinburg, 2006. — S. 155–162.
15. Smirnov A. V. Grafologicheskaya psikhodiagnostika lichnosti s ispol'zovaniem metodiki «GALS-2005» : monografiya. — Ekaterinburg : IRA UTK, 2008. — 266 s.
16. Smirnov A. V. Addiktivnyy i kadrovaya bezopasnost' : ucheb. posobie. — Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 2009. — 102 s.
17. Smirnov A. V. Psikhologiya addiktivnogo povedeniya : monografiya. — Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 2014. — 379 s.
18. Smirnov A. V. Diagnosticheskie vozmozhnosti i psikhometricheskie pokazateli metodiki «GALS-2005» // Innovatsii v sovremennom mire: tseli, priority, resheniya : materialy mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma 21–24 aprelya 2015 g. — Ekaterinburg : Izd-vo UIEUIP, 2015.
19. Smirnov A. V. Psikhologicheskie osobennosti addiktivnogo povedeniya u muzhchin i zhenshchin : monografiya / Ural. gos. ped. un-t. — Ekaterinburg, 2015. — 396 s.
20. Kharskiy K. V. Blagonadezhnost' personala. — SPb. : Piter, 2003. — 416 s.
21. Hughes A. What Your Handwriting reveals. — London : Sphere Books Ltd., 1981. — 140 p.
22. Szondi L. Lehrbuch der Experimentellen Triebdiagnostik. — Bern : Hans-Huber Verlag, 1972. — 543 s.