

УДК 371.124
ББК 4420.42

ГРНТИ 14.37.27

Код ВАК 13.00.08

Коротаяева Евгения Владиславовна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии детства, Институт педагогики и психологии детства, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: e.v.korotayeva@yandex.ru.

Андрюнина Анна Сергеевна,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии детства, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: shurunko@mail.ru.

О СОПРОВОЖДЕНИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональное развитие; педагоги; самосовершенствование личности; профессиональное становление; повышение квалификации.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются подходы к организации профессионального становления педагога в соответствии с актуальной установкой развития отечественной системы образования «обучение через всю жизнь» (lifelong learning), сменившей тезис «образование на всю жизнь». К таковым относятся краткосрочное повышение квалификации, программа профессиональной переподготовки, а также проектирование педагогом маршрута своего профессионального саморазвития. Часто в процессе реализации последнего варианта педагог сталкивается с недостатком соответствующей информации, несформированностью необходимых умений для продуктивного профессионального развития. Поэтому мы говорим о сопровождении педагога в процессе освоения маршрута профессионального развития и самосовершенствования. Сопровождение здесь рассматривается в качестве особого взаимодействия субъектов образовательной деятельности, которое является условием профессионального развития педагога, фактором повышения качества его педагогической деятельности, импульсом для дальнейшего профессионального развития.

Продуманно выстроенное организованное сопровождение профессионального развития педагога должно, с одной стороны, учитывать социальные ориентиры модернизации системы образования, а с другой – потребности и мотивы самого субъекта обучения, ведущие к совершенствованию не только сугубо профессиональных умений и знаний, но и осознанию педагогом своего места в окружающем социуме, перспектив в проектировании и построении профессиональной карьеры. Поэтому очень важно, чтобы процесс сопровождения профессионального развития педагогом сопровождался изменением позиций сопровождаемого и сопровождающего. А именно: должна снижаться доля активности сопровождающего с одновременным увеличением активности сопровождаемого. Должна возрастать доля активности сопровождаемого, только тогда можно говорить об эффективности программы сопровождения педагога. Такой вариант сопровождения способствует изменению личностной позиции педагога одновременно с формированием его профессиональной компетентности, что значимо как для индивидуальной программы самосовершенствования, так и для обновления образовательной практики в целом.

Korotayeva Evgenia Vladislavovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology of Childhood, Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Andryunina Anna Sergeevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Psychology of Childhood, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

THE ROLE OF SUPPORT IN PROFESSIONAL EVOLVEMENT OF TEACHERS

KEYWORDS: professional development; teacher; personal self-perfection; professional development; advanced training.

ABSTRACT. The article describes approaches to pedagogical genesis of a teacher according to the current trend of the Russian system of education development called “lifelong learning” which replaced the concept of “education for life”. These approaches include short-term advanced training, professional retraining, and construction of professional self-development trajectory by the teacher. The latter often causes problems as the teacher suffers from lack of information, low level of the necessary competences that might be fruitful for professional development. That is why we promote the idea of support of such teachers during their professional development and self-perfection. Support, in this case, is a special type of cooperation between those involved in education, which is the necessary condition for professional development of a teacher and the important factor of quality of work improvement and motivation for further professional development.

A well-planned support of professional development of a teacher should, on the one hand, take into account social goals of education system modernization, and on the other hand – the needs and the motives of a teacher, which result in perfection of not only professional skills of a teacher, but also in understanding their role and place in the society and opportunities in career. Thus, it is important that support of profes-

sional development of a teacher be accompanied by the changes in the views of the supporter and the supported one. It could be achieved if the supporter delegates the tasks to the supported one. The teacher under support should carry out different activities and their proportion in the whole work with the supporter should be larger, in this case the support program will be efficient. Such kind of support requires the change of the personal view of the teacher under support together with professional competence formation, which is important both for individual program of development and for the educational practice modernization in general.

Современная система образования в процессе длительной модернизации кардинально изменилась как в формальном (ЕГЭ, аттестация, аккредитация, дистантное обучение и т.п.), так и в содержательном аспектах. Вышедший в 2013 г. профессиональный стандарт педагога в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования определил требования, которые должны предъявляться к труду современного педагога, тем самым обозначил те области, которые должны способствовать его профессиональному развитию и саморазвитию. В самом общем виде это отражено в обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования». Очевидно, что и проектирование, и реализация обновляемых образовательных программ является для многих педагогов достаточно новой областью деятельности. Меж тем Б. М. Бим-Бад в обсуждении функционала, который должен выполнять современный педагог, отмечал, что «требовать от учителя можно только то, чему учителя научили» [1]. В иной ситуации необходимо организовать соответствующую помощь, поддержку, сопровождение, которые помогли бы выровнять требования и профессиональную готовность педагогов к выполнению этих требований.

Не случайно ведущим лозунгом нашей действительности стал тезис «образование через всю жизнь» (lifelong learning), сменивший тезис «образование на всю жизнь». Другими словами, формирование или совершенствование трудовых функций (действий, умений, знаний), соответствующих компетенций должно стать постоянно решаемой задачей самого педагога, учителя.

Пути совершенствования трудовых умений, профессионального опыта, мастерства могут быть различными.

Прежде всего, это может быть опыт самостоятельного развития и самосовершенствования. В рамках данного способа педагог может по собственному желанию пройти курсы повышения квалификации, а также придерживаться идей самообучения и самосовершенствования. Однако далеко не все педагоги могут самостоятельно верно

выбрать нужные векторы саморазвития, часто концентрируясь на какой-то определенной сфере. Кроме того, в век разнообразия информационных источников оказывается трудным найти литературу, которая бы соответствовала всем требованиям научности, а не только содержала пометку «соответствует ФГОС» [8].

Наиболее традиционным способом является повышение квалификации через соответствующие курсы повышения квалификации и/или программы переподготовки [11; 12; 13; 14; 19]. Однако в этой ситуации педагог часто оказывается в зависимом положении, когда его направляют на такие курсы по направлению от образовательной организации, не учитывая предпочтения самого педагога. (Да и сами курсы часто организуются для того, чтобы реализовать целевое освоение выделенных бюджетных денег, а не выдать действительно востребованное в современных условиях содержание.)

Но существует и иной подход, в котором возможно совмещение наиболее продуктивных направлений из обозначенных выше вариантов. Речь идет о сопровождении педагога в процессе его профессионального саморазвития.

Стоит отметить, что само понятие «сопровождение» в психолого-педагогической теории и практике чаще всего используется при описании процесса взаимодействия педагога и ребенка (чаще всего, речь о поддержке одаренных учеников, детей с особыми возможностями здоровья, сирот, то есть обучающихся с особыми образовательными потребностями – работы М. В. Бывшевой, М. Н. Дудиной, Е. О. Мазурчук и др.).

Кроме того, исследуется сопровождение в профессиональной сфере (работы М. Р. Битяновой, Е. В. Бондаревской, Э. Ф. Зеера, Л. М. Митиной и др.). И область сопровождения педагога актуальна для исследований (О. Ф. Брыксина, С. В. Власенко, А. В. Золотарева, А. А. Канянина, А. Г. Коптелов, Е. П. Круподерова, Т. И. Обоскалов, А. В. Трусова, Н. В. Пивоваров, Ю. А. Скурихина, А. Л. Пикина, Г. И. Чемоданова и др.).

При этом анализ литературы показывает, что часто в перечисленных работах речь идет о психологическом сопровождении личности, а не о профессионально ориентированном сопровождении. Так, Э. Ф. Зеер трактует психологическое сопровождение

как целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции профессионального становления личности [6].

В этом отношении более определенной представляется позиция М. Р. Битяновой, которая считает, что сопровождение позволяет организовывать взаимодействие, направленное на развитие самопознания, активизацию поиска путей самоуправления внутренним миром и системой отношений [2].

Сопровождение может быть организовано в различных стратегиях развития и совершенствования педагогов.

Так, С. В. Власенко и Г. И. Чемданова выделяют три группы целей сопровождения в системе повышения квалификации. Цель сопровождения заключается в достижении обучающимся (педагогом) оптимальных для него образовательных результатов, более высокого уровня образованности и развития индивидуальности, навыков взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса. Здесь важен учет актуальных потребностей педагогов, на основе которых педагог может успешно решать образовательные задачи в процессе повышения квалификации [4].

Стоит подчеркнуть, что сама идея сопровождения строится на важности осознания его субъектами значимости того, что для педагогических кадров важно не только получение нового знания, но и обмен собственным педагогическим опытом. Поэтому сопровождение педагогов в процессе повышения квалификации может строиться не только в форме традиционного посещения занятий, но и иметь другие формы, такие как виртуальные стажировки, мастер-классы, круглые столы, вебинары, создание отдельных образовательных платформ и т.д. (работы Ю. А. Гладковой, А. А. Пивоваровой, С. С. Прищепа, О. А. Соломенниковой, Ю. А. Скурихиной, Е. Г. Ямщиковой и др.).

Вместе с тем стоит отметить, что процесс обучения, переподготовки, сопровождения педагогов имеет ряд особых характеристик, к которым относятся:

1. Неоднородность контингента (по уровню сформированности профессиональных компетенций, должностным положением, возрасту, а значит и уровню восприятия материала).

2. Наличие разнообразной мотивации к обучению, самообучению, профессиональному продвижению: от высокой до отсутствия таковой.

3. Дифференцированный итогово-целевой компонент, связанный с конечным результатом обучения, сопровождения.

Все это в определенной мере затрудняет осуществление индивидуально ориентиро-

ванного сопровождения педагога в процессе коллективного (группового) повышения квалификации.

Поэтому имеет смысл обратиться к индивидуально ориентированному, или, как сегодня обозначают, тьюторскому варианту сопровождения педагога в процессе его профессионального самосовершенствования.

Рассмотрим этапы педагогического сопровождения, направления и содержание деятельности ведущего (сопровождающего) и ведомого (сопровождаемого) в этом взаимодействии.

1. *Ориентационный*: выявление ожиданий педагога в отношении повышения квалификации; соотнесение их с возможностями курсов и самого обучающегося, выбор формы сопровождения (индивидуальная, групповая); определение актуального направления для профессионального саморазвития, разработка программы взаимной деятельности педагога и ведущего (консультанта).

На начальном этапе ведущий выявляет, озвучивает возникшую проблему профессиональной деятельности, уточняет потребности педагога. Далее следует определение вариантов решения проблемы, побуждающее педагога выдвигать самостоятельно дополнительные альтернативы. Педагог должен с помощью консультанта определить свои профессиональные проблемы и выбрать необходимую ему форму поддержки или научно-методического сопровождения. Ведущий конструирует модель предстоящей деятельности, выбирает способы и средства, позволяющие в заданных условиях и в установленное время достичь цели. Например, с ориентиром на профессиональный стандарт педагога направлениями для саморазвития могут стать: овладение информационно-коммуникационными технологиями, составление индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся, осмысление ФГОС как основы проектирования образовательного процесса и т.д.

Роль консультанта, сопровождающего является ведущей на данном этапе. Основные способы направления деятельности: диагностика, анализ, проектирование, согласование.

2. *Активизирующий этап*: просвещение и активное вовлечение в педагогическую деятельность как основные формы работы педагога; расширение границ профессиональной компетентности, переход от репродуктивных способов освоения педагогического опыта к продуктивным, повышение инициативности и самостоятельности педагога в процессе реализации деятельности с соответствующим сопровождением.

Совместная деятельность с консультантом может развиваться в формате *кратко-срочного сопровождения*: например, повышения квалификации учителя, подготовки соответствующей письменной зачетной работы по выбранной проблеме. Но отношения между ведомым и ведущим в профессиональном развитии могут носить и *продолжительный* характер, при котором совместная деятельность осуществляется в более продолжительном периоде. Такая форма сопровождения может переходить в стадию научно-методического сопровождения: руководство и подготовка диссертации (магистерской, кандидатской), консультации в подготовке и реализации грантовой деятельности как отдельного педагога, так и инициативной группы образовательной организации, учреждения.

Но в любом случае основным деятелем на данном этапе является сам педагог, а роль ведущего сводится к организационным, конкретизирующим, консультационным, оценочным действиям. Основные направления деятельности: соотнесение с ранее разработанным проектом профессионального развития, при необходимости – коррекция и уточнение ближайших и перспективных действий педагога, необходимых для достижения запланированного результата.

3. *Коррекционно-оценочный этап*: диагностика и самодиагностика динамики трудовых умений, знаний, опыта педагогической деятельности, оценка достигнутого, уточнение областей, нуждающихся в коррекции, уточнение доли участия сопровождающего в этом процессе.

Основные направления деятельности: оценка и самооценка, контроль и самоконтроль, перспективное проектирование, организация условий для продуктивной педагогической деятельности на ближайшее и отдаленное будущее.

Педагог становится не просто исполнителем, ведомым, но субъектом своего профессионального становления; роль консультанта на этом этапе является минимальной, носит оценочно-поддерживающий и перспективно-ориентационный характер. На данном этапе педагог сам стремится к представлению наработанного профессионального опыта, сравнению с имеющимися достижениями в данной области, к обмену профессиональной информацией, готов к расширению и/или уточнению круга решаемых им профессиональных задач.

Такое взаимодействие между ведущим (сопровождающим) и ведомым (сопровождаемым) педагогом в большей степени может быть охарактеризовано как конструктивное. Прежде всего, оно основано на демократическом стиле общения, создает

условия для творческого развития личности обучающегося в формате педагогической профессии, учитывает, с одной стороны, актуальные тенденции системы образования, а с другой – личностные предпочтения и прогнозирование профессиональной карьеры самого учителя. Кроме того, умения взаимодействия, приобретаемые педагогом в процессе сопровождения, могут реализовываться им в практике работы со своими собственными учениками.

В этом варианте профессионального саморазвития педагог имеет право выбора, поскольку учитываются его стремления и мотивы: с кем он хочет быть в отношениях сопровождения, какова направленность этого взаимодействия (психологическая? научно-методическая? иная?). После такого продуктивного этапа педагог сам может выступать в роли сопровождающего других субъектов образовательной деятельности.

В качестве итога.

Сопровождение в образовательной деятельности – одно из востребованных и актуальных направлений работы, что связано с балансировкой социальных рисков современности (глобализации, информатизации и т.д.).

Сопровождение в образовании понимается как особый вид взаимодействия субъектов образовательной деятельности, которое является условием профессионального развития педагога, фактором повышения качества его педагогической деятельности, импульсом для дальнейшего профессионального развития, что отвечает актуальным установкам непрерывного образования.

К основным принципам сопровождения педагога в образовательной области относятся: научность, системность (организация системы работы со всеми субъектами образовательного процесса), открытость; технологичность; гуманизация; вариативность; адресность; социальное партнерство [17].

Корректно организованное сопровождение профессионального становления педагога учитывает не только социально-направленные образовательные тенденции, но потребности и мотивы самого субъекта обучения, ведущие к осознанию собственного Я (в том числе и Я профессионального), своего места в окружающем социуме, личных перспектив в проектировании и построении профессиональной карьеры. Важно, что в таком сопровождении профессионального развития должна возрастать доля активности сопровождаемого, только тогда можно говорить об эффективности программы сопровождения педагога.

Реализация такого сопровождения в процессе профессионального развития способствует изменению личностной пози-

ции педагога одновременно с формированием его профессиональной компетентности, что значимо как для индивидуальной

программы самосовершенствования, так и в целом для образовательной практики, педагогической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бим-Бад Б. М. О проекте профессионального стандарта педагога [Электронный ресурс] // Бим-Бад Борис Михайлович. Официальный сайт. – Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1967&binn_rubrik_pl_articles=176 (дата обращения: 16.08.2018).
2. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. – М. : Совершенство, 1997. – 298 с.
3. Бывшева М. В. Педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста в процессе социального познания : дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2009. – 167 с.
4. Власенко С. В., Чемоданова Г. И. Организация тьюторского сопровождения проектной деятельности педагогов в системе повышения квалификации педагогов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия : Педагогика, психология. – 2013. – № 3. – С. 275–278.
5. Дудина М. Н. Педагогическое сопровождение в учебном процессе как фактор сохранения психологического здоровья школьников // Психологическая теория и практика – управлению : сборник научных трудов / под ред. Б. Ю. Берзина, Э. Э. Сыманюк. – Екатеринбург : Урал. ин-т управления – филиал РАНХиГС, 2015. – С. 289–296.
6. Зеер Э. Ф. Психология профессий : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. – 336 с.
7. Змеёв С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М. : ПЕР СЭ, 2007. – 272 с.
8. Коротаева Е. В. Проблемы подготовки к педагогическому взаимодействию в современных профессиональных стандартах // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 2. – С. 28–34.
9. Коротаева Е. В., Андриянина А. С. Модульный подход в реализации цикла психолого-педагогических дисциплин в процессе подготовки будущих педагогов // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2016. – № 3. – С. 331–337.
10. Мазурчук Е. О. Психолого-педагогическое сопровождение биологической семьи в условиях деинституционализации государственных учреждений для детей-сирот // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 9. – С. 57–64.
11. Обскалов А. Г., Коптелов А. В. Особенности научно-методического сопровождения введения профессионального стандарта «педагог» на региональном уровне (из опыта работы Челябинской области) // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2015. – № 4. – С. 122.
12. Пивоваров А. А., Скурихина Ю. А. Роль системы повышения квалификации в сопровождении профессионального роста педагогов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 2 (31). – С. 5–13.
13. Питерскова Т. А., Юрмашева О. А. Понятия «профессиональная подготовка» и «повышение квалификации» в российской и немецкой системах послевузовского педагогического образования // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2009. – Т. 15. – С. 242–245.
14. Поварёнков Ю. П., Баранова Н. А., Бусыгина Е. Л. Сопровождение профессионального развития личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sociosphera.com/files/conference/2016/Akadimicka_psychologie_2-16/31-37_уч_p_ovarenkov.pdf (дата обращения: 16.08.2018).
15. Сильченкова С. В. Формы и направления педагогического сопровождения // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 10. – С. 39.
16. Соломенникова О. А., Прищепа С. С., Гладкова Ю. А. Комплексное сопровождение непрерывного профессионального образования специалистов в системе повышения квалификации педагогов ДОО Московской области // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций / Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления». – 2017. – № 4. – С. 287–296.
17. Судогина Л. В. Научно-методическое сопровождение педагогов, внедряющих индивидуализацию в образовательный процесс // Вестник педагогических инноваций. – 2017. – № 2. – С. 77–81.
18. Трусова Н. В. Особенности профессиональной деятельности педагога-психолога, социального педагога, тьютора в рамках психолого-педагогического сопровождения // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – Т. 12. – № 4. – С. 96–98.
19. Ямщикова Е. Г. Программно-технологическое сопровождение педагога в процессе повышения квалификации // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5. – С. 207–209.

REFERENCES

1. Bim-Bad B. M. O proekte professional'nogo standarta pedagoga [Elektronnyy resurs] // Bim-Bad Boris Mikhaylovich. Ofitsial'nyy sayt. – Rezhim dostupa: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1967&binn_rubrik_pl_articles=176 (data obrashcheniya: 16.08.2018).
2. Bityanova M. R. Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole. – M. : Sovershenstvo, 1997. – 298 s.
3. Byvsheva M. V. Pedagogicheskoe soprovozhdenie detey starshego doshkol'nogo vozrasta v protsesse sotsial'nogo poznaniya : dis. ... kand. ped. nauk. – Ekaterinburg, 2009. – 167 s.
4. Vlasenko S. V., Chemodanova G. I. Organizatsiya t'yutorskogo soprovozhdeniya proektnoy deyatelnosti pedagogov v sisteme povysheniya kvalifikatsii pedagogov // Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Pedagogika, psikhologiya. – 2013. – № 3. – S. 275–278.
5. Dudina M. N. Pedagogicheskoe soprovozhdenie v uchebnom protsesse kak faktor sokhraneniya psikhologicheskogo zdorov'ya shkol'nikov // Psikhologicheskaya teoriya i praktika – upravleniyu : sbornik nauchnykh trudov / pod red. B. Yu. Berzina, E. E. Symanyuk. – Ekaterinburg : Ural. in-t upravleniya – filial RANKhiGS, 2015. – S. 289–296.

6. Zeer E. F. *Psikhologiya professiy : ucheb. posobie dlya studentov vuzov.* – M. : Akademicheskii Proekt; Ekaterinburg : Delovaya kniga, 2003. – 336 s.
7. Zmeev S. I. *Andragogika: osnovy teorii, istorii i tekhnologii obucheniya vzroslykh.* – M. : PER SE, 2007. – 272 s.
8. Korotaeva E. V. Problemy podgotovki k pedagogicheskomu vzaimodeystviyu v sovremennykh professional'nykh standartakh // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii.* – 2018. – № 2. – S. 28–34.
9. Korotaeva E. V., Andryunina A. S. Modul'nyy podkhod v realizatsii tsikla psikhologo-pedagogicheskikh distsiplin v protsesse podgotovki budushchikh pedagogov // *Konferentsium ASOU : sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsiy.* – 2016. – № 3. – S. 331–337.
10. Mazurchuk E. O. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie biologicheskoy sem'i v usloviyakh deinstitsionalizatsii gosudarstvennykh uchrezhdeniy dlya detey-sirot // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii.* – 2015. – № 9. – S. 57–64.
11. Oboskalov A. G., Koptelov A. V. Osobennosti nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya vvedeniya professional'nogo standarta «pedagog» na regional'nom urovne (iz opyta raboty Chelyabinskoy oblasti) // *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie.* – 2015. – № 4. – S. 122.
12. Pivovarov A. A., Skurikhina Yu. A. Rol' sistemy povysheniya kvalifikatsii v soprovozhdenii professional'nogo rosta pedagogov // *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov.* – 2017. – № 2 (31). – S. 5–13.
13. Piterskova T. A., Yurmasheva O. A. Ponyatiya «professional'naya podgotovka» i «povyshenie kvalifikatsii» v rossiyskoy i nemetskoy sistemakh poslevuzovskogo pedagogicheskogo obrazovaniya // *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova.* – 2009. – T. 15. – S. 242–245.
14. Povarenkov Yu. P., Baranova N. A., Busygina E. L. Soprovozhdenie professional'nogo razvitiya lichnosti [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://sociosfera.com/files/conference/2016/Akadimicka_psychologie_2-16/31-37_yu_p_povarenkov.pdf (data obrashcheniya: 16.08.2018).
15. Sil'chenkova S. V. Formy i napravleniya pedagogicheskogo soprovozhdeniya // *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii.* – 2013. – № 10. – S. 39.
16. Solomennikova O. A., Prishchepa S. S., Gladkova Yu. A. Kompleksnoe soprovozhdenie nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya spetsialistov v sisteme povysheniya kvalifikatsii pedagogov DOO Moskovskoy oblasti // *Konferentsium ASOU : sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsiy / Gosudarstvennoe byudzhethnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya Moskovskoy oblasti «Akademiya sotsial'nogo upravleniya».* – 2017. – № 4. – S. 287–296.
17. Sudogina L. V. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie pedagogov, vnedryayushchikh individualizatsiyu v obrazovatel'nyy protsess // *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy.* – 2017. – № 2. – S. 77–81.
18. Trusova N. V. Osobennosti professional'noy deyatel'nosti pedagoga-psikhologa, sotsial'nogo pedagoga, t'yutora v ramkakh psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya // *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya.* – 2016. – T. 12. – № 4. – S. 96–98.
19. Yamshchikova E. G. Programmno-tekhnologicheskoe soprovozhdenie pedagoga v protsesse povysheniya kvalifikatsii // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya.* – 2017. – № 5. – S. 207–209.