

О. И. Михневич
Екатеринбург, Россия

РИТОРИЧЕСКАЯ КРИТИКА КАК НАПРАВЛЕНИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ: БАУЭР ЭЙЛИ

АННОТАЦИЯ. В рамках истории становления политической лингвистики рассматривается роль риторической критики как научной школы, которая с середины XX века получила широкое признание в Северной Америке и Западной Европе. В качестве ведущих признаков этой научной школы обозначено внимание не только к достижениям оратора, но и к причинам его неудач, а также стремление выявить скрытую от поверхностного взгляда информацию, максимальный учет социальной, национальной и политической реальности и иных дискурсивных факторов. Среди наиболее крупных достижений риторической критики выделены также новые приемы и эвристики: критика метафоры, идеографическая критика, жанровая критика, нарративный анализ, кластерный анализ, текстуальный анализ, рассмотрение исторического и культурного контекста. К числу широко известных специалистов по риторической критике относится Бауэр Эйли (1903—1977) — профессор Орегонского университета, эксперт в области ораторского мастерства, политической риторики и речевой коммуникации, который, помимо прочего, известен как сторонник активного использования при обучении риторике текстов выступлений рядовых ораторов, «не только Авраама Линкольна», но и «выступающих на очередном заседании кафедры в университете».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политическая риторика; риторическая критика; политическая лингвистика; политическая коммуникация; научные школы; публичные выступления.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ И ПЕРЕВОДЧИКЕ: Михневич Ольга Игоревна, аспирант, кафедра межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: mikhnevich-olga@rambler.ru.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: Бауэр Эйли (1903—1977), заслуженный профессор риторики Орегонского университета. Преподавал в Миссурийском университете (1930—1957), Колумбийском университете (1941—1957), Орегонском университете (1957—1873).

Обращение к истории политической лингвистики свидетельствует, что в основе ее формирования лежали несколько магистральных направлений, в том числе риторический подход к анализу политической коммуникации, который доминировал в США вплоть до середины прошлого века [Будаев, Чудинов 2007; Будаев 2009; Будаев, Аникин, Чудинов 2008 и др.]. В рамках риторического направления различалось несколько научных школ, в том числе риторическая критика (Rhetorical Criticism). Если традиционно считалось, что ученые должны давать объективные описания риторической практики, руководствуясь риторической теорией, восходящей к античности, то сторонники риторической критики считали необходимым определить, как «риторический текст формирует ожидания и нормы того, что считать желательным и нежелательным в определенном обществе» [Borchers 2006: 176], т. е. максимально учитывать политическую реальность. Поэтому исследователь должен показать скрывающуюся за риторикой идеологическую символику и интенции ораторов; выяснить, как риторика влияет на культурные стереотипы и как эти стереотипы отражаются в риторике. Представители рассматриваемой научной школы подчеркивали, что риторические факты часто содержат в себе много скрытой для поверхностного взгляда информации [Brummett 1994: 72], а поэтому задача ученого — показать, что еще, кроме очевидного, есть в риторических фактах. Специалист должен «сделать невидимое

видимым», например, показать, как в выступлении на определенную тему передаются культурные стереотипы, отображаются (или навязываются) ценности соответствующего сообщества, или как риторика создает «Третью Персону» — образ того, «кем нельзя становиться» [см.: Wander 1984]. В качестве ведущих признаков этой научной школы выделяют также внимание не только к достижениям оратора, но и к причинам его неудач.

Смена акцентов в исследовании политической коммуникации привела к расширению предмета риторических исследований за счет усиления внимания к вопросам идеологии, аксиологии, семиотики и в меньшей степени психологизма. «Идеологический поворот» в риторике и активизация критических исследований послужили одним из источников современной американской политической лингвистики.

Среди наиболее крупных достижений риторической критики выделяют новые приемы и эвристики: критику метафоры, идеографическую критику, жанровую критику, нарративный анализ, кластерный анализ, текстуальный анализ, рассмотрение исторического и культурного контекста [Foss 2004].

К числу широко известных специалистов по риторической критике относится Бауэр Эйли (1903—1977) — заслуженный профессор риторики Орегонского университета, эксперт в области ораторского мастерства, риторической критики и речевой коммуникации. Он получил степени бакалавра и маги-

стра в университете штата Миссури; в 1941 г. защитил докторскую диссертацию в Колумбийском университете.

Б. Эйли преподавал риторику в университете штата Миссури, в Колумбийском университете, а с 1957 по 1973 г. — в Орегонском университете. Он является обладателем различных наград и премий, присужденных за достижения в сфере изучения речевой коммуникации, автором множества книг, статей и монографий, которые задали новые перспективы для теории и методики обучения ораторскому мастерству и послужили основой для дальнейших исследований в области американской риторики.

Бауэр Эйли последовательно подчеркивал роль риторики в истории принятия решений в многочисленных организациях и собраниях Соединенных Штатов. Веря в свободные, открытые, объективные дебаты, он постоянно повторял, что наилучшее решение — это тщательно обдуманное решение, а любое политическое действие требует детального обоснования. По мнению ученого, общественные дебаты — это не место для чувствительных, легкоранимых и ограниченных людей. Будучи жестким оппонентом, Бауэр Эйли практиковал навыки, которым он обучал своих студентов.

Б. Эйли справедливо полагал, что именно ораторское мастерство — это типичное американское искусство, и изучать это искусство нужно не только на примере речей так называемых «гигантов», но и на основе обращения к публичным выступлениям рядовых ораторов, «не только одного Авраама Линкольна, но других парней из Клеры Гроув». Таким образом, заслуживают внимания не только национальные лидеры, но и спикеры на очередном заседании кафедры в университете.

В знак признания заслуг Б. Эйли его ученики подготовили и опубликовали сборник статей под названием «Риторика народа: „Есть ли в мире что-нибудь лучше надежды?“» [*Rhetoric of the people: Is there any better or equal hope in the world*], перевод статьи из которого представлен ниже.

В этой статье детально обоснована важная для исследователя идея о том, что при обучении риторике очень полезно изучать ошибки, которые допускают ораторы, и ошибки, которые допускают специалисты при оценке ораторского мастерства. К числу наиболее типичных автор относит три ошибки, к которым «склонны преподаватели ораторского мастерства» и которые Бауэр Эйли называет ошибкой успеха, ошибкой добродетели и ошибкой величия.

Б. Эйли

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РИТОРИКА И ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ

Можем ли мы улучшить обучение ораторскому мастерству, изучая современные публичные выступления? Предпринимая попытку ответить на этот вопрос, для начала я должен высказать свое основное предположение. Я думаю, что при обучении ораторскому мастерству, особенно когда это касается политики и управления государством, мы уделяем значительное, если не основное внимание убеждению, основная цель которого — эффективность в побуждении мужчин и женщин к вере или действию. Действительно, убеждение — это полезный навык, который может быть использован в различных видах человеческой деятельности. Очевидно, что он может быть использован как честными людьми в интересах их союзников, так и лживыми для осуществления преступных замыслов.

Высказав предположение, которое является основой моего аргумента, сейчас я безоговорочно хочу ответить *Да* на главный вопрос данной статьи: «Можем ли мы улучшить обучение ораторскому мастерству, изучая современные публичные выступления?». Изучение современных публичных выступлений или истории официальных обращений может помочь нам при обучении риторике и ее изучении, а также позволяет выявить по крайней мере три ошибки, к которым мы, преподаватели ораторского мастерства, склонны. Для краткости я буду называть их ошибкой успеха, ошибкой добродетели и ошибкой величия.

Ошибка успеха

Как известно, эффективность является основной целью убеждающей речи, достичь которой не всегда удается. Человеческим устремлениям часто недостает амбиций, и никто не достигает абсолютного успеха. Разумеется, ораторы не являются исключением из этого правила. Убеждение бывает неуспешным абсолютно или относительно. Бывает, что спикер может быть не способен достичь своей цели, даже если он достаточно убедителен. Хотя успех возможен и без этого: добиться приговора «невиновен» или склонить присяжных изменить свои голоса в итоге.

Надо признать, добиться успеха — не простая задача. Действительно, спикер