

УДК 009

Е. А. Романенко

г. Екатеринбург, Россия

**БУДУЩЕЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ (на примере проекта «Венера»)**

АННОТАЦИЯ. Автор рассматривает глобальные социокультурные проекты по переустройству мира как реакцию на социальные изменения. Главной целью статьи является выяснение научного интереса и практического применения изучения футурологических моделей мира. Анализ производится на примере проекта «Венера», созданного в XX веке американским дизайнером Жаком Фреско.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социокультурное проектирование, проект будущего, проект «Венера», футурология, наука о будущем, Жак Фреско

E. A. Romanenko

Yekaterinburg, Russia

**FUTURE AS OBJECT OF SOCIOCULTURAL DESIGN
(on the example of the Venus project)**

ABSTRACT. The author considers global sociocultural projects for the reconstruction of the world as a reaction to social changes. The main purpose of the article is to elucidate the scientific interest and practical application of the study of futurological models of the world. The analysis is made on the example of the Venus project, created in the XX century by American designer Jacque Fresco.

KEYWORDS: sociocultural design, project of future, the Venus project, futurology, futures studies, Jacque Fresco

Культура, как и общество, не является чем-то статичным, она постоянно меняется. Согласно концепции А. Тойнби, детерминантом изменений является «вызов», представляющий собой проблему, которую нужно решить. Адекватный «ответ» не только решает возникшую проблему, но и выводит общество на новый уровень развития.

Одной из форм ответа на исторические вызовы являются социокультурные проекты разного масштаба. В том числе и те, что ставят своей целью изменение всего общества к лучшему или, оперируя утопическими категориями, создание идеального общества. С одной стороны, такая формулировка выглядит крайне неубедительно, отсылая нас к области литературной фантастики, с другой же, мы сталкиваемся с вопросом: а не в этом ли состоит суть социокультурного проектирования?

А.П. Марков и Г.М. Бирженюк определяют проектную деятельность как

способность к «...продуктивному воображению, творческому и свободному преобразованию реальности на основе “модели потребного будущего”» [2, с.4], что само по себе представляет некий футуристический конструкт.

Погрузившись в историю культуры, мы найдём множество проектов, нацеленных на преобразование реальности и создание идеального мира будущего: от «Государства» Платона до проектов всемирной коммунистической революции. Объединяет их то, что своим появлением они обязаны происходившим в обществе изменениям, чаще всего негативным, представляющим угрозу.

С научно-техническим прогрессом, накоплением знаний и усложнением социальных и политических систем, человечество постоянно сталкивалось с новыми вызовами, решать которые становилось всё сложнее. Религиозные и идеологические проекты не справлялись с решением гло-

бальных проблем, а развитие техники, зачастую, лишь усугубляло их. Массовое промышленное производство, распространение автомобилей, изобретение нового оружия способствовали усилению социального неравенства, разделению мира на «передовые» и «отсталые» страны, нарастанию экологических угроз, всё более актуальной становилась проблема сохранения мира и разоружения.

Эти вопросы активно поднимались в США в 1960-е годы, в период либерализации и борьбы за гражданские права, равенство, социальную и экологическую безопасность. В то время проходили массовые выступления против войны во Вьетнаме, велись экологические кампании, возникли и начали распространяться не только по стране, но и за её пределами, субкультуры, выражавшие недовольство политической и социальной ситуацией, как в отдельных странах, так и во всём мире.

Одним из главных мотивов становится идея естественности человеческого существования, возможности гармоничной жизни вне государственности и экономики, которая воплощается в создании коммун и закрытых обществ, живущих по своим законам. В это же время возникает футурологический проект «Венера» американского дизайнера и изобретателя Жака Фреско, получивший широкую известность в начале 2000-х гг., но до сих пор мало изученный.

Приступая к его рассмотрению, мы задаёмся логичным вопросом: зачем? Вероятно, не для того, чтобы наверняка узнать будущее, но осознать, на какой стадии развития мы находимся в настоящем. Человек устроен таким образом, что, как бы ему не хотелось следовать принципу «саге диет», осознать, кем мы являемся здесь и сейчас, является куда более сложной задачей, чем разобраться в прошлом или придумать желаемое будущее.

С этой точки зрения, проект «Венера», на наш взгляд, обладает большим потенциалом для исследовательской деятельности, так как представляет собой не только абстрактную модель, картину бу-

дущего, но и прогноз, основанный на ряде исследований, а также сам метод прогнозирования. Но для начала посмотрим, каким нам рисует реальность XXI века Жак Фреско.

В мире больше не существует границ, языковых и культурных барьеров. Люди не различаются по этническому или национальному признаку. Любой человек может свободно перемещаться по всей планете и за её пределами, например, отправиться на освоенную Луну. Гармоничное сосуществование человека и природы становится приоритетным направлением. «Любые технологии, разработанные без заботы об окружающем мире – бессмысленны» [3, с. 32]. То, что сегодня называется альтернативными источниками энергии (солнечный свет, ветер, приливы и отливы и др.) становятся единственными возможными. Все отходы перерабатываются, созданы новые системы водоснабжения и канализации, строительные материалы, ткани и т.д.

В мире будущего нет денег, вместо устаревшей системы, изначально подразумевавшей социальное неравенство, ресурсо-ориентированная экономика. Это значит, что все мировые ресурсы являются общими и распределяются между людьми благодаря автоматизированным системам, которые регулируются искусственным интеллектом. Всю ручную, механическую работу за людей выполняет техника. Человеку будущего вообще не нужно работать. Всё своё время он посвящает образованию, творчеству, общению с семьёй и друзьями. Иногда, впрочем, людям приходится выполнять некоторые функции в сфере информационных технологий, но это не воспринимается как работа. Люди делают это на благо всего общества и считают большой честью.

Помимо описания, Жак Фреско и Кеннет С. Киз Мл. выдвигают гипотезу, согласно которой любое общество основывается на трех факторах, лаконично описанных как «ценности, метод, технологии». Правильно определив (предсказав) их, мы сможем спроектировать будущее.

Авторы утверждают, что «...суть ценностей будущего можно свести к исторической фразе Томаса Джефферсона в Декларации Независимости: “Жизнь, свобода и стремление к счастью”» [1, с.20]. Они не отрицают достижения определенного уровня свободы и независимости американского общества XX века, а видят в нём потенциал для развития. Проблема кроется не в содержании существующих ценностей, а в степени их реализации.

Предполагается, что человек XXI века сможет максимально реализовать следующие ценности: жизнь и свобода (свобода выбора деятельности, передвижения, независимость); экономическое изобилие; здоровье и долголетие; любовь и дружба; физические наслаждения («сексуальные эмоции будут высоко цениться, так как они исторически связаны с созданием жизни» [1, 22]); стремление к красоте (в т.ч. возможность видеть красоту во всём и заинтересованность в создании, а не приобретении произведений искусства); глубокий уровень самопознания и связь чувств (обретение гармонии в отношениях с собой и с окружением); искренняя радость за счастье других; жизненный опыт (постоянное саморазвитие как образ жизни).

В XX веке, по мнению Жака Фреско, распространению и реализации этих ценностей в полном объёме человечеству мешают навязываемые государством и крупнейшими корпорациями ценности потребления, о чём примерно в то же время писал Жан Бодрийяр («Общество потребления», 1970 г.).

Вторым фактором общественного развития (формирования) является метод мышления. В мире будущего всё строится на научном методе, который включает в себя создание новой идеи, её тщательное обдумывание (анализ) и проверку экспериментом. Только так, по мнению Фреско, можно прийти к истине. Похожим алгоритмам будет соответствовать и образовательная система будущего, в которой почти исчезнут теоретические методы обучения.

Третий фактор – технологии. Мир будущего – кибернетический мир. Компь-

ютеры не только вытесняют человека из сферы услуг и производства, но и помогают распределять ресурсы. Первые шаги на пути автоматизации сделаны уже в XX веке. Предвещая человеческие опасения, авторы проекта заявляют: «Наука и технологии не создали ни одной из наших проблем. Наши проблемы выросли из человеческого злоупотребления и эксплуатации других людей, окружающей среды, и технологий» [3, с.51], что вновь отсылает нас к вопросу аксиологии. Каким бы развитым не стал искусственный интеллект, в любом случае он останется под контролем человека, уверяют авторы.

Конечно, на сегодняшний день мы не достигли того уровня, который описывал Жак Фреско – мы не перешли на альтернативные источники энергии, не создали колоний на Луне, перемещения на дальние расстояния по-прежнему занимают много сил и времени, продолжительность жизни не составляет 200 лет и все развитые страны используют денежную систему. Но, по сравнению с началом XX века, мы можем проследить серьезные изменения по трём вышеизложенным факторам.

Люди становятся более гибкими и подвижными, они чаще путешествуют и меньше привязаны к месту, реже покупают недвижимость, предпочитая арендовать жильё (в США такая практика началась давно, в России только набирает обороты). Развитие Интернета и информационных технологий привело к тому, что всё больше людей работают удаленно, а основная сфера занятости постепенно переходит в сферу ИТ. Для людей, ведущих такой образ жизни, исчезает даже гражданство. Так, например, уже сегодня большинство разработчиков российских интернет-проектов живут в других странах, продолжая работать на российском рынке. Развитие социальных сетей позволяет налаживать коммуникацию между людьми вне зависимости от расстояния. Гораздо проще стало найти единомышленников и наладить взаимодействие.

Также очевидным является превалирование научного метода мышления

(или, во всяком случае, такой тенденции). И речь не только о специализированных сферах как, например, промышленность, использующая научные открытия и методы исследования для производства, но и обыденное сознание. Всё больше современных людей мыслят критически, не принимают информацию «на веру», предпочитая проверять её, желательно, экспериментальным путём.

Благодаря развитию технологий, роль теоретического знания стремительно снижается, потому что в любой момент по поисковому запросу через Интернет можно найти информацию на любую тему. Вместе с тем возрастает значение эмпирического познания. Людям хочется испытывать, проживать опыт, а не читать о нём, что задаёт определенные тенденции в образовании.

О нарастающих темпах прогресса в сфере кибернетики свидетельствует появление и развитие искусственного интеллекта, робототехники, системы «блокчейн» и криптовалюты (разновидности цифровой валюты). Последние носят неоднозначный характер, но существуют гипотезы, согласно которым уже в ближайшем будущем применение этих систем может привести к исчезновению денежной системы и формированию совершенно новой для че-

ловечества системы регулирования обмена услуг и ресурсов.

Однако мы не утверждаем, что вышперечисленные изменения носят исключительно положительный характер. Каждое из них требует детального изучения, как и футуристические проекты, являющиеся, на наш взгляд, эффективным инструментом общественной рефлексии.

Скорость изменений, социальных и культурных, с каждым днём набирает обороты. И в центре этих процессов стоит человек, являясь их субъектом и объектом одновременно. Это мешает абстрагироваться и провести объективное исследование, быть беспристрастным.

Футуристические проекты, содержащие прогнозы и методы прогнозирования, позволяют посмотреть на современность другими глазами, сделать вид, что мы перешагнули тот этап, на котором находимся сегодня. Благодаря этому гораздо легче понять и обозначить, что происходит здесь и сейчас, а также спрогнозировать, к чему могут привести эти процессы. А как человечество воспользуется этими знаниями, во имя прогресса или для усиления идеологического гнёта и государственного контроля, зависит от характера и уровня развития преобладающих ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кеннет С. Киз, мл.* Взгляд в будущее / Кеннет С. Киз, мл., Жак Фреско // Перевод и редактирование: Игорь Иванов, 1969. – 119 с.
2. *Марков А. П.* Основы социального проектирования / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – СПб.: СП ГУП, 1997. – 267 с.
3. *Фреско Ж.* Проектирование будущего / Жак Фреско и Роксана Медоуз, 2007. – 76 с.